

# **El campesino-finquero y el potencial económico del campesinado nicaragüense**

**TOMO 1**

**Tipología y Regionalización Agrosocioeconómica  
de los Sistemas de Producción  
y los Sectores Sociales en el Agro Nicaragüense**



**Nitlapán**  
Tiempo de sembrar  
Instituto de Investigación y Desarrollo | Universidad Centroamericana

Maldidier, Cristóbal y Marchetti  
Raph, Peter, S.J. El campesino finquero/Cristóbal  
Maldidier y Peter Marchetti Ralph, S.J.  
Managua: UCA, 1996. 174 p.:iL

1- Sociología Rural

**Autores:** Cristóbal Maldidier y Peter Marchetti. SJ

**Director de la investigación:** Cristóbal Maldidier

**Participantes en la investigación:** Miguel Alemán, Nev Artola, Amalia Barrios, Elizabeth Campos, Bart Debbaut, Edgard Fernández, René Gómez, Arturo Grisgby, Tom de Herdt, Eberth Hernández, Francesca Jessup, Yuri Marín, Inés Meussen, Marcia Membreño, René Mendoza, Renata Rodríguez, Alfredo Ruiz, Eva Margarita Sánchez y José Luis Sandino.

**Apoyo en la elaboración de los mapas:** Patrick Dumazert y Tomás Rodríguez

**Edición:** IHCA

**Cuido de la edición:** César Correa Oquel • P&S Nicaragua Fácil

**Diseño y diagramación:** Antonio Canalías

**Corrección de texto:** Inés Izquierdo Miller y Sara Mélida Correa

**Fotografías:** César Correa, Rubén Fariña, Guillermo Flores

**Impresión:** Editorial UCA • Managua, Nicaragua, diciembre, 1996

**Tiraje:** 1.500 ejemplares



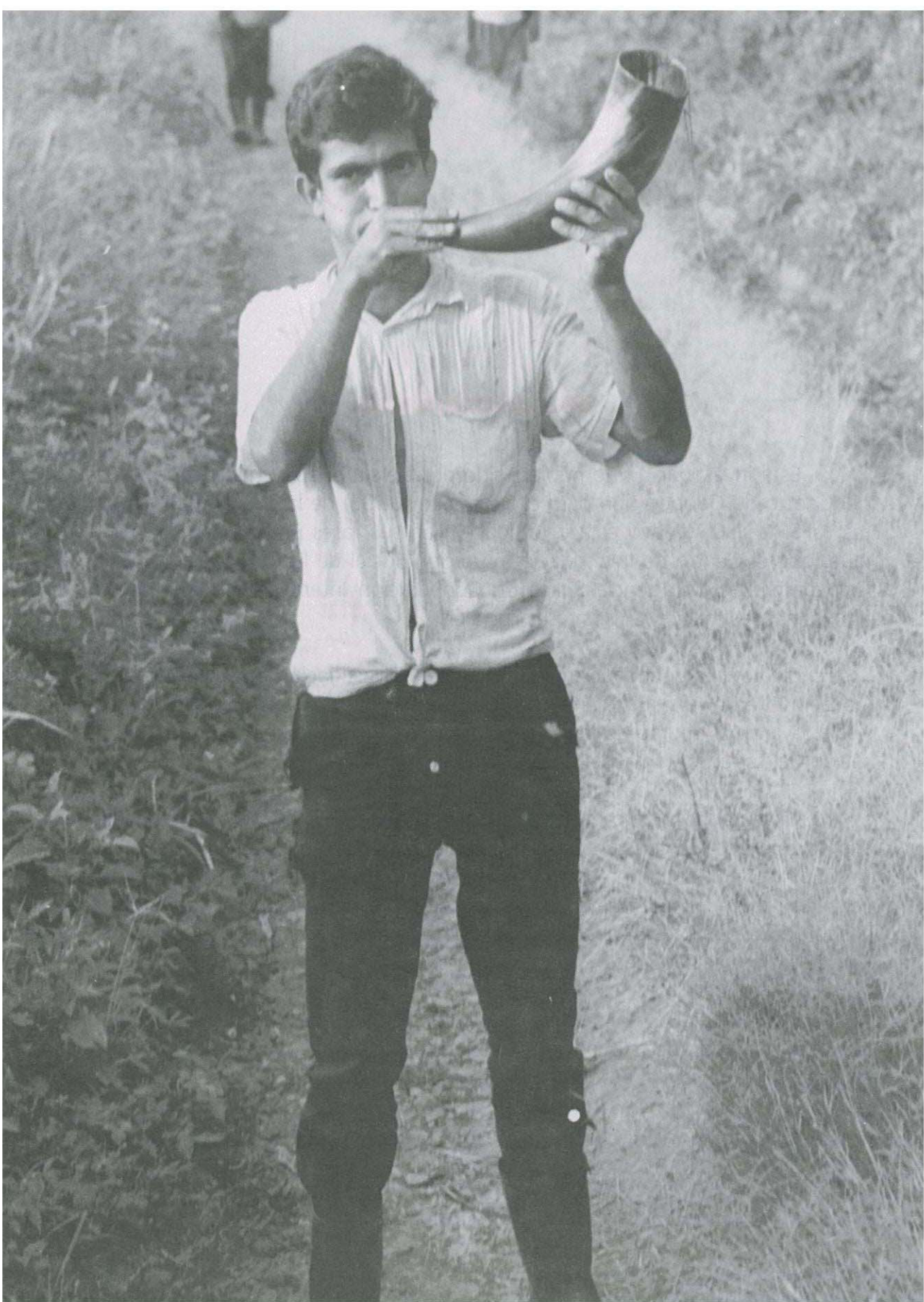
## Reconocimiento

Esta investigación no hubiera sido posible sin el apoyo financiero y técnico del Centro de Cooperación para el Desarrollo (USOS) de la Universidad de Amberes, UFSIA. USOS apoyó esta investigación en sus fases preliminares en 1989, al igual que el Centro de Investigación y Acción Social de la Compañía de Jesús en Centroamérica. La Agencia Sueca de Cooperación Internacional (ASDI) también apoyó la investigación en sus fases iniciales.

La mayoría del financiamiento para esta investigación ha venido del VLIR, el Consejo Interuniversitario Flamenco y de CEBEMO y el gobierno de Holanda, quienes apoyaron al equipo de investigación desde 1990 y siguen apoyando la preparación del segundo tomo del Campesino-Finquero.

Un agradecimiento particular debemos a Stefan Marysse y Johan Bastiaensen de USOS por su constante asesoría y crítica de nuestro trabajo, y a Joep van Zijl de CEBEMO por su comprensión de la necesidad de este tipo de investigación para la formación de una nueva generación de profesionales capaces de iniciar nuevas iniciativas en el campo del desarrollo local y financiamiento alternativo para el campesinado nicaragüense.

El VLIR y el IHCA han cofinanciado la edición del texto. Al IHCA y su equipo de *Envío*, Nitlapán debe el agradecimiento por haber apoyado desde 1985 en las páginas de su revista el enfoque y la perspectiva campesina de este libro.



## Índice

|  |     |
|--|-----|
| Prólogo  | 3   |
| 1. Historia reciente del agro (1950-1990)                                | 23  |
| 2. Las grandes regiones agrarias del país 35                             |     |
| <b>Macro-región 1:</b><br>El Atlántico y la nueva frontera agrícola      | 41  |
| <b>Macro-región 2:</b><br>La vieja frontera agrícola                     | 47  |
| <b>Macro-región 3:</b><br>El latifundio cafetalero y ganadero            | 51  |
| <b>Macro-región 4:</b><br>La región seca                                 | 55  |
| <b>Macro-región 5:</b><br>Las planicies del Pacífico                     | 61  |
| <b>Macro-región 6:</b><br>Los minifundios peri-urbanos                   | 67  |
| 3. Aproximación a una tipología nacional<br>de productores agropecuarios | 73  |
| <b>Grupo 1:</b><br>Los campesinos asalariados                            | 81  |
| <b>Grupo 2:</b><br>Los semi-campesinos                                   | 87  |
| <b>Grupo 3:</b><br>Los campesinos/finqueros de frontera agrícola         | 97  |
| <b>Grupo 4:</b><br>Los campesinos/finqueros intensivos                   | 107 |
| <b>Grupo 5:</b><br>Los campesinos/finqueros extensivos                   | 119 |
| <b>Grupo 6:</b><br>Los finqueros   | 131 |
| <b>Grupo 7:</b><br>Medianos y grandes empresarios agrarios               | 141 |
| <b>Grupo 8:</b><br>Los beneficiados por la Reforma Agraria               | 149 |
| Bibliografía   | 171 |





# Prólogo

*Peter Marchetti, S.J.  
Cristóbal Maldidier  
Director de Investigación*

Este libro se centra en el campesinado, la fuerza social con más potencial económico y productivo para dinamizar el sector agropecuario de nuestro país, cuyo estancamiento desde 1983 no hace falta documentar. El aporte fundamental del libro es un intento de redefinición del campesinado nicaragüense y de su diversidad. Quiere develar sus realidades económicas y tecnológicas, para superar tanto la visión mistificadora de un campesino reducido a un simple "habitante pobre del campo", como también ver más allá de la cortina de humo creada en las décadas pasadas con el uso de conceptos de burguesía agraria, campesino pobre-medio-rico, proletariado y semiproletariado.

El trabajo está inspirado por la hipótesis de que el enfoque latinoamericano reinante del análisis de las clases sociales en el agro se olvida del finquero que existe en el alma del campesinado. Por esta razón, hemos destacado a la fracción de mayor peso social y productivo de los trabajadores del campo, que hemos denominado "campesino-finquero" y escogido a la vez como título de este libro. Para adelantar una primera definición, diremos que no pertenecen ni a los estratos rurales más pobres de Nicaragua, ni tampoco a los estratos acomodados que se acostumbra llamar "finqueros", sino al grupo de "en medio" o sea entre campesinos y fin-

queros. Tienen una finca, aunque sea pequeña, y son un signo de esperanza y modelo para todos los campesinos pobres: porque el campesino asalariado sueña con sembrar, aunque sea en tierra ajena; porque los que alquilan tierra, los medieros y los colonos sueñan con tener su propias parcelas; porque a su vez los beneficiados de la reforma agraria sueñan con el día en que sus amigos calificarán a su parcela con la palabra "finca". Aún los campesinos-finqueros aspiran a comprar más tierra, para que sus hijos hereden suficiente tierra y no se reconviertan en parceleros o minifundistas.

De hecho lo que designamos como "campesino-finquero" es lo que se llama usualmente "campesino" en los países que han gozado de profundas transformaciones agrarias (Nor-oeste de Europa, China, Japón y Taiwán entre otros). Creemos que sin una verdadera revolución en la institucionalidad pública, en los programas de desarrollo y en la política agraria, los estratos "campesinos" nicaragüenses nunca llegarán a tener el potencial económico de sus homólogos de Europa o del Sur-este asiático.

Los resultados de la investigación de campo que ha precedido a esta publicación han estado apareciendo parcialmente en los análisis de impacto del programa económico de estabilización y ajuste sobre el sector agropecuario,



publicados trimestralmente en la revista **Envío**, y, de una forma u otra, en las consultorías y asesorías que Nitlapán ha realizado para ONGs, agencias de cooperación u organismos internacionales entre 1990 y 1993. Este libro representa, entonces, un esfuerzo de explicitar el marco conceptual de los análisis de Nitlapán.

El presente libro ha sido escrito para los arquitectos de la política agraria y para los ejecutores y promotores de programas de desarrollo rural, públicos o de ONGs, cuyas perspectivas están demasiado influenciadas por la cultura urbana del Pacífico. La cultura campesina y finquera desconfía de los círculos de poder empresariales y urbanos, pero reconoce su existencia. En cambio, estos círculos de poder desconocen las características sociales y los potenciales económicos del campesinado y particularmente de los campesinos-finqueros.

Los autores de este libro confían más en los futuros movimientos sociales y la organización propia de los campesinos-finqueros, que en la capacidad del gobierno y los partidos políticos existentes de responder a sus demandas. No obstante, creen que la difusión de información que facilite el diálogo entre el mundo rural y los autores urbanos de la política agraria puede aminorar la violencia e inestabilidad social y política en el campo. Sin dudas, esta inestabilidad es, en parte, producto del menosprecio al potencial económico de los campesinos-finqueros, y es a la vez, un factor que estorba aún más las posibilidades de reactivación de la economía nacional.

Este prólogo tiene cuatro propósitos:

- 1) Dar elementos para la comprensión del enfoque teórico que sustenta la investigación.

- 2) Ubicar los resultados de esta investigación dentro del debate sobre la estructura agraria y sus posibilidades de transformación en los años 80.
- 3) Presentar las evidencias empíricas del potencial económico del campesino-finquero y presentar las posibilidades de una vía de desarrollo campesina.
- 4) Indicar los posibles usos prácticos de este libro.

## 1) Enfoque histórico-teórico del estudio.

### El campesino-finquero olvidado

El campesino finquero, a pesar de representar un poco más de una cuarta parte de la estructura social del campo y de ser tan importante como los campesinos pobres y los asalariados, ha sido olvidado por los analistas agrarios (ver el cuadro de los resultados agregados de la tipología presentada en este libro). Ha pesar de ser un sector de enorme potencial económico, al que esperan llegar los otros sectores campesinos, el campesino finquero no ha sido tomado en cuenta por los gobiernos, las agencias internacionales de cooperación, los medios de comunicación, las ONG nacionales. Nuestra hipótesis es que el olvido no ha sido inocente, ni en el pasado, ni en el presente.

Los arquitectos de la política agraria no sólo se han olvidado del campesino finquero, sino lo han "ninguneado" para retomar la palabra de Daniel Núñez, presidente de la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG), refiriéndose al trato gubernamental hacia las mayorías del campo y hacia un estrato de finqueros conocido como "burguesía chapiolla". El campesinado en su conjunto ha sido "ningu-

| <b>CUADRO 1</b>                                       |            |
|---|------------|
| <b>Los sectores sociales en el agro, 1980</b>         |            |
| <b>(en porcentajes de fincas/familias campesinas)</b> |            |
| <b>SECTOR SOCIAL</b>                                  | <b>%</b>   |
| <b>CAMPESINOS ASALARIADOS (25%)</b>                   | <b>25</b>  |
| <b>SECTORES CAMPESINOS (70%)</b>                      |            |
| Beneficiario de Reforma Agraria                       | 18         |
| Semi-campesino  | 26         |
| Campesino-finquero                                    | 26         |
| <b>SECTORES NO CAMPESINOS (5%)</b>                    |            |
| Finqueros   | 4          |
| Latifundistas y empresarios agrarios                  | 1          |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100</b> |

FUENTE: Nitlapán

neado" desde siempre, para servir a los intereses de las clases dominantes: como indio en el transcurso de la Colonia, como campesino ladino en la época moderna, que la ideología dominante lo representa como "atrasado", mozo o asalariado de otro, o bien hace de él una víctima o un miembro de su clientela política.

La apropiación ilegal de los terrenos de los campesinos por los latifundistas aquí, y en todas partes del continente, ha sido una estrategia consciente para que el campesino se olvide de su finca soñada. En América Latina, las políticas de "modernización agrícola" de los años 60 y 70, las políticas de colectivización en varios países, y las políticas neoliberales de los 80 y 90 han sido aún más efectivas para borrar los sueños del campesinado. De hecho, la gran tentación del campesino, contra la cual batalla

diariamente, es olvidarse de sí mismo, aceptando las reglas del juego impuestas. La verdad es que esta fuerza social, junto con los estratos pobres del campesinado han sido los excluidos de siempre. En Nicaragua los latifundistas y los empresarios agrarios, nacidos de la familias oligárquicas de Granada y León, han sido los privilegiados de siempre. Así fue hace cien años. Así es hoy.

## Una historia de exclusión social e institucional

En los años 50 y 60, los campesinos-finqueros gozaron de condiciones macroeconómicas y oportunidades de exportación favorables, pero fueron excluidos de los beneficios canalizados por la dictadura somocista a sus socios y a otros empresarios agrarios, ubicados en los enclaves de la agricultura moderna.

En los años 70, este estrato del campesinado jugó un papel importante —junto con los finqueros— en el último auge de la exportación de café y de carne de res; ofrecieron sus casas y su apoyo a los guerrilleros sandinistas, pero fueron excluidos de las mesas donde el FSLN pactó políticamente con los empresarios agrícolas, industriales y comerciales opositores a la dictadura.

En los años 80, los campesinos-finqueros gozaron de una política de subsidios en créditos e insumos, pero tampoco fueron invitados a la mesa de negociaciones en el Ministerio de Desarrollo Agropecuario y Reforma Agraria, el MIDINRA, donde representantes de los gremios empresariales del ganado, algodón, azúcar, arroz y sorgo discutían con el ministro de Agricultura las tasas de interés, los precios de los insumos y de los productos agropecuarios. No pudieron expresar su rechazo a la política estati-



zante de comercio interno, que los excluía del mercado y eliminaba la viabilidad de su producción y, a veces, la de sus operaciones de comercio y otros servicios rurales.

Esta mala distribución del capital agrario, en medio de una revolución proclamada "justa e igualitaria", fue la piñata primaria y estructural – y por eso la más dañina – de la revolución. El asombro de la falta de ética en la piñata, después que el sandinismo perdió las elecciones, es el fiel reflejo de la falta de sensibilidad ética frente a los procesos económicos e institucionales que dañan sistemáticamente los derechos y la dignidad de las mayorías.

Fue la política de comercio interno y la incompreensión de su cultura por parte de los cuadros políticos urbanos del FSLN y del Ejército Popular Sandinista<sup>(1)</sup> las que convirtieron a los campesinos-finqueros en el centro de gravedad de la Resistencia.

El costo humano y económico del levantamiento armado campesino-finquero que nutrió a la Resistencia fue altísimo. Fue una guerra, no sólo contra el sandinismo, sino contra la institucionalidad pública elitista. Porque esta institucionalidad seguía beneficiando a las ciudades y protegiendo a los latifundistas y empresarios agrarios en medio de una proclamada revolución y de una reforma agraria, que traspasó gran parte de los activos del complejo agroindustrial somocista a los funcionarios del nuevo Estado.

Las propiedades somocistas debían haberse distribuido al campesinado en 1979, en vez de convertirse en fincas estatales. El FSLN demoró casi tres años antes de empezar la expropiación de latifundistas y la entrega de tierras a los campesinos. Tuvo miedo de organizar al campesinado para lograr una profunda refor-

ma agraria de carácter campesino, porque eso hubiera roto su alianza táctica con los empresarios agrarios y hubiera cuestionado su programa estatizante. El primer acto de entrega de tierras a campesinos se dio el 16 de octubre de 1981 en Wiwilí, 26 meses después del inicio de la revolución.

Cuando la expropiación de latifundistas no-somocistas empezó en serio, en el segundo semestre de 1982, los objetivos no eran hacer menos desigual la tenencia de la tierra o fortalecer económicamente a un sector campesino. El objetivo era reconquistar al campesinado pobre de la influencia ideológica de los campesinos-finqueros y de los finqueros, y aumentar la capacidad de defensa en la montaña, creando cooperativas de autodefensa y ampliando el reclutamiento en las cooperativas de producción del Pacífico para el servicio militar.

La verdadera reforma agraria la hizo la guerrilla campesina / finquera de la Resistencia. Fue ella la que obligó al FSLN a convertir 400 mil manzanas de fincas estatales en cooperativas entre 1983 y 1986. Aquí reside una de las ironías históricas de los años 80: los Estados Unidos financiaron una guerrilla que cuestionó no sólo al sandinismo sino, también indirectamente, a la institucionalidad oligárquica del capitalismo agrario de Nicaragua. Pero no fueron los campesinos-finqueros los que se beneficiaron de la reforma agraria (en su gran mayoría ya tenían la propiedad de la tierra), sino que fueron lo estratos pobres del campesinado. Latifundistas y empresarios agrarios perdieron en esta etapa más de un millón de manzanas, lo que favoreció el surgimiento de una estructura de tenencia de la tierra menos desigual, la más democrática de América Latina.



En los años 90, no sólo los campesinos-finqueros, sino también los campesinos pobres y los finqueros o "burguesía chapiolla" siguen siendo excluidos de la participación en la formulación de la política crediticia, del régimen legal rural, de la política tecnológica y del fomento de exportaciones. Más de 100 mil campesinos y finqueros se encuentran sin acceso al crédito<sup>21</sup>.

Esta fuerza social rural con su guerra logró un objetivo: romper los controles estatales sobre el comercio interior. Sin embargo, el gobierno de Violeta de Chamorro, con la privatización de la Empresa Nacional de Alimentos Básicos (ENABAS) logró el mismo efecto que los sandinistas, pero al revés. Los sandinistas eliminaron el comercio rural privado sin reemplazarlo por un sistema público adecuado a las demandas de los campesinos. El nuevo gobierno, confiando ciegamente en el mercado, eliminó el sistema público, sin ofrecer créditos y estímulos, para reconstituir con eficiencia un sistema de comercio privado que fue destruido por la política sandinista y por 10 años de guerra. Así, el gobierno Chamorro perdió el apoyo de los campesinos y de los finqueros tan rápidamente como lo ganó durante su campaña electoral en 1989.

El problema reside en que el mercado interno sufre de una segmentación profunda, reflejo técnico de la exclusión de los campesinos, finqueros y estratos inferiores de la economía urbana. La actividad de comercio y transporte se concentra en el Pacífico y las áreas más urbanizadas del interior y las regiones de montaña quedan en manos de un comercio con baja competencia. En los últimos 50 años, sólo el somocismo ofreció un esquema viable de comercio a los campesinos y finqueros, aunque su política fue más de olvido que de intervención.

Si el gobierno de Chamorro ha excluido a la burguesía chapiolla del interior, cuyas fincas promedian 500 manzanas, uno puede imaginarse la dimensión que tiene la exclusión de los beneficiarios de reforma agraria. La inmensa mayoría de estos beneficiarios han parcelado sus cooperativas de producción y las tierras de ex-fincas estatales para trabajarlas dentro de una lógica familiar. Su acceso a la tierra como parceleros es inseguro, sin ningún apoyo jurídico. Pero a pesar de la creciente pobreza de esta franja de la producción rural y de la descapitalización de sus unidades de producción, los beneficiarios de reforma agraria sólo han vendido un 4% de sus tierras a finqueros y empresarios agrarios. Este "milagro" se debe tanto a la resistencia campesina para hacer realidad su sueño de tener un pedazo de tierra asegurada por la ley, como a la iliquidez de los finqueros, también excluidos del sistema financiero, y al limitado dinamismo de los empresarios agrarios.

Los resultados de la actual política agraria han sido: creciente pobreza rural, brotes de violencia política y vandalismo. Las consecuencias económicas, tanto para los finqueros como para los comerciantes rurales, son graves.

Hasta ahora ningún gobierno se ha dejado influenciar ni ha abierto su institucionalidad a la cultura campesina/finquera. La explosividad social y política en el campo ha obligado al gobierno Chamorro a cambiar su discurso, pero su distancia cultural de los campesinos y finqueros es infinita. Los intentos por organizarlos e incorporarlos a los programas estatales no ocultan fines de clientelismo político. En noviembre de 1992, el gobierno anunció la prioridad del Programa Finquero promovido por Nítlapán/UCA, pero nunca se hizo nada por iniciar el programa. Existe un vacío fundamental: falta

un tipo de profesionales, un tipo de instituciones y un tipo de programas capaces de servir como puente entre la forma oligárquica del gobierno y las demandas de los campesinos y de los finqueros.

## **2) Debate de enfoques en los años 80. Abandonando los enfoques tradicionales...**

El primer problema, a la hora de comunicar la investigación que sustenta este libro, es el mismo concepto de "campesino-finquero". Este concepto no se puede captar desde los enfoques tradicionales en América Latina sobre el campesinado. El término campesinado no es ahistórico y requiere ser contextualizado según el nivel de transformación agraria en cada país. No entraremos aquí en un debate teórico, ni presentaremos una síntesis crítica de los distintos enfoques existentes en torno al campesinado y a la agricultura campesinal<sup>3</sup>, sino que señalaremos rápidamente algunos de los rasgos de las tres concepciones que comúnmente se tienen sobre el campesinado en Latinoamérica: la oligárquica, la leninista y la "modernizante".

Una primera visión – quizás la menos elaborada intelectualmente y la más empapada del menosprecio del cual son capaces las fracciones más violentas de la oligarquía y algunos sectores urbanos – considera a los campesinos como seres, social y culturalmente, inferiores y los representa a menudo como mozos, en oferta permanente – real o potencial – de su fuerza de trabajo. Esta visión – herencia directa de la que tenían los españoles hacia los indios en la época colonial – es en gran medida coherente con los intereses de los terratenientes, cuya base de acumulación ha sido históricamente la ex-

plotación directa de la fuerza de trabajo rural. En un país como Nicaragua, donde las tierras abundan, se ha hecho siempre algo "difícil" a las clases dominantes asegurarse la disponibilidad de mozos. Por ésto instauraron el trabajo obligatorio con la famosa "boleta de ocupación" y por ésto privatizaron a su favor las tierras comunales a finales del siglo XIX. En lo que va del siglo XX también se empeñaron en tener el mayor control posible sobre la tierra y no aceptaron más que una reforma agraria cosmética en los años 60. Su queja desde el tiempo de los españoles ha sido la misma: "la escasez de mano de obra".

Una segunda y más reciente corriente de análisis sobre la conformación y evolución histórica del agro latinoamericano dibuja al campesino como víctima de represión física y opresión económica. En Nicaragua, esta corriente realza acontecimientos coyunturales de violencia ocurridos en Matagalpa, León y Chinandega para sustentar el argumento de que el campesinado es una clase oprimida. Influenciada por las teorías marxistas y leninistas clásicas, esta corriente caracterizó a principios de los años 80 a este sector como una clase compuesta fundamentalmente por "semiproletarios", producto de la forma específica que habría alcanzado el desarrollo del capitalismo en el agro y preludio de una completa proletarianización de la fuerza de trabajo rural.

El eje de las propuestas basadas en este análisis consiste en acelerar la liquidación del campesinado, como residuo precapitalista, para asegurar el pleno desarrollo de las fuerzas productivas y la posterior sustitución de las empresas capitalistas por formas socialistas de producción. Esta visión del agro ha sido eclipsada por un tercer enfoque, que hoy es dominante.



El tercer enfoque es conocido como "modernizante" o "desarrollista", ubica al campesinado como parte del sector "tradicional" de la economía agraria, en oposición a lo que sería el sector moderno, empresarial, tecnológicamente "avanzado" e integrado a los mercados. Lo asocia a una serie de características: comportamiento económico irracional o poco interés por obtener ganancias y acumular, producción mayoritariamente de subsistencia y débil eficiencia productiva (en oposición a una producción que se destinaría prioritariamente al mercado, tecnológicamente "avanzada"), marcado individualismo y resistencia a los cambios.

De esta conceptualización se deriva que la política adecuada para lograr el desarrollo económico consistiría en "modernizar" la economía campesina promoviendo la transferencia de capital y de tecnologías modernas al campesinado, y empujándolo al cambio de sus actitudes económicas. La reforma agraria y la promoción del cooperativismo – estrategia compartida parcialmente por los leninistas –, se considera una vía idónea para mejorar la productividad, aprovechar los supuestos beneficios de la división del trabajo y de la producción industrial, logrando superarse así el famoso atraso e individualismo campesinos. La creación, en las décadas de los 60 y 70, de Bancos de Desarrollo para dar acceso al crédito al campesinado y, paralelamente, para facilitar la transferencia de las tecnologías de la revolución verde – uso de semillas mejoradas, uso de insumos y de fertilizantes químicos, etc. – es un ejemplo de este tipo de políticas. Muchos proyectos de Desarrollo Rural Integral continúan concibiéndose hoy en día con esta misma inspiración.

Respecto a los enfoques leninistas y modernizantes, con los que operan la mayoría

de los analistas agrarios, sean de derecha o de izquierda, hay que destacar que las políticas y programas regionales o locales dirigidos al agro latinoamericano, que han inspirado en las últimas décadas, han sido a menudo fracasos. Incluso estos enfoques han llegado a veces a ser tan enemigos del campesinado, como los mismos latifundistas y los empresarios agrícolas. Basta mencionar el débil éxito de los proyectos de desarrollo, las insuficientes redistribuciones de tierras, el fracaso del modelo colectivista, la difusión limitada a ciertos sectores de las tecnologías promovidas, etc.

Al estigmatizar al campesinado y reducirlo a un campesinado en vías de extinción, los enfoques tradicionales sobresimplifican y sesgan tremendamente la realidad de la economía campesina, perdiendo así la posibilidad de reconocer y entender la existencia de un sector socialmente diferenciado y productivamente diversificado. El problema de la visión modernizante es que en la descripción del campesinado enfatiza las características de su psicología o su grado de "tradicionalismo". La visión leninista limita las relaciones sociales de producción, en las cuales se inserta el campesinado, al nivel de asalarización, medido éste en base a un conteo simplista del número de días que el campesinado trabaja para otro o contrata a otro. El contexto real del campesinado nicaragüense obliga a abandonar estos enfoques.

### **Los tres grandes enfoques sobre desarrollo agropecuario y la estructura agraria de Nicaragua, en el debate de los años 80.**

Los enfoques tradicionales descritos anteriormente son posiciones prácticas e ideológicas de actores económicos y sociales, el deba-

te durante los años 80 también tenía un lado más sistemático y académico sobre la estructura agraria y el significado de su dinámica en términos de política agraria.

Tres grandes interpretaciones del desarrollo agrario y de la naturaleza de la estructura agraria nacional, han dominado el debate reciente en Nicaragua:

- 1) El modelo agroexportador capitalista y la perspectiva proletaria.
- 2) Los conflictos interburgueses y la perspectiva de la burguesía chapiolla.
- 3) El potencial campesino y la perspectiva campesina.

### **El modelo agroexportador capitalista y la perspectiva proletaria.**

La primera interpretación, llamada la del "modelo agroexportador capitalista", difundida por Jaime Wheelock, intelectual sandinista y ministro de Agricultura en la década de los 80<sup>[4]</sup>, asume que el desarrollo del capitalismo en el agro nicaragüense ha producido una estructura de tipo latifundio-minifundio, caracterizada por el surgimiento de dos clases sociales y de dos sectores de la economía: una burguesía agraria involucrada en la agroexportación – que corresponde al sector moderno de la economía – y un semiproletario involucrado en la producción de consumo interno, que corresponde al sector tradicional.

La burguesía agraria – que habría nacido a partir de la hacienda tradicional de origen colonial – se diferenciaría en dos subgrupos. En el Pacífico, una burguesía clásica y moderna, que emplea técnicas intensivas con capital importado, en la producción de algodón, caña y banano. Y en el interior del país, la burguesía de

hacienda cafetalera y ganadera, que todavía padecería de esquemas tecnológicos poco desarrollados y de relaciones sociales de tipo precapitalista, en cuanto subsisten en ella relaciones paternalistas y no meramente asalariadas.

Los semiproletarios serían antiguos campesinos, inicialmente poco insertos en el mercado, que habrían sufrido un proceso inacabado de proletarianización y de mercantilización. Se dedicarían parcialmente a producir granos básicos en pequeñas parcelas y venderían su fuerza de trabajo a la burguesía agraria durante el resto del año.

El enfoque proletario se enmarca dentro de la interpretación que habitualmente se hace en América Latina de la estructura agraria. Representa un análisis leninista, renovado y alimentado por la teoría del "dualismo funcional" o "desarticulación sectorial" descritos por De Janvry<sup>[5]</sup>. Esta teoría de la "estructura agraria bimodal" de las economías de la periferia en el mercado internacional, que sostiene que la inserción dependiente de estas economías en el mercado internacional determina una desarticulación al interior del sector agropecuario, en la que el crecimiento económico y el modelo de acumulación se orienta hacia la exportación o a la producción de bienes de lujo, en lugar de dinamizar el mercado interno. Grupos minoritarios de terratenientes exportadores concentrarían en sus manos no sólo los ingresos, sino el potencial de crecimiento económico, a expensas de las mayorías campesinas, que sufrirían una semiproletarianización, funcional para los agroexportadores, pero disfuncional para el desarrollo económico nacional.

Esta interpretación, en nuestra opinión, sobredimensiona la importancia de la inserción internacional sobre las dinámicas que existen en



el interior del sector agropecuario. Las distintas clases sociales, los sistemas de producción y la evolución de la estructura agraria están vistas desde afuera, en vez de desde adentro. La visión de los proletarios presupone que la pobreza campesina es signo indiscutible de la falta de potencial económico de los campesinos.

Sobredimensiona también la articulación de los distintos modos de producción, como factor de explicación sobre un análisis más empírico de los mismos modos de producción (de las racionalidades económicas, de las estructuras técnico/productivas, de las estructuras de poder locales y zonales y del impacto de las políticas sectoriales y macroeconómicas nacionales sobre los sistemas de producción).

Esta fue la interpretación sustentada por el poder institucional y la hegemonía ideológica del sandinismo entre 1979 y 1983. Los datos empíricos que la respaldaron provienen de una encuesta hecha a 51 mil familias rurales, efectuada por los alfabetizadores de la Cruzada Nacional de Alfabetización en 1980, la llamada "Encuesta de Trabajadores de Campo"<sup>[6]</sup> (el mismo título muestra sus sesgos teóricos), no fue una encuesta de productores agropecuarios, sino de modos de producción, medidos casi exclusivamente con la variable de compra-venta de trabajo asalariado.

A partir de este marco ideológico se trazó la estrategia agraria del sandinismo, con tres elementos fundamentales:

- 1) Priorización de la empresa estatal como motor de acumulación económica.
- 2) Alianza con los empresarios agrarios no somocistas dentro de la política de unidad nacional frente al imperialismo.
- 3) Postergación de la reforma agraria para asegurar el programa de des-campesinización.

Esta estrategia agraria y este enfoque de las clases sociales no fue vencido por los argumentos de los campesinistas. Fue derrotado por la realidad y por los hechos. Sólo el avance de la Resistencia logró romper la estrategia de des-campesinización de la dirigencia sandinista y abrir las posibilidades de un cambio más profundo en la estructura de tenencia de la tierra.

Aunque el gobierno de Violeta de Chamorro abandonó los rasgos estatizantes del sandinismo, su estrategia agraria se ha basado en un sistema elitista que favorece siempre a las formas empresariales de producción, en detrimento del campesinado.

### **Los conflictos interburgueses y la perspectiva de "la burguesía chapiolla".**

La segunda perspectiva, la que realza la importancia de los estratos de productores medianos, critica la interpretación del modelo agroexportador capitalista y la visión bimodal latifundio-minifundio de la estructura agraria. Los investigadores Eduardo Baumeister y Carlos Vilas han sido los protagonistas de esta segunda interpretación<sup>[7]</sup>. El concepto de burguesía chapiolla tiene en Daniel Núñez a su autor y es, a la vez, una descripción de su propia historia como productor.

Este enfoque aterriza con mucha mayor precisión en la realidad y la cultura nicaragüenses. Mientras que la perspectiva proletaria gozaba del poder político e institucional del Estado en los años 80, esta segunda perspectiva tenía sus voceros en los estratos superiores de los productores de la UNAG.

La interpretación subraya la originalidad de la estructura agraria nicaragüense y destaca los "conflictos interburgueses". Según es-

ta visión, la llamada burguesía agraria y la oligarquía comprenderían tres fracciones muy distintas:

- 1) Una élite de empresarios agrarios con control sobre finanzas, procesamiento industrial y comercio internacional (básicamente somocistas).
- 2) Los empresarios agrarios modernos con un esquema de capital productivo intensivo.
- 3) La burguesía chapiolla, que prioriza la tierra y la mano de obra en su lógica de producción.

El conflicto interburgués tendría como su eje el control sobre el capital financiero, comercial e industrial. El enfrentamiento sería entre la élite somocista y los empresarios agrarios modernos aliados con la burguesía chapiolla.

El rasgo más típico del campo nicaragüense – en relación a otros países centroamericanos como Guatemala y El Salvador – radicaría en la importancia que tiene la fracción de la burguesía chapiolla, que corresponde a sectores de la mediana producción, "los kulaks" o los finqueros enriquecidos. Estos capitalistas de origen campesino habrían jugado un papel clave en el crecimiento del agro en las últimas décadas. Estarían involucrados tanto en la agroexportación, como en la producción interna y controlarían una parte sustancial de la tierra cultivada y de la producción nacional de café, algodón y granos básicos. Su existencia estaría estrechamente vinculada al proceso de avance de la frontera agrícola sobre los extensos bosques tropicales del centro y zona atlántica del país.

Por su parte, los empresarios agrarios – de un tipo o del otro – se concentrarían más en algunos polos de desarrollo capitalista: las regiones algodoneras y cañeras del Pacífico, las regiones de gran caficultura alrededor de las

ciudades de Matagalpa y Jinotega y las regiones de latifundio ganadero en Boaco, Chontales y Río San Juan.

Frente a estas tres fracciones de la burguesía agraria, la imagen que da Baumeister es la de una estructura agraria con altos niveles de proletarización y asalarización de la población rural. Sin embargo, niega el peso y el papel que la visión proletaria atribuye al sector de los semi-proletarios, como proveedores principales de mano de obra al sector capitalista y como productores para el consumo interno.

Estos llamados semiproletarios tendrían un papel mucho más secundario y marginal en la estructura nicaragüense. Abarcarían a muchos agricultores empobrecidos y subempleados, ubicados principalmente en el centro seco del país, sin muchas alternativas de empleo asalariado, con baja productividad y responsables solamente de una pequeña proporción de la producción nacional de consumo interno.

La fuerza de trabajo ocupada por la gran hacienda capitalista, y también por los capitalistas de origen campesino, provendría fundamentalmente de un sector social completamente proletarizado de obreros agrícolas, y estacionalmente de subproletarios urbanos empleados en las cosechas de agroexportación. Baumeister y Havens<sup>[8]</sup> documentaron su discrepancia con la visión de Wheelock mediante una serie de encuestas en los focos de exportación capitalista sobre las características sociales de los trabajadores estacionales, teniendo como resultados que un 64% de los cosechadores del algodón y un 51% de los cortadores del café no se dedicaron a ninguna producción agropecuaria directa.

La deficiencia de fondo en esta segunda interpretación de la estructura agraria del



país es la falta de caracterización sistemática y rigurosa de lo que Baumeister llama "los extensos sectores medios, desde campesinos acomodados hasta fracciones de la burguesía". ¿Quiénes son estos pequeños y medianos productores que controlan más de la mitad de la producción agropecuaria?

Los textos de Baumeister – y los discursos de Daniel Núñez – son muchas veces equívocos por el uso de cifras de producción o de tenencia de la tierra, que incluyen simultáneamente al campesinado y a la burguesía chapio-lla<sup>91</sup>. Los términos quedan abiertos así a todo tipo de malabarismos analíticos y políticos. Sin embargo, a diferencia de Wheelock, Baumeister tiene un enfoque mucho más ilustrado y arraigado en la historia política y social de Nicaragua.

Su análisis evita sobredimensionar la influencia de los factores externos en nuestra economía, aunque no logra una caracterización de la estructura de clases en el campo desde su propia lógica. Todo está visto desde afuera, con el prisma de la sociología comparativa y el análisis de información sectorial agregado, que de-

jan en la sombra la cuestión tecnológica y los comportamientos económicos de los sectores sociales. Al final, permanece demasiado oculto el verdadero rostro de los campesinos y finqueros de nuestro país.

El cuadro 2 presenta su principal contribución cuatitativa a la descripción de la estructura agraria nacional y sustenta la importancia de estos sectores medios en el agro.

### El potencial de la pequeña producción y la perspectiva campesina.

La perspectiva campesina, conocida en los años 80 como la de los "campesinistas", ha nacido de la crítica de la concepción y del papel que se le atribuye al campesinado en las dos perspectivas anteriores. Constituye una tercera interpretación, aunque aún no haya logrado alcanzar consenso con las otras y haya sido repetidamente criticada como antihistórica, conservadora, importada o incluso romántica.

Tanto en la perspectiva proletaria como en la de la burguesía chapio-lla se le atribuyen al campesinado varios de los estereotipos de los

| CUADRO 2   |         |      |           |      |       |       |      |        |       |
|--|---------|------|-----------|------|-------|-------|------|--------|-------|
| Distribución de la producción por tamaño de productor, 1971, (en porcentaje) |         |      |           |      |       |       |      |        |       |
|  | Algodón | Café | Ganadería | Caña | Arroz | Sorgo | Maíz | Frijol | TOTAL |
| Pequeños   | 6       | 22   | 52        | 4    | 9     | 34    | 32   | 59     | 25    |
| Medianos   | 52      | 58   | 29        | 18   | 18    | 28    | 57   | 38     | 45    |
| Grandes  | 42      | 20   | 19        | 78   | 73    | 38    | 11   | 3      | 30    |
| TOTAL  | 100%    | 100% | 100%      | (?)  | 100%  | 100%  | 100% | 100%   | 100%  |

Pequeños hasta 50 mzs. (para la ganadería 200 mzs.); medianos: de 50 a 500 mzs. (200 a 1000 mzs. para la ganadería); grandes: mayor de 500 mzs. para la ganadería) FUENTE: Nitlapán Nota 9.

enfoques latinoamericanos, sean de inspiración marxista o desarrollistas modernizantes: el campesinado es casi siempre – o está en vías de ser – un parcelero o minifundista, pobre y marginal, vendedor eventual y ocasional de su fuerza de trabajo, productor de granos básicos para la subsistencia.

Sólo en situaciones de colonización campesina exitosa de frontera agrícola, este campesino pobre logra desarrollarse y acumular, y pasa a convertirse en un mediano capitalista. Implícitamente, estos análisis afirman que no ha habido vías propiamente campesinas en el desarrollo del agro y que la economía campesina representa una forma marginal de la producción agropecuaria en Nicaragua. El reconocimiento por parte de ambas corrientes, a partir de mediados de los años 80, de la importancia de la pequeña producción y del campesinado en la estructura productiva nacional, no significó un giro en esta conceptualización. De hecho, ese reconocimiento, fue una manera de avalar la existencia de un sector cada vez más importante de cooperativas, producto de la reforma agraria que se profundizó en los años 85-86, y que no fue acompañada de cambios sustantivos en la lógica de la política económica y agraria.

Esta tercera perspectiva –la campesina– se desarrolló en los años 80 a raíz de pacientes investigaciones desarrolladas en pequeñas regiones del país y usando fuentes primarias en el terreno, buscando cómo superar los estereotipos leninistas sobre las clases sociales y abordando más en detalle los aspectos técnicos y económicos de la realidad rural<sup>[10]</sup>. Estos estudios se interesaron en los procesos históricos de diferenciación social en el seno del campesinado y proponen nuevas categorías para la descripción de estos sectores. Han analizado con

cuidado las formas específicas que tomó la inserción en el mercado de la economía campesina en el Pacífico y en el centro del país, y han desentrañado las dinámicas agrarias de la frontera agrícola.

Particularmente, la reinterpretación de la historia agraria y económica nicaragüense de Merlet<sup>[11]</sup> tiene el valor de documentar la contribución al desarrollo agrario del país del campesinado, y los límites de ésta, impuestos cíclicamente por las capas dominantes, y de poner de relieve cómo los procesos de exclusión del campesinado bajarán los ritmos de acumulación económica nacional.

Sin embargo, fueron pocos los trabajos que describieron las estructuras agrarias a nivel agregado y nacional. Las únicas fuentes de información con que se contaba para cualquier análisis nuevo que se quisiese emprender eran la Encuesta de Trabajadores del Campo mencionada más arriba, el censo agropecuario de 1971 y su reelaboración por los Estudios DIPSA, proyecciones de la población nacional y algunos datos más específicos sobre las características de los cafetaleros, ganaderos y algodóneros, provenientes de las cuentas de acopio de la producción y certificados fiscales y municipales de venta/compra de insumos y producción.

Uno de estos ejercicios, que pretendía superar la identificación de clases sociales con la tenencia de la tierra y/o la compra/venta de fuerza de trabajo, fue publicado en 1981 en el documento "Las clases sociales en el agro"<sup>[12]</sup>. Aunque no logró romper los patrones del análisis leninista encerrado en el enfoque de latifundio/minifundio, se puede apreciar en el Cuadro 3 el resultado bastante "campesinista" del ejercicio, con un redimensionamiento del sector campesino en relación a la perspectiva "proleta-



ria". Más de una tercera parte de la PEA agropecuaria aparece como de campesinos medios y ricos y como de burguesía pequeña y mediana, contra una quinta parte en las estimaciones anteriores.

Sin embargo, la visión campesina no podía establecerse frente a las otras dos perspectivas no sólo por la ausencia de apoyo político, sino también debido a la "caja negra" de información existente entorno a las estructuras agrarias y las características de los productores nicaragüenses. Sin nuevas fuentes primarias provenientes de una investigación más detallada de los sistemas de producción, los protagonistas de la visión campesina dependían de información agregada, al igual que los protagonistas de la visión proletaria y de la perspectiva de la "burguesía chapiolla". Resulta que en los años 80, hubo una discusión meramente teórica y política, en que ninguno de los contrincantes

tuvo bases empíricas para sostener sólidamente sus argumentos.

## El campesinado como sujeto económico y los aportes al debate sobre las estructuras y políticas agrarias.

La investigación sobre la caracterización de las estructuras agrarias que impulsamos en 1989, y cuyos productos entregamos parcialmente en este libro, perseguía justamente los elementos empíricos para argumentar una vía de desarrollo campesina en el sector agropecuario<sup>13</sup>. Por campesinado entendemos de manera general un amplio abanico de sujetos económicos, históricamente excluidos y dominados, que incluye desde los más asalariados y los nuevos sujetos de reforma agraria, hasta los estratos más acomodados de los campesinos-finqueros. No incluimos la burguesía chapiolla de Baumeister y Vilas en las filas del campesinado.

**CUADRO 3**

**Estructura de clase en el sector agropecuario, Nicaragua, 1978 (en porcentaje de PEA)**

| <b>Sector Social</b>                     | <b>Visión proletaria</b> | <b>Visión campesina</b> |
|--|--------------------------|-------------------------|
| <b>SECTORES ALTOS</b>                    |                          |                         |
| Latifundistas empresarios agropecuarios  | 0.4                      | 0.7                     |
| <b>SECTORES MEDIOS RURALES</b>           |                          |                         |
| Finqueros                                | 8.9                      | 13.6                    |
| Campesinos familiares                    | 12.7                     | 24.3                    |
| <b>Sub-total Sectores Medios Rurales</b> | <b>21.6</b>              | <b>37.9</b>             |
| <b>SECTORES POBRES RURALES</b>           |                          |                         |
| Semi-proletarios/minifundistas           | 38.3                     | 36.5                    |
| Trabajadores estacionales asalariados    | 32.2                     | 7.5                     |
| Trabajadores permanentes asalariados     | 7.5                      | 17.4                    |
| <b>Sub-total Sectores Pobres Rurales</b> | <b>78.0</b>              | <b>61.4</b>             |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>100%</b>              | <b>100%</b>             |

FUENTE: Para la visión proletaria FIDA, 98; para la visión campesina véase MARCHETTI, P. *Las clases sociales en el Agro*. CIERA, 1981.

Esta investigación se basa en una conceptualización del agro en general y del campesinado en particular que pretende explicar la economía campesina, su diferenciación interna y su dinámica. El subtítulo técnico de este libro, "sistemas de producción y sectores sociales en el agro nicaragüense", da la clave teórica para entender la lógica que el análisis encierra y su distancia de los enfoques tradicionales, cuyo análisis se caracteriza por rubro productivo y compra/venta de fuerza de trabajo. Esta investigación parte de la finca del productor como objeto primordial de estudio, y no de datos secundarios de tenencia de la tierra, de ingresos o de producción. Esta finca está concebida como un "sistema de producción", caracterizado por su inserción en un entorno agroecológico específico, por su particularidad tecnológica y sobre todo, por su dependencia de la estrategia consciente o racionalidad económica del productor. De este sistema de producción se parte para descubrir la clase social. Asimismo la posibilidad de captar estos comportamientos y estas lógicas, así como los bloqueos económicos y técnicos que afectan su desarrollo, permite construir una representación e interpretación global de las tendencias del sector agrario del país.

Sin embargo, queremos advertir que los límites de la presente investigación se encuentran en el hecho que ésta se centró en la esfera de la producción agropecuaria propiamente dicha, sin dedicarle mucha atención todavía a la comercialización, a la agroindustrialización y a la institucionalidad de los mercados. Sin dudas, el conocimiento de los circuitos comerciales y de procesamiento, el análisis de las estructuras y el funcionamiento de las cadenas por rubro y de la relación agricultura-industria agroalimentaria, el estudio de la dinámica social

y el rol del Estado son complementarios del enfoque de sistemas de producción que prevalece aquí e igualmente imprescindibles para analizar el sector agropecuario, interpretar las estrategias de los productores y concebir programas alternativos de desarrollo.

En este primer tomo hemos presentado entonces un campesinado "que no sale de su finca". Creemos que ha sido una exageración necesaria para poder avanzar en las nuevas direcciones mencionadas. En el segundo tomo del "Campesino-finquero" trataremos de argumentar el por qué y el cómo el campesino-finquero representa un potencial considerable en la estrategia nacional de reactivación del agro. Se presentará una visión de la dinámica reciente del agro, analizando el impacto de las políticas de estabilización y ajuste sobre los distintos sistemas de producción y tipos de productores. Realizaremos un ejercicio más técnico de análisis del impacto de una política expansiva del crédito, utilizando para éste una modelización del sector agropecuario basada en los resultados que presenta este primer tomo. Finalmente, se propondrán elementos para políticas que permitirían liberar las energías económicas de estos sectores de campesinos-finqueros.

No creemos que estos ejercicios sean suficientes para un giro en la política agraria. Es obvio que la implementación de políticas nuevas sólo se logra con la fuerza de movimientos sociales. Pero sí pueden ser importantes para contribuir al debate, y para la formación de una nueva generación de profesionales que esté experimentando con programas alternativos de desarrollo local y de formación del capital humano para viabilizar la expansión de esos programas.



### 3) El potencial económico del campesino-finquero

El "olvido" de los campesinos-finqueros ha sido bastante interesado, porque los privilegios de los latifundistas, empresarios agrícolas y, durante la década pasada la burocracia estatal sandinista, dependían en gran parte de excluir a los campesinos-finqueros de su derecho a acceder, en términos de igualdad, a los beneficios del mercado y a una participación en la institucionalidad agraria nacional. A pesar del tratamiento desigual recibido durante este siglo, los campesinos-finqueros siguen siendo los portadores de mayor eficiencia económica, por encima de los otros sectores sociales del agro. Veremos a continuación una de sus ventajas comparativas como agentes del desarrollo económico nacional.

El conjunto de los sectores campesinos: campesinos asalariados, beneficiarios de reforma agraria, semicampesinos y campesinos-finqueros producen más riqueza que cualquiera de los otros dos estratos principales del agro: los empresarios y los finqueros. La riqueza producida por el conjunto del campesinado representa un 48% del total del valor agregado anual. Por su lado, los empresarios, aquí incluimos a las APT, contribuyen con un 35% y los finqueros con un 17%.

Los campesinos logran estos resultados económicos controlando una proporción similar de la tierra en finca del país (52% del área en fincas) a la de los sectores no campesinos. Y con estos recursos, el campesinado genera el 56 % del empleo total en el sector, lo que es altamente significativo, sobre todo cuando se piensa en la opinión ampliamente difundida en Nicaragua según la cual estos sectores, pobres casi por definición, no pueden generar riqueza a no ser co-

mo empleados de las grandes fincas. La realidad es otra, como podemos apreciar en el cuadro 4.

Los campesinos-finqueros aparecen en esta revisión de las cuentas del sector como un importante contribuyente a la generación de riqueza nacional. Pero la sorpresa no termina allí. También es común escuchar que los campesinos no pueden ser "rentables". Primero cabe precisar de qué rentabilidad estamos hablando.

No hay una forma única, sino múltiples maneras de medir la rentabilidad. Aquí nos interesan dos de ellas: la rentabilidad para el productor y la rentabilidad a nivel del país. La forma más conocida de rentabilidad es la rentabilidad para el productor, que es sencillamente sus ganancias monetarias después de cubrir sus costos de producción, la depreciación y el mantenimiento de su capital. El segundo tipo de rentabilidad es la rentabilidad a nivel del país, que es central en el análisis mesoeconómico. Aquí se mide la rentabilidad en el uso neto de divisas.

La preocupación de los políticos del país es la búsqueda constante y frenética de divisas en forma de ayuda externa para enfrentar la brecha comercial. La principal crisis económica del país se expresa en la brecha comercial, o sea, la diferencia entre nuestras importaciones y nuestras exportaciones. En el período 1983-1992 la brecha comercial ha sido de alrededor de 4 mil millones de dólares. En cualquier proyección de la balanza de pagos, especialmente en los escenarios de reactivación económica, es imposible reducir la brecha comercial por debajo de 400 millones de dólares anuales. En un país como Nicaragua, las divisas tienen entonces un costo muy alto: muchas veces las divisas se obtienen gracias a préstamos internacionales cuya tendencia es, según muchos analistas, de-

| <p align="center"><b>CUADRO 4</b></p> <p align="center"><b>Area poseída, valor agregado y empleo generado por los sectores sociales en el agro</b></p> |               |                         |                 |
|--|---------------|-------------------------|-----------------|
| <b>SECTOR SOCIAL</b>   | <b>% AREA</b> | <b>% VALOR AGREGADO</b> | <b>% EMPLEO</b> |
| <b>SECTORES CAMPESINOS</b>   |               |                         |                 |
| Campesinos pobres  | 9             | 14                      | 17              |
| Campesinos-finqueros   | 43            | 34                      | 39              |
| <b>SUB-TOTAL</b>   | <b>52</b>     | <b>48</b>               | <b>56</b>       |
| <b>SECTORES NO CAMPESINOS</b>  |               |                         |                 |
| Finqueros  | 22            | 17                      | 18              |
| Latifundistas  | 24            | 31                      | 24              |
| Empresas de Reforma Agraria  | 2             | 4                       | 2               |
| <b>SUB-TOTAL</b>   | <b>48</b>     | <b>52</b>               | <b>44</b>       |
| <b>TOTAL</b>   | <b>100</b>    | <b>100</b>              | <b>100</b>      |

*Este cuadro es el resultado de MAGRICA (modelo agrícola centroamericano) elaborado por Nitlapán.<sup>[14]</sup>*

clinante. Las dificultades estructurales que tiene Nicaragua para cerrar la cuenta corriente de su balanza de pagos no se resuelven con una balanza de capital excedentaria, más tenemos que seguir, crónicamente, cerrando la brecha por este medio de financiamiento excepcional que es el no pago de las obligaciones contractuales de la deuda externa.

Ahora bien, aunque los mensajes oficiales transmiten la idea que Nicaragua padece de una escasez aguda de divisas, la verdad es exactamente esa: la asignación de las divisas ha sido sumamente ineficiente y el despilfarro de la ayuda externa alarmante. Necesitamos siempre más divisas y más ayuda externa porque cada dólar que invertimos en Nicaragua cae en el pozo de la brecha comercial, en vez de promover la reducción de la dependencia tecnológica. Digamos que las divisas tienen un costo de oportunidad: en el país (utilización en otros sectores de actividad) o afuera (los intereses que se percibiría en un banco internacional). Bajo cualquier ángulo que lo analicemos, es obvio que es

del interés de la sociedad fijar un umbral mínimo de rentabilidad para las divisas invertidas en los procesos de producción agropecuaria.

Globalmente, se considera que el sector urbano es consumidor neto de divisas y el sector rural productor de ellas. Pero dentro del sector rural, ¿cuáles sectores sociales son más eficientes en su uso de la divisas internacionales? ¿Quiénes son los portadores de la reactivación económica y quiénes podrían hacer la mayor contribución al ajuste estructural?

Según nuestros cálculos, los mismos sectores campesinos contribuyen con casi el 70% de la divisas netas generadas o ahorradas por el sector agropecuario. Los empresarios sólo generan y ahorran un 9% de las divisas netas. Mientras que la contribución de los finqueros, que alcanza un 22% es mayor que la de los empresarios, pero es muy inferior a los campesinos. Esto lo podemos ver en el cuadro 5.

Hablamos de generación de divisas netas (GND), o sea, las divisas generadas por la producción agropecuaria una vez deducidos los



costos en divisas incurridos en el proceso productivo. En la GND es central el problema de la cantidad de divisas gastadas en insumos importados. Si se gasta mucho en insumos importados, la generación de divisas netas para el país es menor. El campesinado resulta más eficiente porque es más austero en el uso de las divisas.

Una manera más fácil de comparar la eficiencia de los distintos estratos de productores en la generación neta de divisas es indicar cuál es el valor de la producción generado por un dólar de divisa gastado en insumos y equipos importados.

Visto desde este ángulo, los resultados de la investigación demuestran que los empresarios son menos eficientes que los sectores campesinos. Por cada dólar que gastan en la producción, los empresarios sólo generan 14 centavos adicionales. Mientras que los campesinos-finqueros con el mismo dólar generan 4.69 dólares. Los finqueros le siguen muy cerca a los campesinos-finqueros en sus niveles de eficiencia con 2.37 dólares generados con un dólar de divisa.

Obviamente estos datos que reflejan la mayor eficiencia del campesino-finquero parece exagerado con respecto a los empresarios agrarios. Pero hay que señalar que dentro del sector campesino-finquero hay varios subtipos que se diferencian básicamente por su inserción en distintas zonas agroecológicas, en el cuadro 3 hicimos la distinción entre los campesinos-finqueros establecidos y los de frontera agrícola, en realidad los campesinos-finqueros establecidos generan 2.52 dólares por dólar gastado y los campesinos y aquéllos en la frontera agrícola tienen niveles de rentabilidad en divisas altísimos. Ver encarte 1 para una explicación más detallada de estas diferencias.

En resumen, los estratos de productores que presentan resultados económicos más interesantes desde el punto de vista del beneficio nacional, los que son portadores de la reactivación económica del país, son los que obtienen a la vez una alta tasa de rentabilidad de la divisa sin perjudicar los bosques y los suelos (ver encarte 1). Esos son los campesinos-finqueros. Utilizan más racionalmente la tierra, generan más empleos y más divisas netas por manzana, y la productividad de su trabajo – si la medimos en términos de riqueza nacional (valor agregado) o en términos de divisas netas por día de trabajo – es similar o superior al promedio del sector en su conjunto. Obviamente, los estratos de productores más grandes y más ricos presentan una productividad más alta, pues utilizan más equipos y maquinarias y tienen cafetales más densos y con variedades más productivas, pero esto lo logran a costa de una rentabilidad más baja de la divisa extranjera, que es el recurso más escaso en el país.

## Los usos prácticos de este libro

Este primer tomo está dividido en tres partes. En la primera se dan algunos breves elementos de la historia agraria en las últimas cuatro décadas incluyendo un rápido análisis de la década pasada, vista con el prisma del campesinado. Permite entender los principales procesos de diferenciación social en el agro y elaborar hipótesis sobre la manera en que se conformaron los sectores sociales actuales.

La segunda parte desarrolla una descripción de las principales regiones agrarias, que evidencia la diversidad agroecológica y socioeconómica del campo. Esta caracterización de la diferenciación regional no tiene solamente fines de orden geográfico. Constituye, desde el pun-

**CUADRO 5**  
**Generación neta de divisas (GND) de los sectores sociales agropecuarios**

| <b>SECTORES SOCIALES</b>                 | <b>% GND AGRICOLA</b> | <b>% GND PECUARIA</b> | <b>% GND TOTAL</b> |
|--|-----------------------|-----------------------|--------------------|
| <b>SECTORES CAMPESINOS</b>               |                       |                       |                    |
| Campesinos pobres (*)                    | 45                    | 5                     | 20                 |
| Campesinos-finqueros (establecidos)      | 55                    | 31                    | 40                 |
| Campesinos-finqueros (frontera agrícola) | 15                    | 6                     | 10                 |
| <b>SUB-TOTAL</b>                         | <b>115</b>            | <b>42</b>             | <b>70</b>          |
| <b>SECTORES NO CAMPESINOS</b>            |                       |                       |                    |
| Finqueros                                | 11                    | 28                    | 21                 |
| Empresarios                              | -26                   | 30                    | 9                  |
| <b>SUB-TOTAL</b>                         | <b>-15</b>            | <b>58</b>             | <b>30</b>          |
| <b>TOTAL</b>                             | <b>100</b>            | <b>100</b>            | <b>100</b>         |

(\*) Se incluye en esta categoría la GND de los campesinos asalariados. Fuente Nitlapán.<sup>[15]</sup>

to de vista metodológico, una herramienta para concebir y definir los grandes tipos de estructuras agrarias y de sistemas de producción y sus limitantes de orden técnico y económico. Esta regionalización sustituye aquéllas basadas en la división político-administrativa del país o a algún criterio climatológico que no son muy operantes para definir unidades homogéneas desde el punto de vista de la problemática del desarrollo. Evidentemente regionalizaciones más precisas que llegarían a delimitar sub-regiones más pequeñas, y más homogéneas aún, son posibles y necesarias para una mejor identificación de la diversidad agraria nacional. Sin embargo, esta escala de trabajo permite con cierta comodidad una visión sintética del país, clave a la hora de preparar proyectos y programas de desarrollo agrario.

La tercera parte ofrece una descripción de los sectores sociales y los sistemas de producción en el agro, y especialmente de los estratos campesinos-finqueros. Se enfocan desde su realidad técnica y microeconómica, y este in-

tento preliminar de caracterización constituye un innegable punto de partida para entender las condiciones del crecimiento sectorial a nivel nacional. Aunque los sectores sociales y los sistemas de producción descritos no correspondan completa ni exactamente a una determinada micro-realidad conocida por el lector, sí ofrecen elementos de comparación y de referencia para entender y actuar sobre las condiciones del desarrollo local/regional.

La utilidad, tanto de la regionalización como de la tipología de productores, reside entonces, en primer lugar, en ofrecer un marco de análisis nacional para todos aquellos que conciben y evalúan políticas macroeconómicas, sectoriales y agrarias, y para quienes el sector agropecuario ha sido excesivamente una incógnita que desafía cualquier previsión e impide una racionalización seria de opciones de políticas. En segundo lugar, sirve para los que llevan la responsabilidad de preparar y ejecutar programas de desarrollo local o regional, públicos o de ONGs, quienes enfrentan la necesidad de cono-



cer más a fondo los actores cuyo desarrollo se proponen fomentar y el marco agrosocioeconómico en el cual se insertan. Da una clave metodológica, y a la vez una referencia nacional, para la identificación de los sectores del campo y para resituar sus acciones de desarrollo en el marco de las lógicas, limitantes y potencial técnico y económico de estos mismos sectores. Lo que hoy se ha avanzado y se conoce desde esta perspectiva no es aún suficiente para dar un giro a la política agraria nacional. Y es obvio que la implementación de políticas nuevas sólo se logra con la fuerza de los movimientos sociales. Pero lo que ya sabemos hoy y lo que vamos

descubriendo puede ser importante para contribuir al debate, y para la formación de una nueva generación de profesionales que esté experimentando con programas alternativos de desarrollo local y de formación del capital humano que viabilicen la expansión de esos programas.

Tanto las nuevas políticas agrarias, como los nuevos programas de desarrollo local, tienen que contar con contrapartes capaces de respuestas positivas. Entre ellas, se destacan los campesinos finqueros. Por su peso social, su potencial económico y su liderazgo ante los campesinos pobres, hay que contar con ellos.

### Encarte 1

La esencia de este libro es presentar la diversidad y complejidad de los distintos sistemas de producción y tipos de productores. La relación de la producción con la ecología es el factor que más distingue el sector rural del sector urbano y es determinante en medir la rentabilidad a nivel de país, de igual importancia es el sector social al que pertenece el productor para comprender la dinámica de la producción. En el siguiente cuadro se analiza la rentabilidad de divisas agrícolas y pecuarias para poder entender más cabalmente las lógicas de los campesinos pobres y de dos de los sub-tipos de campesinos-finqueros.

Los campesinos pobres (campesinos asalariados y campesinos) y los campesinos-finqueros de frontera agrícola también, según nuestros cálculos económicos, muestran altas tasas de rentabilidad en las divisas gastadas. De hecho, los campesinos-finqueros de frontera agrícola aparecen en las estadísticas como los más rentables de todo el sector agropecuario. Sin embargo, esto es una ilusión porque su rentabilidad se logra sólo gracias a destrucción del bosque

tropical húmedo y pone en jaque la riqueza futura del ecosistema nacional, que soporta no sólo el sector agrario sino a todo el país.

Por otra parte, los campesinos pobres – en este cálculo no incluimos los campesinos pobres de montaña, que también tienen alta rentabilidad por destrucción de bosque tropical húmedo – muestran una rentabilidad casi igual que los campesinos-finqueros, pero este “éxito” se logra gracias a su pobreza. No tienen dinero para comprar los fertilizantes. Se levantan en la madrugada para quitar los insectos a mano con un foco. Su rendimiento por unidad de terreno es bajo, pero sus costos son ínfimos. Igual los campesinos de frontera agrícola, su rentabilidad es ilusoria porque no garantizan siquiera la reproducción de la fertilidad de los suelos.

Este juego de las lógicas tecnológicas, sociales y agroecológicas se estudia a profundidad en la presentación de los 21 tipos de productores en el capítulo IV de este libro.

| SECTORES SOCIALES                        | % RENTA AGRICOLA | % RENTA PECUARIA | % RENTA TOTAL |
|--|------------------|------------------|---------------|
| <b>SECTORES CAMPESINOS</b>               |                  |                  |               |
| Campesinos pobres                        | 275              | 126              | 233           |
| Campesinos-finqueros (establecidos)      | 204              | 336              | 252           |
| Campesinos-finqueros (frontera agrícola) | 968              | 1046             | 999           |
| <b>SECTORES NO CAMPESINOS</b>            |                  |                  |               |
| Finqueros                                | 68               | 546              | 237           |
| Empresarios                              | -16              | 449              | 14            |



## NOTAS

- 1 Un análisis de estos problemas se puede encontrar en un documento que sólo circuló entre la DN y los mandos de EPS en 1985-1986: MARCHETTI, P. sj. Dos pasos atrás y dos y medio adelante. CIERA/MIDINRA, 1985. Después de la derrota electoral del FSLN, el CEI e investigadores de CIPRES publicaron entrevistas con combatientes de la Resistencia que coinciden con este análisis. Véase BENDAÑA, Alejandro. Una tragedia campesina, 1991.
- 2 Véase Nitalapan-UCA, Situación y perspectiva de las nuevas estructuras institucionales de financiamiento rural. informe final a ASDI, 1994.
- 3 Véase para esto Heynig. K. Principales enfoques sobre la economía campesina. en Revista de la CEPAL, Abril de 1982.
- 4 Véase WHEELLOCK, J., Imperialismo y dictadura, México, 1975; WHEELLOCK, J. y CARRION, L., 1981, Interpretación del modelo de desarrollo social y económico de Nicaragua, Managua 1980; NUNEZ, O. El somocismo y el modelo capitalista agroexportador, Managua, 1980; NUNEZ, O., Transición y lucha de clases en Nicaragua 1979-1986, México, 1987.
- 5 DE JANVRY, A. The agrarian question and reformism in Latin America, Baltimore, John Hopkins University Press, 1981.
- 6 Encuesta conceptualizada y analizada por el CIERA-MIDINRA, 1981.
- 7 Véase BAUMEISTER, E., Notas para la discusión de la cuestión agraria en Nicaragua, en III Congreso Nicaragüense de Ciencias Sociales, octubre de 1982; BAUMEISTER, E., Conceptualización teórica y los análisis sobre el desarrollo del capitalismo en el campo y la formación de su estructura de clase, en Estudios Sociales Centroamericanos, 1983; BAUMEISTER, E. y NEIRA, O., Economía y política en las relaciones entre el Estado y el sector privado en el proceso nicaragüense, documento presentado en el seminario Los problemas de transición en pequeñas economías periféricas, Managua, 1984; VILAS, C., Perfiles de la Revolución sandinista, La Habana, 1984.
- 8 BAUMEISTER, E. y HAVENS, E., Recruitment and retention of occasional workers in the export sector of agriculture in Nicaragua, inédito, 1981-82.
- 9 Debido a esa equivocación, KAIMOWITZ (La Cuestión agraria y los pobres del campo en Nicaragua, 1979-85, en Revista Mexicana de Sociología, 1986) ha llamado esta perspectiva "el capitalismo campesino".
- 10 Véase, entre otros, estudios regionales como FALLA R., Las clases sociales en el campo de Jinotega CIERA, 1981 y Las clases sociales en Chontales, CIERA, 1981; Por eso defendemos la frontera, Historia agraria de las Segovias Occidentales, CIERA 1984; Diagnóstico de Base Pronorte, CIERA, 1984; FAUNE, A., El movimiento campesino en Matiguás, CIERA, 1985; Pantasma, Análisis de la formación social, CIERA 1986; Tipología de pequeños productores individuales de Masaya, CIERA, 1986; Revolución y Contrarrevolución en Zelaya Central, MIDINRA, 1984; Los Campesinos dan un giro a la reforma agraria, en Revista Envío, Sept. 85.
- 11 Véase MERLET M., 1993, La cuestión agraria en Nicaragua, Tesis de Doctorado, París (borrador inédito).
- 12 Véase MARCHETTI, P., Las clases sociales en el agro, CIERA, 1981 (inédito). Este trabajo, destinado al Ministerio de Planificación, buscaba un dimensionamiento de la Población Económicamente Activa, PEA, en los sectores agropecuario y urbano/industrial, y una aproximación al peso de las distintas clases sociales en el campo y en la ciudad. Posteriormente fue corregido y publicado en CIERA, El Funcionamiento del Sistema Alimentario; informe final del Proyecto Estrategia Alimentaria, CIERA/PAN/CIDA, Tomo I, Managua, 1984.
- 13 En un artículo provocativo sobre el campesinado de la frontera agrícola ecuatoriana, Ni Marx ni Chayanov, Lehmann publicó su hipótesis de que ni los enfoques teóricos del marxismo/leninismo ni el enfoque chayanoviano bastaron para explicar los hechos empíricos observados. Este libro hace el mismo argumento para el conjunto del sector agropecuario nicaragüense, no sólo para la frontera agrícola en períodos de crecimiento económico rápido. Johan Bastiaansen en su tesis, Peasants and economic development, a case study on Nicaragua, Amberes, Bélgica, 1991, hace una elaboración matemática de las lógicas económicas que subyacen bajo la perspectiva teórica de este libro.
- 14 MAGRICA es un modelo del sector agropecuario, conectado con un modelo contable de coherencia macroeconómica. Su construcción está basada en el hecho que las cuentas periféricas o "satélites" de la contabilidad nacional permiten una mayor precisión estadística y desagregación sectorial sin perder la coherencia contable global del conjunto de las cuentas. Se compone de una base de datos detallada con nomenclaturas tales como tecnología, empleo, precios, producción y región geográfica. Permite calcular los resultados económicos del sector por tipo de productor y por región o hacer simulaciones simples bajo supuestos ceteris paribus. Mediante un módulo de optimización lineal a nivel de finca se le puede inclusive pedir proyecciones de mediano plazo que dan alguna indicación sobre las perspectivas del sector y sus limitantes dentro de determinados supuestos. La construcción de la base de datos del MAGRICA se hizo por medio de un procesamiento interactivo de distintas fuentes primarias, procedentes tanto de las estadísticas públicas como de los diagnósticos subregionales y estudios de fincas realizados en el campo por Nitalapan, con el cual se logra simultáneamente la convergencia de cada una de las estimaciones (datos por región, departamento y municipio por un lado y datos por sector social, por otro) y la consistencia contable del conjunto (valor bruto de producción por rubro según estadísticas oficiales). Para calcular los resultados presentados en el cuadro 4 se utilizaron los siguientes métodos: la distribución del área se obtiene simplemente mediante la sumatoria del área de cada rubro (incluyendo el área en pastos) manejado por los diferentes tipos de productores en cada región, agregada a nivel de los cinco sectores sociales; la distribución del empleo está basada en un cálculo preciso de los requerimientos de empleo mensual por nivel de tecnología en cada rubro, (ver P. Dumazert: El empleo en el sector agrícola, oct. 94) agregados en función de la combinación característica de los rubros (sistema de producción) de cada tipo de productor y luego agregado a nivel de los sectores sociales; la distribución del valor agregado es una estimación preliminar que supone que se conserva, en córdobas actuales, la proporción observada entre los distintos precios de frontera de los costos de insumos y equipos de 1990, sobre los cuales se basó el análisis sectorial publicado en P. Dumazert y L. Levard: "Tecnología agropecuaria e interés general de la sociedad", mayo 90. Este supuesto está sustentado en el hecho que las relaciones de precios internacionales en el sector industrial son relativamente estables y que el efecto del ajuste ha sido de acercar a éstos la estructura de precios internos. No se descarta sin embargo que queden todavía mucho márgenes oligopólicos y tarifas internas distorsionantes, que deberán ser estudiadas cuidadosamente en las futuras versiones del modelo. En cuanto a los precios de los productos se utilizó los precios de las cuentas nacionales - base 1980 - para que el cálculo que resultase fuese compatible con las estadísticas oficiales.
- 15 La generación o ahorro neto de divisas mide la capacidad de una actividad económica de generar o de ahorrar divisas al país. Este criterio es clave para el análisis comparativo de la rentabilidad en la perspectiva del interés nacional. En este análisis hemos tomado en cuenta los precios del mercado internacional para los productos e insumos agropecuarios. Para el cálculo del ahorro neto de divisas, los productos de consumo interno son considerados como sustitutos de importación. Su precio es igual al precio CIF más los costos de internación. Para el cálculo de la generación neta de divisas, se usa el precio FOB de los productos de exportación. El total de GND más AND de todos los rubros producidos por los diferentes sectores sociales nos da las divisas generadas o ahorradas por el sector agropecuario, que llamamos la contribución al balance comercial del sector. Obviamente en términos de la contabilidad nacional este cálculo se realiza de otra manera (divisas totales producidas menos consumo de divisas total). La tasa de rentabilidad se obtiene dividiendo la generación o ahorro neto de divisas entre los costos totales. Las tasas de rentabilidad por sector se muestran en el recuadro 1.

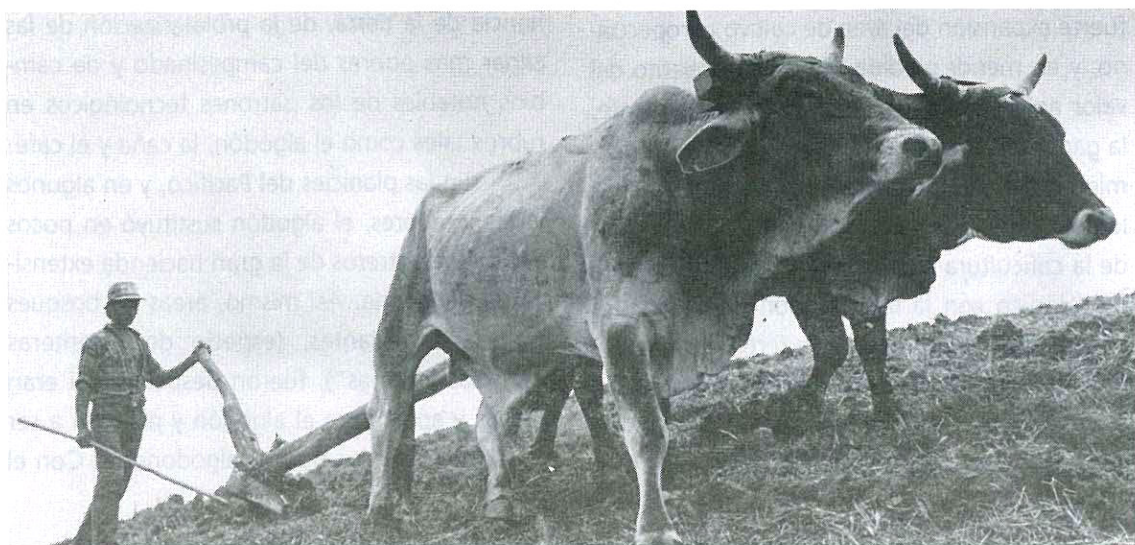


# I. Historia reciente del agro (1950-1990)

Tradicionalmente (Fidal<sup>121</sup>) se ha caracterizado la historia económica y agraria del país como resultado de una inserción en el mercado mundial realizada en cuatro grandes etapas. Después de la economía colonial, donde Nicaragua abasteció a la metrópoli en cuero, cacao y añil, el país se inserta en el modelo agroexportador con el latifundio cafetalero entre los años de 1870 a 1945. Posteriormente, el boom algodónero de 1945 a 1965, representó una segunda ola, acompañada por la aparición del sector empresarial agrícola y del proletariado rural. Finalmente, existe una tercera ola, con el boom ganadero de 1965 hasta 1979.

Esta descripción de etapas de desarrollo capitalista, basadas en los sucesivos rubros de la gran producción de agroexportación es, a nuestro juicio, insuficiente y no refleja las dinámicas

económicas internas que acompañaron el desarrollo nacional. Queremos insistir aquí, en el papel que tuvo la vía campesina de desarrollo en Nicaragua. Nos limitamos a los principales rasgos de la historia agraria de las últimas cuatro décadas, con el propósito de acercarnos a los mecanismos que originaron los sectores sociales que hoy día encontramos en el agro. Para lograrlo, diferenciamos dos períodos. El primero de 1950 a 1979, corresponde a una fase de crecimiento acelerado en el que se origina lo que se ha llamado el "modelo agroexportador", aunque ya los años 1973 a 1979, con las primeras señales de crisis, constituyen casi una fase de transición. El segundo, abarca el período de la revolución sandinista de 1979 a 1990, y se caracteriza por el derrumbe progresivo del modelo anterior.



## 1.1 Crecimiento acelerado del sector agroexportador

Entre 1950 y 1979, el sector agropecuario se caracterizó por un fuerte crecimiento. La tasa de crecimiento promedio del sector agropecuario en el PIB alcanzó casi un 5 por ciento. Este crecimiento se basaba fundamentalmente en la expansión y diversificación del sector agroexportador, en un contexto de precios internacionales favorables. El valor de las exportaciones agropecuarias creció de 40 millones de dólares en 1960, a 400 millones en 1978, y pasó de ser la cuarta parte del valor bruto de la producción agropecuaria en 1950, a la mitad en 1977, profundizándose así el carácter exportador del sector agropecuario.

Particularmente, entre 1950 y 1978 la producción de café se incrementó en un 151 por ciento, la de azúcar en un 250 por ciento, la de algodón en más de 500 por ciento y la de carne en un 377 por ciento. Por otra parte, el crecimiento moderado, apenas de un 60 por ciento, de la producción de alimentos básicos en el mismo período indica cierto estancamiento del sector de consumo interno (Barracough <sup>[7]</sup>).

Este crecimiento fue producto de una fuerte expansión del área de cultivo agropecuario, y en menor medida, de un crecimiento del valor agregado por manzana. Particularmente, la ganadería aumentó rápidamente por el crecimiento del área de pastos, con patrones tecnológicos muy extensivos. En cambio, una parte de la caficultura experimentó un fuerte cambio tecnológico con la introducción de variedades de alta densidad, prácticas de fertilización y manejo, que duplicó sus rendimientos por manzana.

Esta evolución se explica por tres vías de desarrollo, seguidas de manera combinada y no

tanto excluyente. Una vía llamada "*junker*", clásica del desarrollo capitalista, donde la hacienda precapitalista de tipo señorial pasa a manos de una clase capitalista. Una segunda vía llamada "*kulack*" (Baumeister <sup>[1]</sup>), caracterizada por el surgimiento de una clase campesina en ascenso social, actor del campo ruso, estigmatizado por los teóricos y políticos de la revolución soviética. Y una tercera vía campesina. Las dos últimas asociadas más específicamente al fenómeno de la frontera agrícola. La combinación de estas tres vías fue posible por la existencia de amplios territorios de bosque tropical virgen en el Este del país, que dio lugar al fenómeno de colonización de la frontera agrícola. Veremos en primer lugar los rasgos de la evolución de este proceso en las regiones agropecuarias antiguamente explotadas, y luego la situación en la frontera agrícola.

### En las regiones pobladas antes de la Segunda Guerra Mundial

El desarrollo del capitalismo en estas regiones siguió una vía de relativa modernización tipo "*junker*", con una considerable expansión de la gran producción de agroexportación. Esta vía se caracterizó por la concentración de la tenencia de la tierra, de la proletarianización de las capas más pobres del campesinado y de cambios notables de los patrones tecnológicos en rubros tales como el algodón, la caña y el café.

En las planicies del Pacífico, y en algunos valles interiores, el algodón sustituyó en pocos años a los potreros de la gran hacienda extensiva de ganadería. Así mismo, áreas de bosques todavía abundantes, (especie de "fronteras agrícolas internas"), fueron despaladas si eran planas y aptas para el algodón y pasaron a ser apropiadas por los nuevos algodoneros. Con el



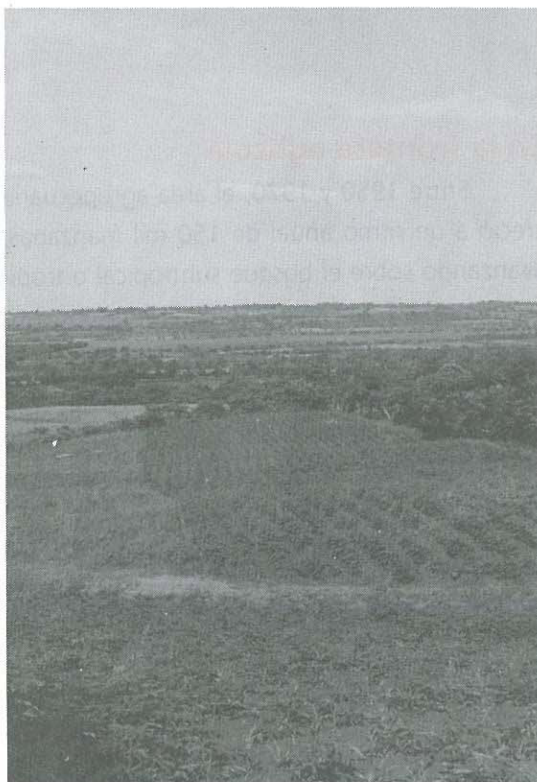
algodón se difundió una agricultura fuertemente capitalizada, que recurría a la mecanización y los agroquímicos.

La correlación de fuerzas fue muy favorable a la burguesía, que logró así apropiarse de terrenos usufructuados históricamente por el campesinado. Así mismo, el despojo de la propiedad campesina por deudas fue uno de los caminos más conocidos en la expansión de este latifundio.

Las regiones de latifundios cafetaleros o ganaderos del centro del país experimentaron cambios similares. En el Norte, a partir de los antiguos núcleos cafetaleros de inicios del Siglo XX, se expandió el latifundio sobre tierras nacionales explotadas por comunidades indígenas o pequeños núcleos campesinos.

Al ver bloqueado o reducido su acceso a la tierra, el campesinado profundizó sus niveles de diferenciación interna. Aquellos sectores más pobres, vinculados a la hacienda ganadera en el Pacífico o a tierras comunales o nacionales, que se dedicaban a una pequeña producción de granos básicos, se proletarizaron en las mismas haciendas. Otros emigraron hacia zonas menos favorables desde el punto de vista agroecológico, que funcionaban todavía como fronteras agrícolas internas en el Pacífico, o bien, hacia los bosques tropicales al Este del país, si eran originarios de la parte central.

Con el crecimiento demográfico y la parcelación de sus tierras, el campesinado que no podía vivir de su producción, ofreció su mano de obra estacionalmente en el verano, una vez terminadas las labores de su finca. Cuando los trabajadores hacían falta, la Reforma Agraria Somocista cedía pequeñas parcelas y creaba así bolsones de campesinos para estabilizarlos.



Sin embargo, con este proceso estamos lejos de asistir al tipo de proletarización o semi-proletarización masiva, normalmente asociado con la vía "*junker*". Más bien el siglo XIX se caracterizó por una segunda vía de desarrollo agrario liderado por el campesinado. En el siglo XX, el campesinado avanza pero frente a mayores restricciones. Algunos sectores campesinos se lanzaron al algodón, y una pequeña fracción exitosa logró comprar tierras. En lugares donde podían conseguirse rentas diferenciales ligadas a la proximidad de las ciudades y a condiciones agroecológicas favorables, el campesinado pudo mantenerse y resistir el avance del latifundio. Específicamente, la apertura de un mercado de productos agropecuarios como hortalizas o frutas, para el consumo de las clases medias de Managua en la década de los años 70, permitió la sobrevivencia de importantes sectores campesinos, que supieron compensar la parcelación progresiva de sus tierras, intensificando la producción.

## En la frontera agrícola

Entre 1950 y 1970, el área agropecuaria creció a un ritmo anual de 150 mil manzanas, avanzando sobre el bosque subtropical o tropical húmedo. Esta expansión de la frontera agrícola se acompañó del crecimiento de las áreas de café y de granos básicos, que paralelamente disminuyeron en el Pacífico, pero sobre todo por el aumento en tres millones de manzanas de las áreas en pastos del país.

Anteriormente, estas regiones de la frontera agrícola habían sido objeto de una débil explotación minera, hulera o bananera en forma de enclaves, acompañada o seguida de pequeños focos de agricultura. El desarrollo de una infraestructura vial, llevado a cabo en un primer momento por las empresas madereras y posteriormente por el Estado, facilitaron la penetración y la inmigración campesina. Así mismo, el Estado organiza algunos proyectos de colonización campesina, como el Prica, en Nueva Guinea.

La colonización de la frontera agrícola la llevaron a cabo dos grandes sectores sociales, que entraron en competencia: la burguesía y el campesinado pauperizado de las regiones de antiguo poblamiento. Esta colonización fue acompañada de procesos específicos de diferenciación social en el seno mismo del campesinado colonizador.

La burguesía cafetalera y ganadera, o sectores urbanos acomodados como notables y médicos, iniciaron la ampliación de sus fincas por la vía de la apropiación directa de terrenos nacionales, previamente denunciados, o a veces de tierras pertenecientes a la comunidad indígena en un contexto de conflictos que se saldaron en ocasiones violentamente. Como en el caso de la caficultura que se dio en Wasaka, Panca-sán o San Juan de Río Coco y en el caso de la

ganadería, en Camoapa o Quilalí. La etapa campesina de esta frontera agrícola fue casi inexistente, ya que el campesinado poco abundante y débil económicamente, no logró evitar que el latifundio lo absorbiera rápidamente.

Por otro lado, también participó en la colonización una fuerte corriente campesina de migración espontánea, que se instaló en tierras nacionales. Eran los seguidores de los primeros trabajadores de las empresas madereras y otras, que al concluir su trabajo optaron por afincarse en aquellos lugares. Los campesinos de las partes más "calientes", término rural para caracterizar el proceso de despale y creciente empobrecimiento del recurso suelo, que migraban estacionalmente para sembrar un ciclo de granos básicos de apante, contribuyeron también a esta colonización.

En la parte norte del país, la venta de las maderas de calidad y la posibilidad de cultivar el café en las alturas, o incluso granos básicos, en caso de existir rentas diferenciales elevadas, permitió al campesinado pobre colonizador reconstruir una economía relativamente sostenida, y lograr así apropiarse establemente de la mayor parte de la tierra de la frontera agrícola. Sin embargo, sufrió un proceso marcado de diferenciación interna entre campesinos pobres de montaña, campesinos-finqueros y una minoría de finqueros, "los llamados *kulak*". El "*kulak*" estigmatizado por el estalinismo fue de verdad un campesino-finquero.

En cambio, los finqueros dominaron la escena de las partes bajas del Trópico Húmedo y particularmente en el Atlántico Sur. El campesinado, imposibilitado de acumular, vio frustrado su intento de instalarse establemente. Después de despalar y de sembrar granos básicos varios años, su productividad bajó. Si no había



logrado acumular capital con el ganado, que era el caso más frecuente, optaba por vender las mejoras, que consistían básicamente en los pastos, y adentrarse en la montaña. Los finqueros recuperaban estas tierras empastadas para establecer una segunda o tercera finca de montaña.

En síntesis, hay que matizar la interpretación del período somocista como una ofensiva capitalista que dio lugar a una concentración extrema de la tenencia de la tierra y a una polarización unidireccional de la estructura social en el campo.

Si bien, entre 1952 y 1978, el área ocupada por la gran propiedad – las fincas mayores de 500 manzanas – se triplicó, mientras que al otro extremo, el área en manos de los pequeños propietarios de menos de 10 manzanas aumentó apenas en un 75 por ciento (Barraclough y Marchetti <sup>[7]</sup>), no se puede negar el hecho de que en este mismo período, tanto el número de fincas entre 10 a 50 manzanas, como el área que ocupan, lograron más que duplicarse. Este estrato que creció en la frontera agrícola (Warnken <sup>[21]</sup>) corresponde efectivamente a rangos de tenencia propios de fincas campesinas.

Paralelamente a un agudo proceso de empobrecimiento y proletarianización del campesinado, se dio entonces a lo largo de las tres décadas la regeneración de una economía campesina dinámica. El balance que se puede hacer de este doble movimiento no es una proletarianización del campesinado, sino más bien el surgimiento de una vía campesina, por importantes que hayan sido los esfuerzos de las clases dominantes (que no incluyen los finqueros) por bloquearla o contenerla, especialmente entorpeciendo el acceso a la tierra mediante el latifundio ganadero extensivo.

Este bloqueo de la vía campesina es el que explica también la migración del campo a la ciudad, que transfirió la fuerza de trabajo rural hacia el sector terciario de la economía, lo cual se tradujo en un aumento veloz de la población urbana, y específicamente de la capital Managua. La población rural pasó de ser el 65 por ciento de la población total del país en 1950, a menos del 50 por ciento a finales de los años 70.

## Los primeros indicios de la crisis

En la década de los años 70, y específicamente a partir de 1973, aparecieron las primeras señas de la crisis de este modelo de crecimiento, en el contexto de la recesión mundial y de la degradación de los términos del intercambio para los países productores de bienes primarios. Bajó el ritmo de crecimiento de la economía, se profundizó el déficit de la balanza comercial y el país tuvo que recurrir de manera exponencial al endeudamiento externo.

Si bien, el sector agropecuario seguía creciendo con fuerza, su ritmo se redujo a la mitad de lo que fue en el período anterior, los años 1965 a 1970. Por otro lado, se hicieron necesarias las primeras importaciones significativas de alimentos para el consumo nacional como maíz y frijol, cuya producción no había seguido el crecimiento de la población nacional.

La crisis de la agroexportación se manifestó primero en el algodón. A pesar de la expansión de las áreas de algodón en respuesta a varios años de buenos precios internacionales, la gran producción algodonera enfrentó el estancamiento de sus rendimientos y el incremento de sus costos de producción, que afectó drásticamente su rentabilidad y obligó al Estado a subsidiarlo.

En cambio, los precios internacionales del café y de la carne que eran muy favorables, incentivaron el crecimiento de la producción. El avance de la frontera agrícola se aceleró en este período a un ritmo de 275 mil manzanas anualmente. Creció la producción de granos básicos y se dio una fuerte expansión de la pequeña caficultura campesina.

## 1.2 El derrumbe del viejo modelo agroexportador

Tras la caída de un 25 por ciento en la actividad económica en el agro, a raíz de la guerra de liberación, no se logró en toda la década de los años 80 recuperar los niveles del PIB y de las exportaciones agropecuarias logradas al final de los años 70. En 1988, el agro tenía los niveles de actividad de los años 60.

En toda esta etapa de los años 80 se pueden identificar dos períodos: hasta 1984, en el marco de la reconstrucción del país, se da una sostenida aunque insuficiente recuperación del sector agropecuario, basada fundamentalmente en el crecimiento de la producción de consumo interno con el apoyo de una fuerte ayuda externa.

A partir de 1985, el agro, al igual que el resto de la economía, entró en recesión, especialmente debido a la caída del sector agroexportador. Esta situación se explica por tres factores: el contexto desfavorable del mercado mundial, los efectos directos e indirectos de la guerra, que se intensificó y los profundos desbalances macroeconómicos. A ellos hay que añadir los pocos frutos que rindió el considerable esfuerzo inversionista en el sector estatal.

### La recuperación (1979-1984)

Después de una considerable recuperación de los niveles de producción en el año 1981, en relación a 1980, se dieron tres años seguidos de crecimiento. Esta reactivación se caracterizó por un crecimiento rápido de la producción de consumo interno, acompañada de una recuperación más leve de los niveles de exportaciones. Destaca en esta etapa el fuerte dinamismo de la economía campesina, en comparación con el sector de la gran producción.

En estos años, la demanda urbana, producto de las políticas de redistribución del ingreso, se orientó al mejoramiento y diversificación de la dieta alimentaria. El crecimiento de la demanda interna de alimentos fue así el motor principal de la reactivación del sector. Buenos precios internos, abundante crédito e insumos baratos estimularon al sector tradicional de consumo interno que incluso, reorientó rubros históricos de exportación hacia el mercado interno, como es son los casos de la carne y del azúcar.

Por otra parte, el sector agroexportador padeció de la muy lenta recuperación del algodón y de la ganadería, dos de los tres principales rubros de exportación del modelo anterior. El área algodonera no pasó entre 1980 y 1984 de la mitad de lo que fue al final de la década de los años 70. En cuanto a las exportaciones de carne, sus niveles resultan bajísimos por la drástica reducción del hato ganadero nacional, que se produjo como consecuencia de la guerra, y también porque la carne se reorientó parcialmente hacia el consumo interno. Solamente el café, con la cosecha histórica de 1983, y algunos rubros de peso menor como el azúcar, el banano y el ajonjolí, mostraron señales claras de recuperación.





En todo este período, el mayor cambio que sufrió la estructura agraria correspondió a la reorganización de las fincas confiscadas a la burguesía somocista y otros, bajo la administración del Area Propiedad del Pueblo (APP).

El APP, considerada el eje de acumulación en el agro, se benefició de una política de inversión importante, no solamente para la recuperación de las fincas descapitalizadas que heredó, sino para reorganizar su producción según patrones aún más tecnificados en áreas como la mecanización agrícola, el cambio varietal, la "quimización", que lo que había conocido el país antes del año 1979. En 1983 se iniciaron además las cuantiosas inversiones en grandes proyectos agropecuarios y agroindustriales estatales. Unos destinados al consumo interno, con proyectos como el lechero de Chiltepe, el de arroz en el Pacífico, el de aceite en Kukra Hill. Otros, destinados a diversificar y ampliar la agroexportación como el de azúcar en Timal, el de tabaco Burley en Estelí o las legumbres enladas en Sébaco.

La burguesía, con la pérdida de su papel principal en la intermediación financiera, comercial y agroindustrial, perdió la capacidad para concentrar la tierra y los recursos, como hacía a lo largo de las décadas anteriores, y su expansión fue bloqueada. Sin embargo, seguía siendo un sector importante en la reactivación económica en la medida que aceptaba las nuevas reglas del juego. Entre otras reglas, tenía que aceptar un grado menor de explotación de la fuerza de trabajo, a raíz de los aumentos salariales y los nuevos derechos laborales de los obreros. Junto con el sector privado, la nueva área estatal absorbía dos tercios de la cartera crediticia.

Sin embargo, a excepción de algunos sectores como los arroceros de riego, los sorgueros y avicultores, sus contribuciones a la reactivación del agro fueron débiles. Por el temor a las confiscaciones y la desconfianza hacia el nuevo régimen tendían a descapitalizar sus fincas y sacar los capitales fuera del país, y se resistieron a reactivar la producción. En el algodón, a

pesar de los precios relativamente alentadores, sus áreas sembradas decrecieron a un ritmo del 7 por ciento entre 1980 y 1984. También en la caficultura, el abandono y la poca inversión afectaron los niveles de producción.

- En cambio, la pequeña y mediana producción respondió favorablemente al nuevo contexto económico. El campesinado incrementó su producción de granos básicos, legumbres y frutas. En la frontera agrícola se desarrolló la pequeña caficultura y la producción de leche y en las planicies del Pacífico se amplió el cultivo de ajonjolí.

Este crecimiento se explica por los incentivos de precios y la oferta de crédito. La política crediticia expansiva hizo pasar los usuarios de crédito estatal de 28 mil en 1978, a 100 mil en 1980, dándole por primera vez acceso al crédito a amplios sectores del campesinado. Por otra parte, la fuerte intervención estatal en la comercialización, tanto interna como externa, sustituyendo a la burguesía, influyó para mejorar los precios. El campesinado inició entonces un movimiento de capitalización.

En cuanto al acceso a la tierra, el campesinado experimentó en este período solamente un ligero mejoramiento. El acceso precario a la tierra, si bien se había mejorado en los primeros años de revolución, debido a una correlación de fuerza favorable a los campesinos sin tierra, apoyada por varias leyes, se restringió después por el temor de los dueños a alquilar sus tierras.

La redistribución de las tierras confiscadas en beneficio del campesinado comenzó tarde, a partir de 1982, y tuvo poca envergadura todavía en los años 1983 y 1984. Del total del área confiscada desde 1979, sólo un tercio (unas 600 mil manzanas) se destinó a aproximadamente 30 mil familias. Más que una "campe-

sinización", este proceso representaba una manera de incorporar directamente al campesinado, bajo la forma de cooperativas de producción, en el modelo tecnológico del APP, especializado, dependiente del crédito y con técnicas intensivas en medios de producción. Ésta válvula de escape al problema del desempleo y subempleo en el campo no impidió que continuara el éxodo a las ciudades, donde el campesinado pobre encontraba alternativas de sobrevivencia.

Con el descenso del ritmo de recuperación en este primer período, aparecieron las primeras señas de los límites de la política económica seguida.

Las inversiones del sector estatal absorbieron una cantidad creciente de recursos, de crédito y de divisas. La producción de alimentos era aún insuficiente para cubrir la demanda nacional y las divisas escaseaban para seguir importando. Con el proceso inflacionario, los términos de intercambio campo-ciudad se volvieron más desfavorables para la producción campesina. Más aún, la ruptura de las redes antiguas de comercialización y abastecimiento, y la priorización de las importaciones de bienes de inversión para el sector estatal crearon una situación de desabastecimiento en bienes elementales de consumo y producción campesina. El crédito al campesinado se restringió y la producción experimentó un descenso.

### **Crisis (1985-1987)**

La fuerte caída de la actividad agropecuaria, que se dio a partir de 1985, estuvo ligada fundamentalmente al descenso de la producción para la agroexportación, que no compensó el crecimiento de la producción para el consumo interno.



A la crisis del algodón, que se profundizaba, se sumó la baja de la producción de azúcar, café y carne. Tanto en volumen como en valores, las exportaciones decrecieron notablemente, mientras la producción de consumo interno seguía aumentando, sobre todo los granos básicos.

Esta situación tuvo que ver, por una parte con el desarrollo de la guerra, que redujo el área agropecuaria utilizable y la mano de obra disponible al ser absorbida por la movilización militar. La frontera agrícola, que había sido un territorio clave en la reactivación de la caficultura, de la ganadería y de los granos básicos, vio frenada su expansión, al ser escenario del enfrentamiento militar. El campesinado y los medianos productores de montaña revirtieron los procesos de acumulación de los primeros años, y entraron en una crisis fuerte: pérdida de mano de obra, abandono de cafetales, reducción del hato vacuno y mular.

Por otra parte, con un flujo decreciente de la ayuda externa, la escasez de divisas era cada vez más aguda. Los grandes proyectos, no concluidos aún en este momento, seguían captando el grueso de los recursos externos, lo que limitaba la importación de bienes para mantener los equipos e infraestructura, y para la producción misma en las grandes estructuras modernas.

La gran producción, tanto estatal como privada, a pesar de disponer de importantes bienes de capital adquiridos a precios subsidiados, y de absorber gran parte de un crédito, cada vez también más subsidiado, debido a la inflación, no daban los resultados esperados en términos de rentabilidad y de producción. La gran producción cafetalera y ganadera, por ejemplo, continuaba su declive y una parte del sector algodonero se reconvirtió a la producción

de sorgo, de arroz de secano y de maíz bajo riego para el consumo interno.

La redistribución de tierras al campesinado entró entonces en una fase de aceleración. Eran tierras cedidas por el Estado en busca de una mayor rentabilidad, o tierras confiscadas a una burguesía menos productiva, ociosa o que no invertía. Sin embargo, la entrega de parcelas individuales no significó el giro a una vía campesina. La mayor parte de las cooperativas de producción se mantenían y no se amplió masivamente una lógica de producción familiar, intensiva en fuerza de trabajo, y ahorrista de bienes e insumos importados.

## A manera de balance

Destacaremos dos rasgos en la evolución del agro en los años 80: el fin de la expansión de la burguesía y los nuevos espacios para el campesinado.

## El fin de la expansión de la burguesía vía mercado

La década de los años 80 significó una ruptura en la expansión que venía experimentando la burguesía desde varias décadas atrás.

Esto fue así por la contracción brutal del área bajo su control y la pérdida de su papel principal en la intermediación financiera, comercial y agroindustrial. Otras causas fueron el traspaso directo de una parte de sus recursos al sector estatal, establecido en el APP y el campesinado, el temor a las confiscaciones o tomas de tierra, y la desconfianza hacia el régimen de economía mixta. Esta suma de factores incidieron en la fuerte baja de sus niveles de inversión y de producción.



Sin embargo, estas tendencias encubrían realidades contrastadas por factores extraeconómicos como subsidio estatal o ventajas oligopólicas. Un sector de la burguesía se benefició ampliamente del subsidio estatal y de la independencia de los movimientos de precios internos en relación al mercado internacional, pudiendo así revertir su crisis e incluso, dinamizar su acumulación. Es el caso en particular de los algodóneros, relativamente más protegidos de los bajos precios mundiales que en los otros países de Centroamérica (Biondi-Mora <sup>191</sup>). Es el caso también de los sorgueros y arroceros de riego, además de algunos algodóneros reconvertidos, que aprovecharon por su situación oligopólica el crecimiento de la demanda interna, lanzándose también algunos, por primera vez, a la producción de maíz de riego. Al otro extremo, la burguesía cafetalera y la ganadera enfrentaron precios relativamente desfavorables, la escasez de fuerza de trabajo y a veces directamente, la guerra.

La reducción de la importancia de la gran propiedad en la estructura agraria no fue tan marcada, si se considera también el peso del sector público, el APP, el cual osciló entre 24 por ciento y 12 por ciento del área en finca, en todo el período. En su conjunto, la gran propiedad – mayor de 500 manzanas –, privada y pública, controlaba todavía un 18 por ciento del área en fincas del país en 1988, y un porcentaje mucho mayor de las tierras de mejor calidad.

### Nuevos espacios para el campesinado

Al orientar la política agraria hacia el sector estatal, eje de la acumulación en el agro, el gobierno sandinista limitó los cambios en la estructura del agro. Sin embargo, en términos generales, el grado de diferenciación social y de concentración de la tierra tendió a bajar significativamente, y de una manera u otra, la década de los años 80 vio fortalecerse una vía campesina.



Esto fue posible por la pérdida de poder de las clases dominantes y el debilitamiento de los mecanismos históricos de control de la tierra y excedente campesino.

Por una parte, un nuevo sector de campesinos dispone ahora de tierra y controla un 20 por ciento de la superficie agropecuaria del país. A pesar de esta democratización de la tenencia de la tierra, estamos aún lejos de una verdadera campesinización, y los pequeños productores son todavía dependientes de subsidios, lo cual afectará su viabilidad económica cuando se estén aplicando las políticas de ajuste. Además, aquel proceso de Reforma Agraria quedó truncado. Los beneficiados de la Reforma Agraria constituyen sólo una parte de las familias que necesitaban de tierra en este período. Con el crecimiento de la población rural, y el fraccionamiento de las fincas familiares vía herencia, existían a finales de 1988 todavía unas 80 mil familias con insuficiente tierra, sujetos potenciales de una reforma agraria.

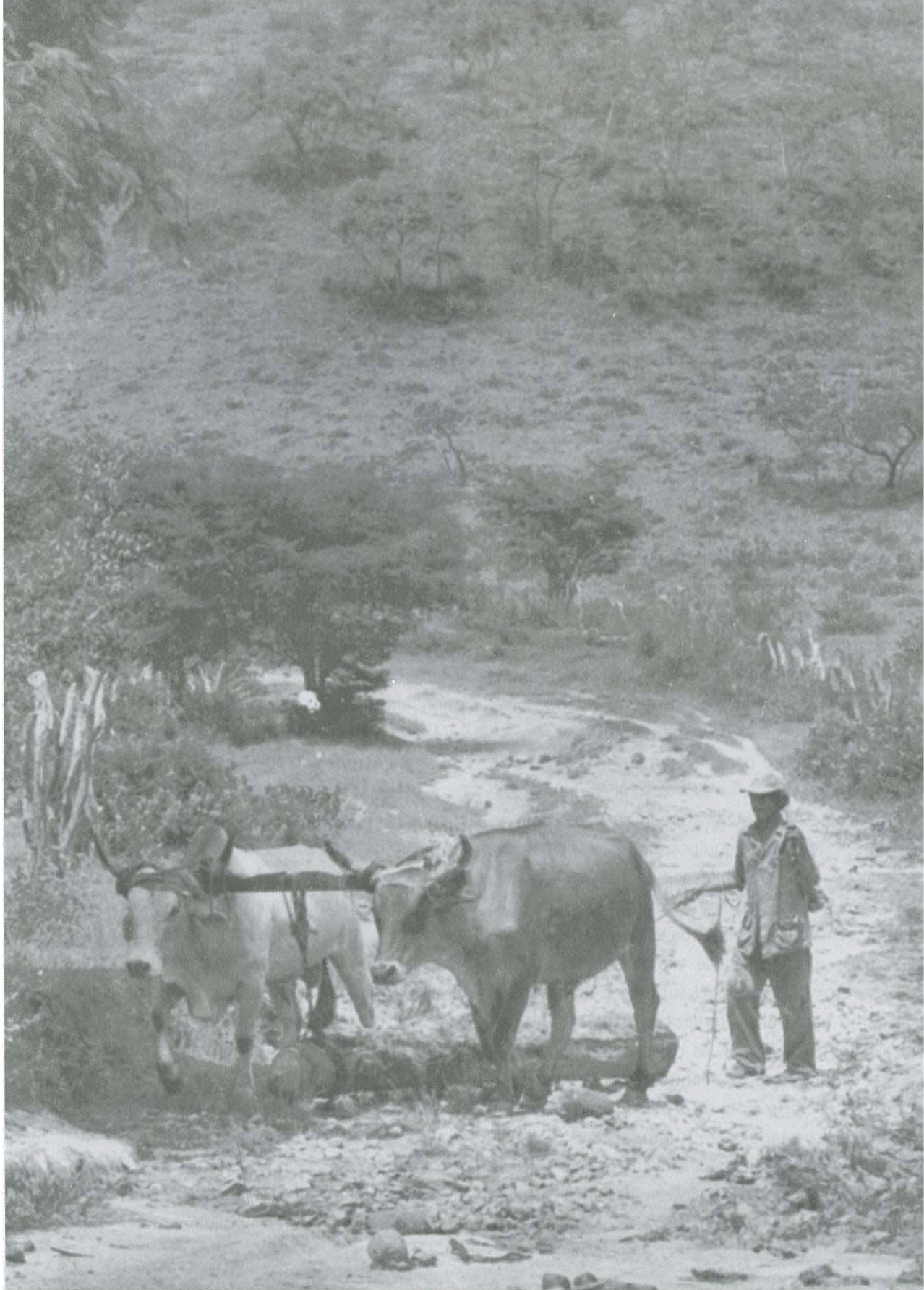
Por otra parte, el campesinado tradicional pudo aprovechar su acceso al crédito y a los subsidios de la política crediticia para capitalizarse adquiriendo equipos, ganado o plantaciones perennes. También se benefició de la política de subsidios en salud, de la caída en la renta para acceder a la tierra, de la desaparición de algunos mecanismos de explotación vía crédito usurero y comercio. El subsidio a los insumos como herbicidas y fertilizantes, más que nada, contribuyó a frenar las bajas de productividad en algunos casos, mientras la aumentaba en otros. El crecimiento de la demanda interna amplió los mercados para su producción.

Sin embargo, los años de guerra revirtieron estas mejoras, y volvieron a estancar su economía. Particularmente, en la frontera agrícola,



donde después de un período marcado de acumulación a finales de los años 70 e inicios de los 80, la guerra provocó una desacumulación fuerte y una crisis de la economía campesina. Se bloqueó y retrocedió el avance del frente pionero de agricultura y se paralizaron los procesos de diferenciación social en marcha en las décadas anteriores. Los finqueros o los "*kulaks* de la montaña", enfrentaron en medio de la guerra una mayor desacumulación que los campesinos-finqueros más intensivos, aunque algunas fracciones aprovecharon los espacios nuevos de la retirada de la burguesía, para aumentar su control sobre la tierra, y capitalizarse.

Finalmente las ciudades siguieron creciendo a ritmos veloces por el éxodo rural, como una alternativa de los estratos más pobres que no recibieron tierra, y cuyo empleo y nivel de remuneración decreció rápidamente.





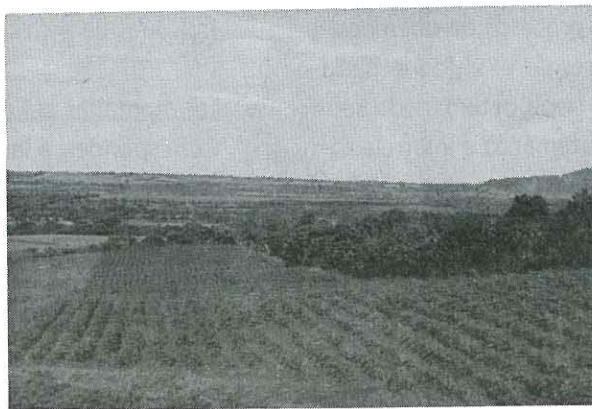
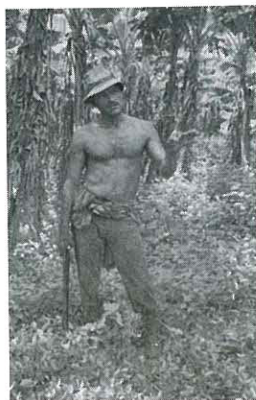
## II. Las grandes regiones agrarias del país

Las regionalizaciones o zonificaciones del país buscan cómo caracterizar la diversidad regional del agro, ya que las divisiones administrativas en municipios, departamentos y regiones, poco tienen que ver en realidad con la diferenciación espacial del sector agropecuario. Sin embargo, estas divisiones administrativas, y particularmente las municipales, son un paso obligado si se quieren aprovechar los pocos datos estadísticos existentes, y se plantea entonces el problema de la heterogeneidad que caracteriza una parte de los municipios y departamentos del país.

Existen diversas regionalizaciones, según los criterios con que se hayan realizado y los objetivos que perseguían y que reflejan, por lo tanto, diferentes interpretaciones y énfasis de la realidad agropecuaria nacional.

Unas regionalizaciones priorizan los criterios de tipo agroecológico, como la naturaleza del clima y de los suelos (Ciera<sup>[24]</sup>) y enfatizan las limitantes que representa el régimen de lluvia para la producción agropecuaria. Dividen al país, por ejemplo, en zona seca, semi seca y húmeda. Otras regionalizaciones se basan en el principal rubro de producción o el uso del suelo (Fida<sup>[25]</sup>, Zalkin<sup>[31]</sup>), aunque también introducen criterios colaterales que marcan la diferencia entre el Pacífico y el interior. Definen, por ejemplo, las regiones siguientes: el Pacífico norte (algodón), el Pacífico central (café, ganado), el Interior central (café y ganado), el Interior norte (granos básicos), la frontera agrícola y la Costa Atlántica (granos básicos).

Otras, se basan en criterios más históricos y socioeconómicos. Es el caso, por ejemplo, la que diferencia una macroregión pacífica



capitalista moderna, de una macroregión interior, con un capitalismo menos acabado y un desarrollo tecnológico inferior. Es el caso también, de la que enfatiza dos vías de crecimiento regionalizadas: una intensiva en medios de producción importados en el Pacífico, y otra, sustentada en una acumulación más extensiva de carácter vegetativo, en el interior, en torno a la caficultura y la ganadería (Baumeister <sup>[23]</sup>).

Otras regionalizaciones insisten en las estructuras agrarias y en el peso de determinado sector social. Kaimowitz <sup>[29]</sup>, por ejemplo, combina el criterio de la tenencia de la tierra, con el tipo de acceso al mercado y las oportunidades de empleo, para definir las principales estructuras de clase en el país. Encuentra de esta manera seis regiones, donde la separación Pacífico vs. interior es siempre marcada, pero donde aparece claramente el fenómeno de la frontera agrícola. Define dos regiones capitalistas de agroexportación, una en el Pacífico y otra en el interior; dos regiones semi proletarias igualmente en el Pacífico y en el interior y dos regiones de frontera agrícola, la vieja y la reciente.

Estas diferentes regionalizaciones, aunque ponen de relieve factores o facetas claves en la diferenciación regional, no rinden cuenta suficientemente, a nuestro juicio, de la diversidad del sector agropecuario y no siempre constituyen herramientas eficientes para entender su origen y analizar los procesos de diferenciación social. Tienden a sesgar el enfoque hacia determinado aspecto o hacia determinado sector social, sin integrar sistemática e interrelacionadamente factores ligados tanto al medio físico como a variables de orden socioeconómico.

La regionalización que a continuación proponemos, pretende ofrecer nuevas pautas para describir y explicar la diversidad agroso-

cioeconómica del país. Es el producto de una combinación de una zonificación agroecológica y de una zonificación socioeconómica del país. La zonificación agroecológica se basa en cinco criterios: la geomorfología, los suelos, el clima — y particularmente el régimen de lluvias —, la vegetación natural y el uso del suelo actual. La combinación de estos criterios permite delimitar seis grandes regiones agroecológicas, en las cuales las limitantes y las aptitudes para la producción agropecuaria son relativamente homogéneas (véase mapa No.1).

1. Las planicies y mesetas del Pacífico: corresponden a llanuras de origen volcánico y a una meseta, cuyos suelos son de excelente calidad agronómica y que gozan de un clima favorable para actividades agrícolas o ganaderas.
2. El Trópico seco o semiárido: abarca una importante franja que parte de la frontera Noroeste con Honduras, y que llega a la costa pacífica al Oeste y la proximidad del Lago Cocibolca al Este. Aunque los terrenos sean de naturaleza muy desigual, el régimen de lluvias, deficitario o bien irregular, impone limitaciones a la producción agropecuaria. Su principal uso es la ganadería extensiva, aunque existen también bolsones de actividad agrícola.
3. Las montañas del centro-norte del país: Corresponden a las partes más altas de las cordilleras Isabelia y Dariense, favorables al cultivo del café, y que gozan de un clima semihúmedo. Su relieve se compone de serranías separadas por valles internos más o menos anchos.





4. Colinas y valles de las mesetas centrales: Esta región corresponde a las vertientes de las dos cordilleras del Norte y a gran parte de la Cordillera Chontaleña, de menor altura. A excepción de algunos valles fértiles, el relieve es ondulado, con suelos de pendientes a veces superficiales, a veces profundos. El clima es de tipo semihúmedo, aunque diversificado.

5. El Trópico Húmedo: corresponde a las llanuras del Atlántico, de clima muy lluvioso y con suelos frágiles, de difícil manejo agropecuario una vez desprovistos de su cobertura forestal. Ésta es todavía importante en medio de pastizales.

6. Zonas inaptas para la producción agropecuaria: Son territorios totalmente impropios para la actividad agropecuaria, ubicados principalmente en el Atlántico, y ocupados en gran proporción por manglares, pantanos y suelos salinos, o bien, por bosques de coníferas.

La zonificación socioeconómica se basa en cinco grupos de criterios: los rasgos principales de la historia agraria, la distribución de la tenencia de la tierra y la estructura social, la densidad de población rural y el grado de urbanización, la infraestructura vial y la accesibilidad a los mercados, la naturaleza de los sistemas de producción agropecuarios y el tipo de actividades no-agropecuarias existentes. La combinación de estos criterios permite delimitar seis grandes regiones homogéneas desde el punto de vista socioeconómico (véase mapa No.2):

1. La nueva frontera agrícola: región de reciente colonización agropecuaria, que se caracteriza por la baja densidad de población, su alto grado de incomunicabilidad con el resto del país y por una estructura social poco diferenciada y dominada por el campesinado pobre. En ella predominan formas muy extensivas de explotación agropecuaria.

2. La vieja frontera agrícola: Es un territorio de frontera agrícola de hace 30 a 50 años, predominantemente campesino, aunque con rasgos más marcados de diferenciación social que la región anterior. La producción agropecuaria, que descansa en la ganadería, y en menor medida la caficultura y los granos básicos, es menos extensiva que en la nueva frontera agrícola.
3. El latifundio ganadero extensivo: Región dominada por una estructura dual de latifundio y minifundio, con una densidad de población baja (inferior a 15 habitantes por kilómetro cuadrado), y explotada mayormente con ganadería extensiva.
4. El latifundio intensivo: A diferencia de la región anterior, existe una estructura menos dual de tenencia, con latifundios menos extensos y la presencia de diversos sectores campesinos. Las densidades de población son mayores (de 20 a 40 habitantes por km<sup>2</sup>), y gozan en general de una buena infraestructura vial. Predomina una producción agrícola más intensiva en torno al café, la caña, el algodón, los granos básicos y el arroz.
5. Las antiguas zonas campesinas: Las constituyen algunos "bolsones" en el Pacífico y la parte norte-oeste del país. Se caracterizan por rangos de tenencia de 2 a 15 manzanas, y una estructura social netamente campesina aunque con cierta diferenciación. Su accesibilidad al mercado es mediana y predomina una agricultura más o menos diversificada.
6. El minifundio peri-urbano: Corresponde a una pequeña región agrícola situada en la proximidad de Managua y muy vinculada a la economía urbana. Es fuertemente poblada, con una tenencia de la tierra extremadamente fragmentada, y se caracteriza por una agricultura intensiva orientada a abastecer de perecederos los mercados vecinos.

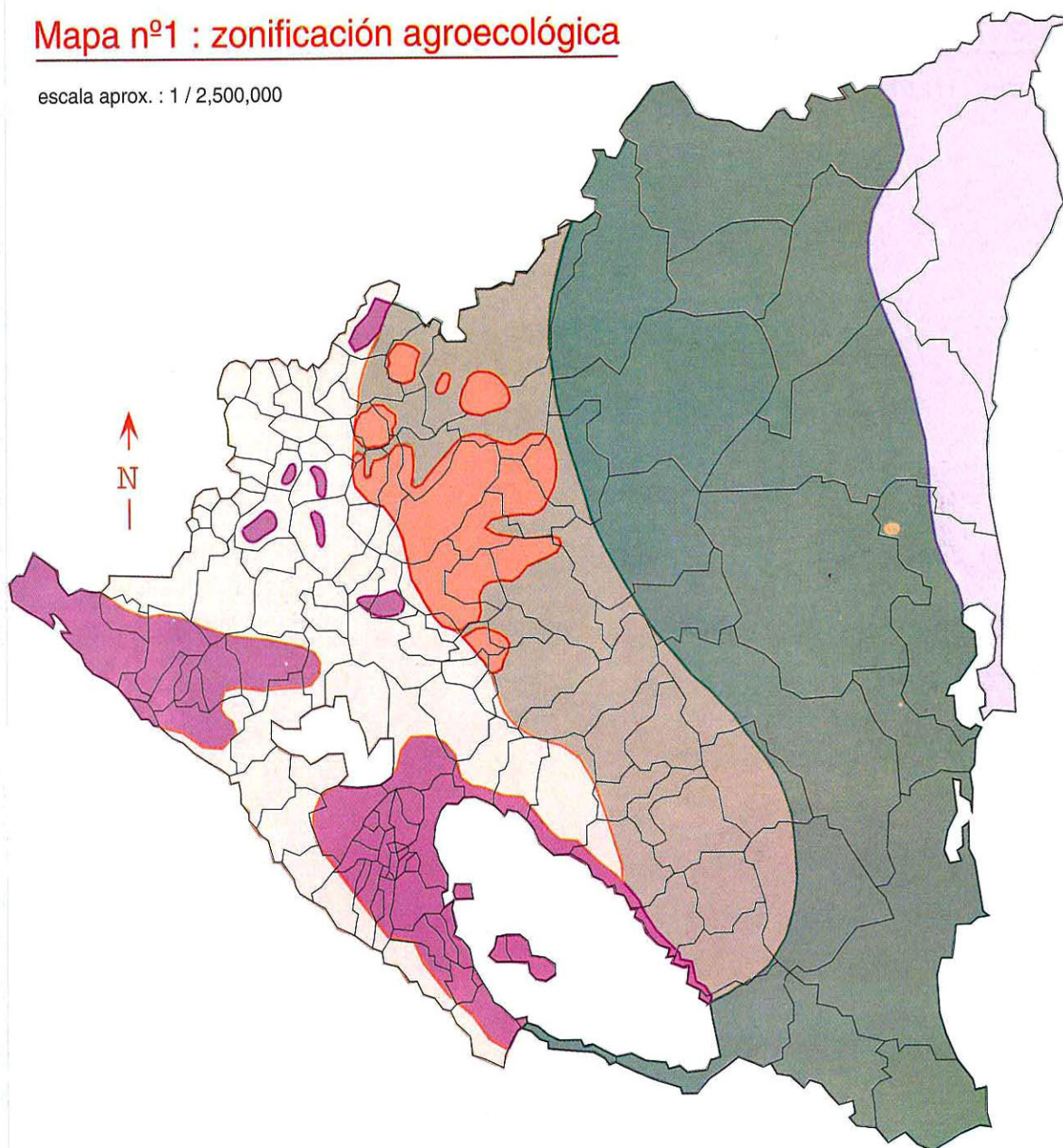
La identificación de las grandes regiones agrarias resulta de la superposición de las dos zonificaciones anteriores, o sea, de la integración de los dos grupos de variables. Como era de esperar, en el primer intento, los límites de algunas regiones coinciden, mientras que los de otras no, aumentándose así significativamente el número de regiones homogéneas. Con fines de simplificación para este primer trabajo, optamos por priorizar algunos criterios en detrimento de otros, escogiendo aquéllos más relevantes de la problemática de la zona, los que, de esta manera, sirvieron para determinar en última instancia el límite que iban a tener las grandes regiones agrarias. Identificamos seis grandes regiones agrarias (véase mapa No. 3) que describimos más en detalle a continuación. El cuadro No. 1 resume las principales características de cada una de ellas.



Atlántico y nueva frontera agrícola  
 Vieja frontera agrícola  
 Latifundio cafetalero-ganadero  
 Región seca  
 Planicies del Pacífico  
 Minifundios peri-urbanos



## Mapa nº1 : zonificación agroecológica

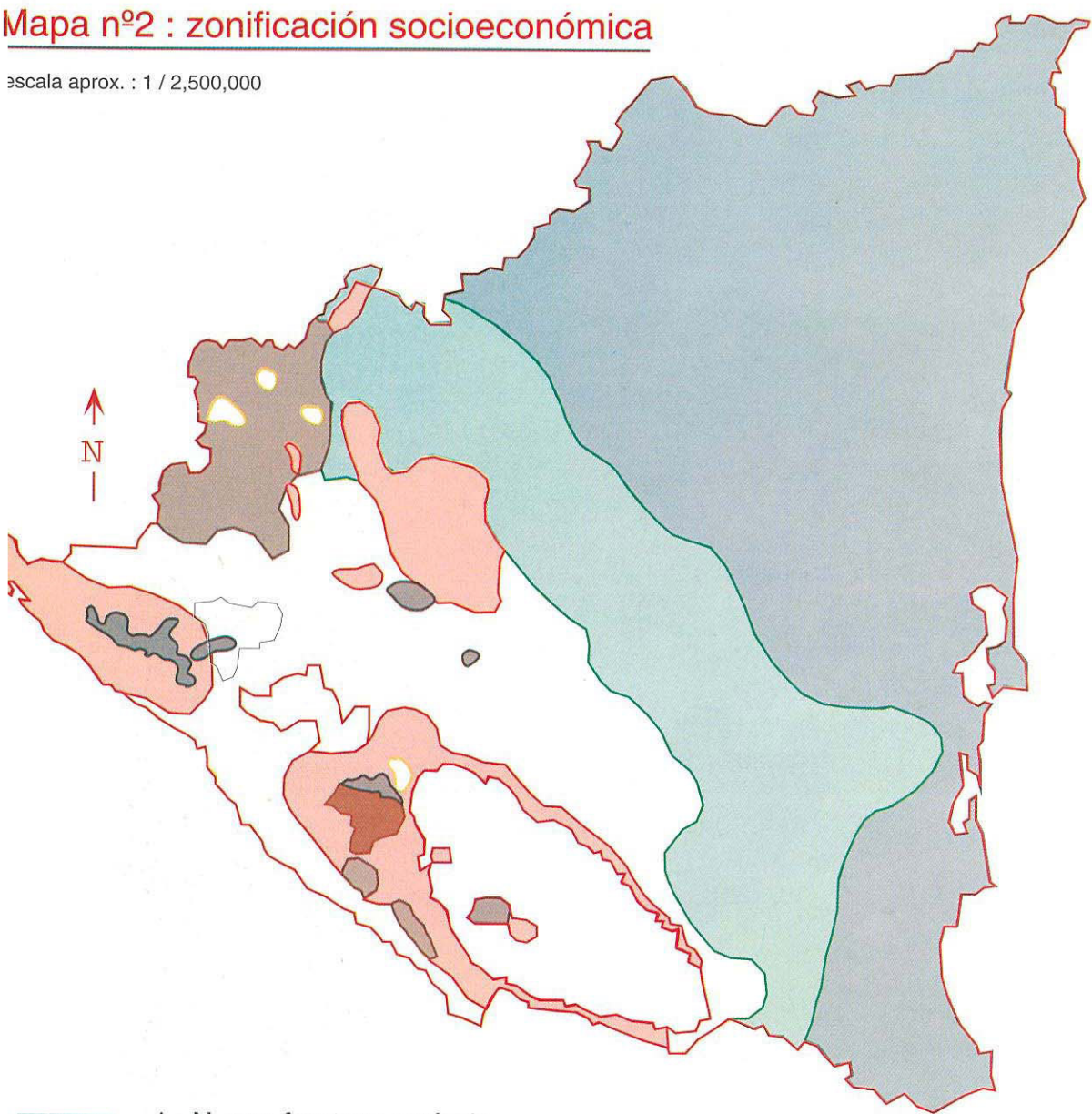
escala aprox. : 1 / 2,500,000



- |   |   |
|---|---|
|  | 1 : Planicies, valles y mesetas del Pacífico      |
|  | 2 : Laderas del trópico seco                      |
|  | 3 : Montañas del centro - norte                   |
|  | 4 : Colinas y valles de las cordilleras centrales |
|  | 5 : Trópico húmedo                                |
|  | 6 : Pinares y manglares del Atlántico             |

Mapa nº2 : zonificación socioeconómica

escala aprox. : 1 / 2,500,000

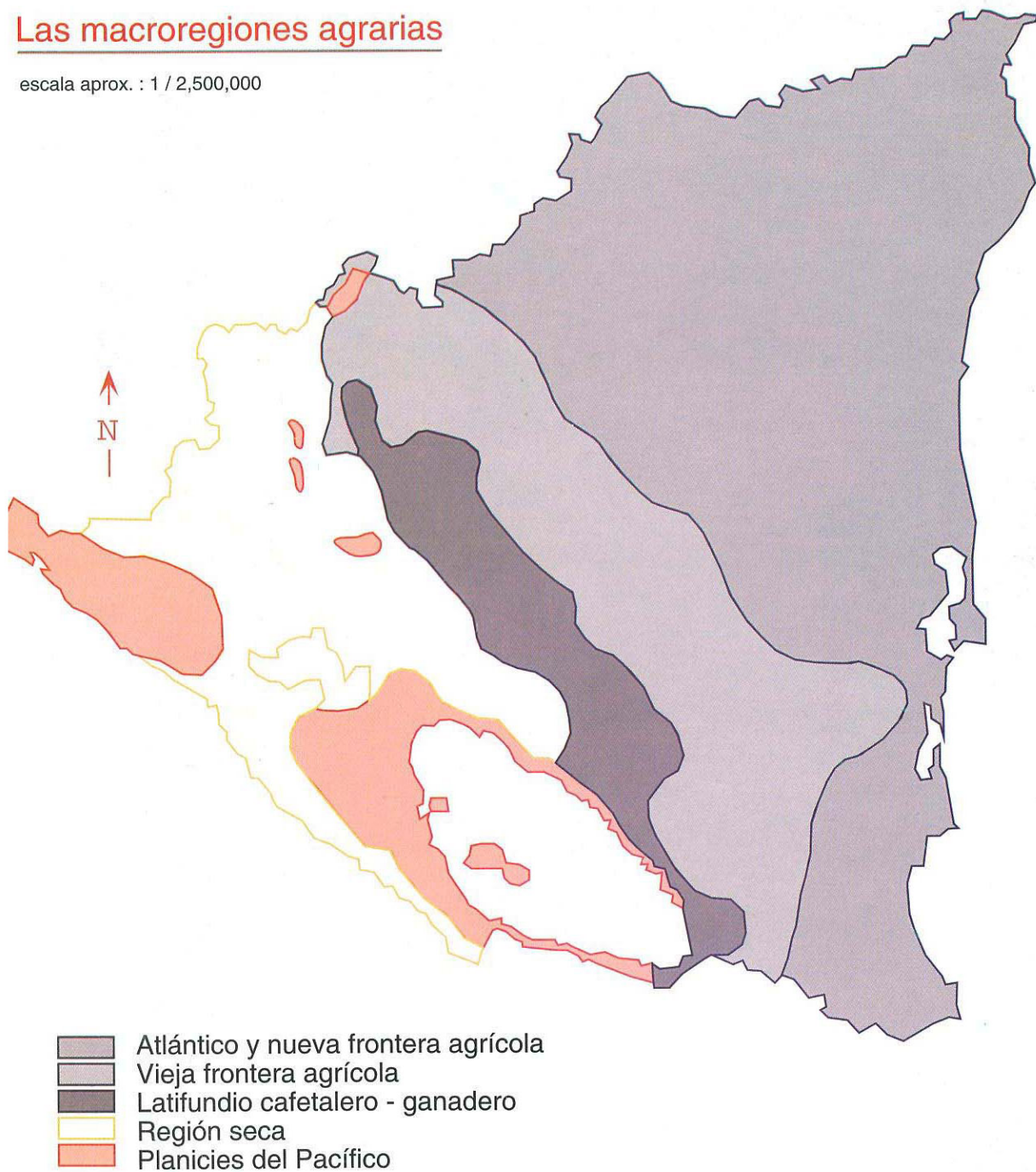


- 1 : Nueva frontera agrícola
- 2 : Vieja frontera agrícola
- 3 : Latifundio ganadero extensivo
- 4 : Latifundio intensivo
- 5 : Antiguas zonas campesinas
- 6 : Minifundios periurbanos



## Las macroregiones agrarias

escala aprox. : 1 / 2,500,000









# Macroregión I: El Atlántico y nueva frontera agrícola

## Definición

Es una región de trópico húmedo, de colonización agropecuaria reciente, y muy poco comunicada. Esta región colinda al Oeste con la frontera agrícola más antigua, macroregión 2, al Norte con las tierras de las comunidades indígenas (sumos y miskitos) y la actual reserva forestal de Bosavás; al Noreste con las sabanas y los bosques de manglares y coníferas; y al Sureste con manglares costeros y la actual reserva forestal Indio-Maíz.

Representa un 40 por ciento de la superficie nacional, con apenas una población de unas 15 mil familias.

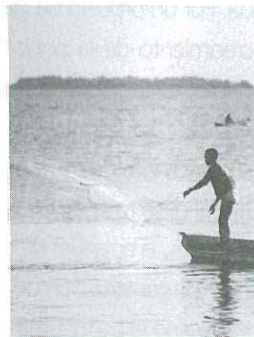
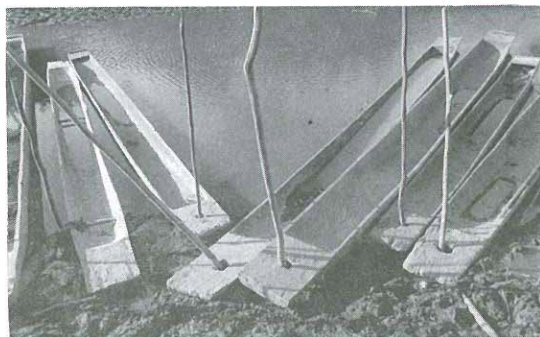
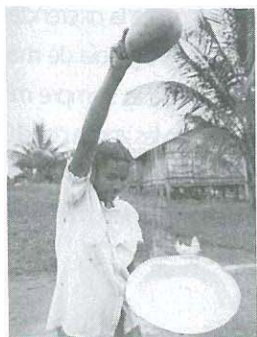
Abarca la parte oriental y nororiental de los municipios de Wíwilí, Cuá-Bocay, Río Blanco y Waslala y gran parte de los territorios de los municipios de Waspán, Cabo Gracias a Dios, Siuna, Rosita, Bonanza, Puerto Cabezas, La Cruz de Río Grande, Prinzapolka, Kukra Hill, Bluefields, Laguna de Perlas, El Castillo y San Juan del Norte. También las partes más

alejadas de la carretera pavimentada del municipio del Rama. Se pueden diferenciar en esta región varias subregiones: los primeros focos humanos de la primera parte del siglo o de mucho antes, ubicados a orillas de los principales ríos; los propios frentes pioneros de agricultura que bordean las mayores extensiones de bosque; y, los territorios con 10 a 20 años de colonización agropecuaria, adonde ha llegado el latifundio extensivo de ganadería.

## Medio físico

El relieve pasa progresivamente de montañas y mesas escalonadas al oeste hacia una llanura aluvial al este, que termina hacia el Océano Atlántico en territorios bajos, ocupados en una gran proporción por manglares, pantanos y suelos salinos.

Los suelos dominantes, acrisoles húmicos, son ácidos y de baja fertilidad mineral, sujetos a una aguda lixiviación una vez desmontado el bosque tropical.



El clima es el más húmedo del país, con precipitaciones crecientes de oeste a este, de dos mil a cuatro mil milímetros anuales, por lo que el exceso de agua es el problema principal para la actividad agropecuaria, ocasionando fenómenos de erosión y empobrecimiento mineral de los suelos, con importantes pérdidas postcosecha de granos y dificultades sanitarias para el ganado.

## Historia

Las pocas poblaciones históricas de la región eran indígenas, principalmente sumos, asentadas a la orilla de los ríos, que combinaban actividades de pesca y caza con una agricultura de autoconsumo. En la primera mitad del Siglo XX se desarrolla una economía de enclaves, en forma de grandes empresas orientadas hacia el mercado externo y dedicadas a actividades predominantemente extractivas: la extracción minera —en las minas Rosita y Bonanza—, maderera y cauchera son las principales de ellas. También en algunas partes de la región, compañías transnacionales establecieron plantaciones de banano. Este desarrollo atrajo poblaciones dispersas de la Costa Atlántica, pero también indujo significativas migraciones de población mestiza provenientes del Pacífico. En torno a estos enclaves se conformaron nuevos núcleos de economía agropecuaria que abastecían de alimentos a los trabajadores de las empresas y que se ampliaron cuando estos trabajadores se reconvirtieron a la producción agropecuaria ante el declive o el cierre de las empresas. La región se desarrolla verdaderamente como frontera agrícola a partir de finales de los años 60, o sea, que tiene menos de 30 años de existencia. Por un proceso de inmigración constante, la tasa de crecimiento de la población alcanza hasta el diez por ciento, es decir que se puede duplicar en 7 u 8 años.

La colonización espontánea se dio a partir de sucesivas olas de migración, y su ritmo y su eje obedecieron al desarrollo de las vías de penetración: los ríos y los enclaves, la apertura de trochas por parte de las compañías y la construcción de grandes caminos de todo tiempo, como el de Waslala-Siuna o la carretera al Rama.

## Características agroeconómicas

La densidad de población es generalmente muy baja, de cuatro a nueve habitantes por kilómetro cuadrado. La red vial es escasa, a excepción de algunos ejes que unen el Pacífico con el Atlántico como las carreteras Río Blanco-Siuna o Waslala Siuna. De manera general, muchas trochas pueden ser transitadas cómodamente en mulas sólo en el verano y los ríos suelen ser las vías de comunicación en el invierno.

Es una región donde predomina el bosque: aquí se concentra el grueso de los 48 mil kilómetros cuadrados de bosque nacional y los potreros. La gran mayoría de las áreas cultivadas lo son con granos básicos: maíz, frijol y arroz de secano. Poco a poco el bosque primario se sustituyó por tacotal y por áreas empastadas, y en las partes más elevadas del norte, como Bocay, se introdujeron cultivos permanentes bajo sombra como el café, cacao.

La guerra impactó muy fuertemente en esta región, por ser su escenario principal, produciendo el desplazamiento y la emigración de poblaciones, el abandono de fincas, la destrucción de caminos y la reducción del hato caballar y vacuno.

## Estructura agraria

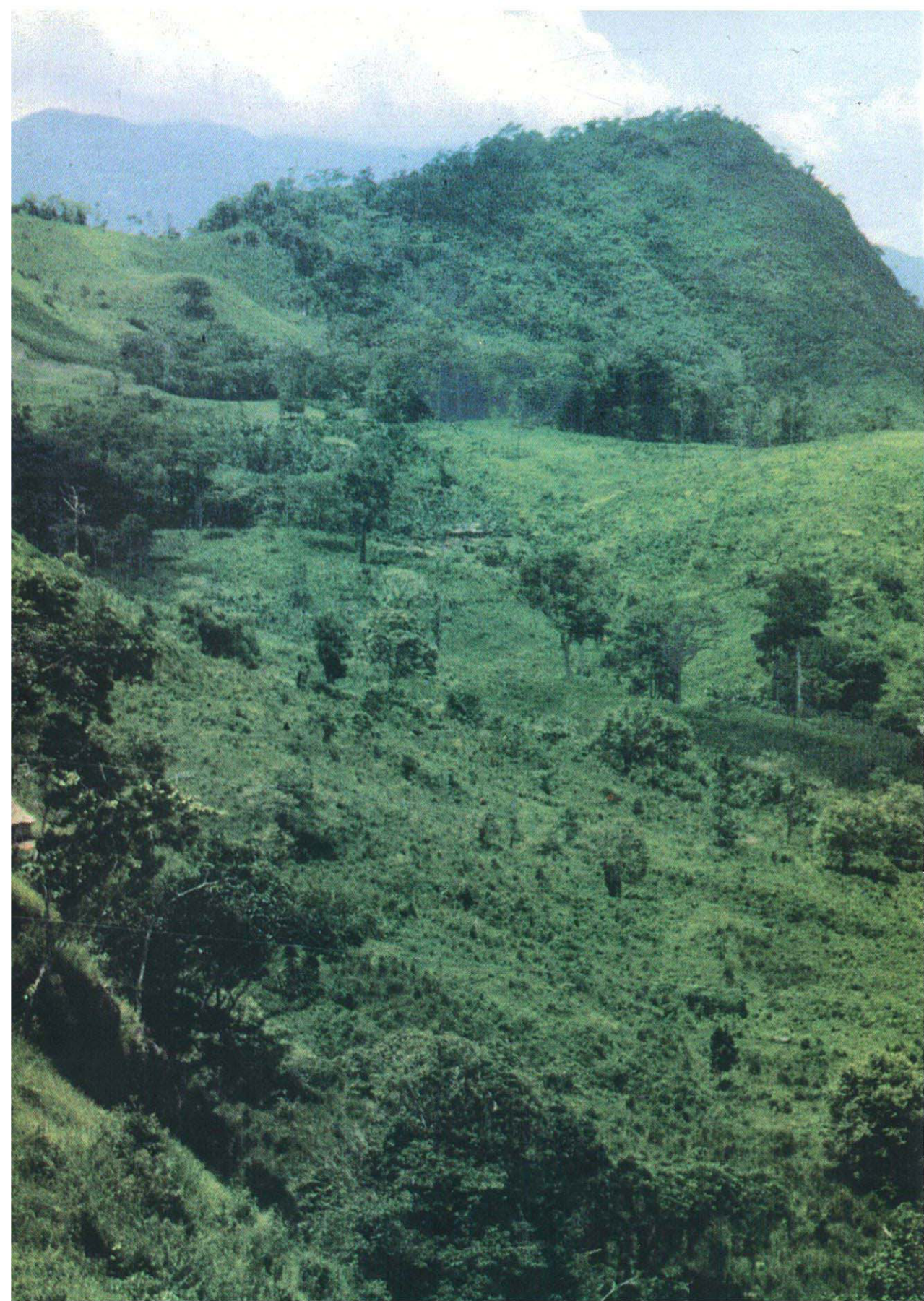
La colonización se ha acompañado de una cierta diferenciación social interna, en la cual ha influido, entre otros factores, la antigüedad del afincamiento y el capital inicial, el acceso a las vías de comunicación, que rige la forma de integración a los mercados, el tipo de colonización dirigida o no, que condicionó el tipo de acceso a la tierra. Sin embargo, globalmente la diferenciación social es menor que en la frontera agrícola de mayor antigüedad y el peso de la burguesía es siempre mínima, aunque en crecimiento rápido en las zonas con 10 a 20 años de antigüedad. Las fincas con rangos de tenencia de veinte a 200 manzanas constituyen más de la mitad del total de fincas.



Mapa nº4 : el Atlántico y la nueva frontera agrícola









## Macroregión II: La Vieja frontera agrícola

### Definición

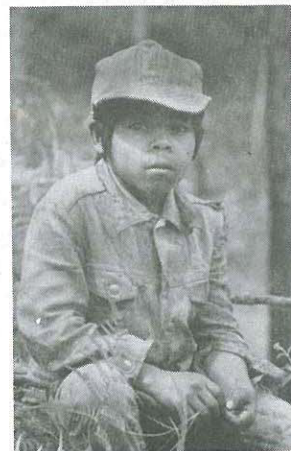
Es una región del Trópico semihúmedo y húmedo, que funcionó como frontera agrícola en las décadas de los años 40, 50 y 60 y en la que predomina un campesinado con acceso a la tierra, e integrado al mercado, aunque también marcadamente diferenciado. Esta macroregión cubre unos 10 mil kilómetros cuadrados, poblados con unas 80 mil familias rurales. La región colinda al Oeste con el latifundio ganadero cafetalero de la macroregión tres.

En esta macroregión se pueden diferenciar dos grandes subregiones. La primera, que llamamos "vieja frontera agrícola cafetalera del norte" se ubica en las alturas de la región y se caracteriza por la presencia de la caficultura. Abarca los municipios de El Jícaro, Murra, Cuá-Bocay, Rancho Grande, partes de los muni-

cipios de San Juan de Río Coço, Pantasma, Wiwilí y las laderas del municipio de Jalapa. La segunda, que llamamos la "vieja frontera agrícola ganadera", abarca los municipios de Quilalí, Bocana de Paiwas, las partes bajas de Wiwilí y Matiguás, la parte oriental de los municipios de Río Blanco, Camoapa, Santo Domingo, La Libertad y los municipios de Villa Sandino, Morrillo, San Miguelito, El Almendro, Nueva Guinea, El Rama.

### Medio físico

Al Norte, el relieve es un conjunto heterogéneo de mesas escalonadas, con colinas y valles planos como Jalapa, Pantasma o El Cuá, mientras que la parte sur es menos elevada y menos quebrada. Los suelos también son diferenciados. En el Norte se encuentran zonas de suelos fértiles (rendzinas, nitosoles dísticos y lu-



visoles) y zonas de suelos ácidos y poco fértiles, como los acrisoles órticos, mientras que la parte sur tiene suelos más parecidos a los que se encuentran en la nueva frontera agrícola. Las lluvias anuales varían de mil 500 a 2,500 milímetros, en un periodo de siete a nueve meses, lo que permite varios ciclos de cultivos de granos básicos: dos para el maíz, primera y wintaka y tres para el frijol, primera, postrera y wintaka.

## Historia

La región es una antigua frontera agrícola, cuya colonización y poblamiento comenzó a crecer en los años 20 y 30, y se profundizó después de la Segunda Guerra Mundial. Durante el periodo colonial fue territorio de pueblos caribes, en lucha con los españoles. A inicios del Siglo XX, aún estaban asentadas allí algunas comunidades indígenas en Pantasma, Muy-Muy, Matiguás; o de sumos en tierras tituladas desde varios siglos atrás; pero predominaban grandes extensiones de tierras nacionales cubiertas de bosques. Al igual que en la macroregión anterior, el desarrollo económico se dio inicialmente con las actividades maderera o cauchera, y en menor medida con las minas, las que al abrir la montaña con una red de trochas permitieron posteriormente una continua inmigración campesina desde la parte central seca del país.

## Características agroeconómicas

La infraestructura vial presenta mayor desarrollo que en la frontera agrícola reciente, pero queda limitada a veces a algunos ejes de

carreteras, mientras es bastante densa en otros pequeños territorios como el que corresponde al área de acopio de la empresa lechera Prolacsa, en Muy-Muy o Camoapa. La densidad de población es más elevada que en la región anterior, y oscila entre 15 y 20 habitantes por kilómetro cuadrado en las partes cafetaleras, y entre 10 y 15 habitantes por kilómetro cuadrado en las partes ganaderas.

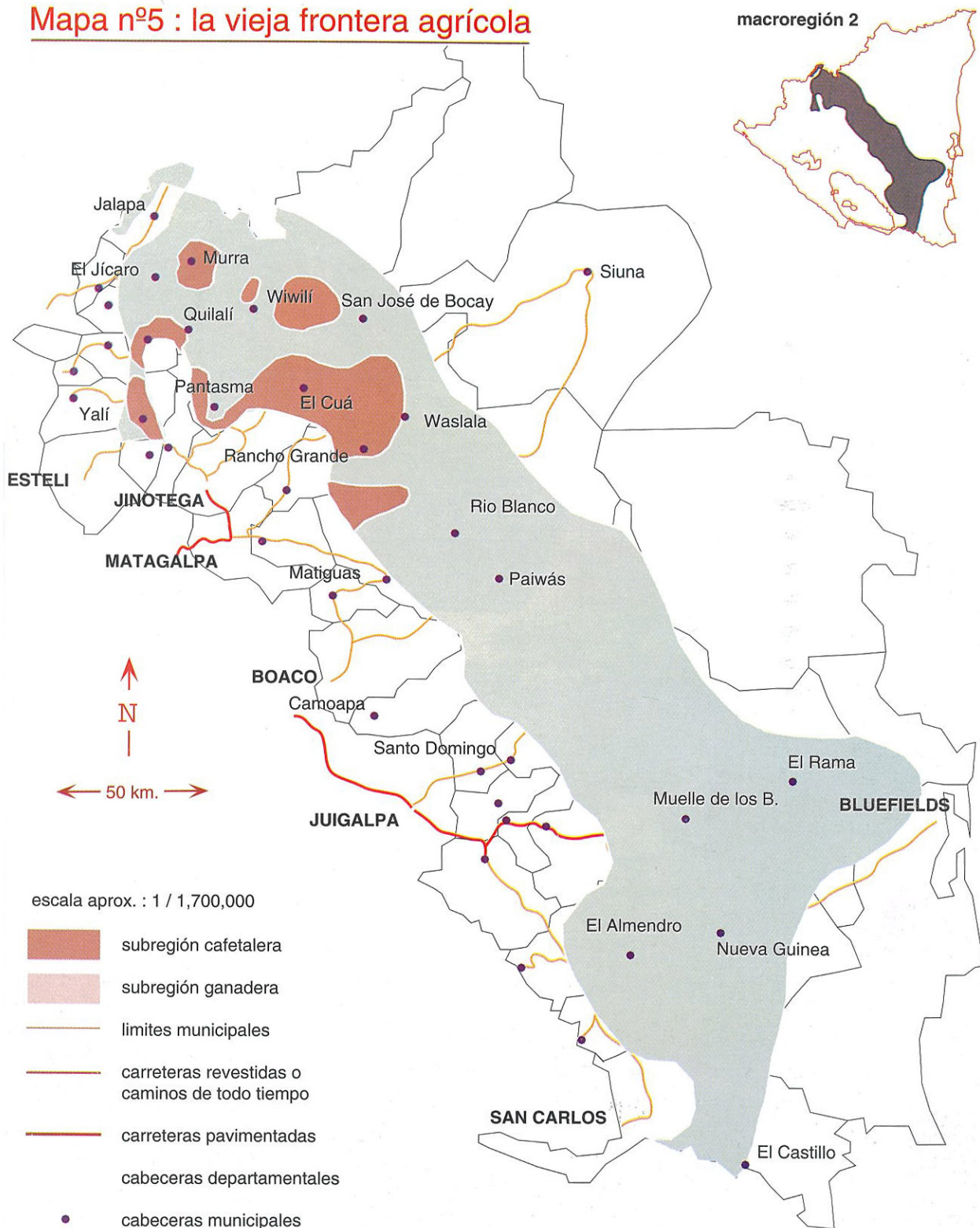
En las partes más altas y frescas, con una altitud mayor a 400 metros sobre el nivel del mar, se desarrolló la caficultura asociada a ganadería y granos básicos, así sucede en Wiwilí, El Cuá, Bocay, Rancho Grande o el norte de Matiguás. En los valles planos internos que se encuentran en Pantasma, El Cuá, Jalapa, se desarrollaron sistemas intensivos de producción de granos básicos asociados a la ganadería. En las partes bajas, con una altitud menor a 400 metros sobre el nivel del mar, predomina la ganadería, como es el caso de Quilalí, sureste de Matiguás, este de Camoapa y otros municipios de Chontales.

## Estructura social

Es una región dominada por procesos de acumulación campesina, en la cual la diferenciación social interna se ha profundizado más que en la región anterior. El grueso de las fincas pertenecen a estratos campesinos diferenciados, pero también es notable la presencia de algunos grandes propietarios de origen burgués o campesino y, al otro extremo, de un grupo importante de campesinos pobres, sin tierra propia o con poca, y sin mucho capital.



## Mapa nº5 : la vieja frontera agrícola









## Macroregión III: El latifundio cafetalero y ganadero.

### Definición

Es una región ubicada en el interior central del país, donde predomina la gran producción capitalista de café y ganadería. La presencia campesina es débil y consiste básicamente en bolsones dispersos de campesinos pobres y proletarios. Cubre una área poco menor a 20 mil kilómetros cuadrados y está poblada por unas 50 mil familias rurales.

Se puede diferenciar una subregión al Norte, que llamamos "latifundio cafetalero-ganadero", foco de producción cafetalera y al mismo tiempo ganadera, que abarca los municipios de San Ramón y Tuma-La Dalia, las alturas de Esquipulas y San Rafael del Norte, el centro de San Juan de Río Coco, la parte montañosa de los municipios de Matagalpa y Jinotega. Y otra subregión más específicamente ganadera al Sur, que abarca las partes bajas de San Dionisio y Esquipulas, los municipios de Muy-Muy, Boaco, Santo Tomás, San Pedro de Lóvago y Acoyapa, la parte occidental de los municipios de Ca-

moapa, Santo Domingo, La Libertad y una franja a ambos lados de la carretera al Rama. Los municipios de Cárdenas y de San Carlos por ser viejas zonas de expansión ganadera de la burguesía granadina y rivense, entran en esta región, aunque no estén contiguos.

### Medio físico

Corresponde a dos conjuntos geográficos distintos. El primero, al Norte, abarca la parte oeste de la Cordillera Isabelia, hasta la frontera agrícola campesina de los municipios de Pantasma, Cuá-Bocay, Rancho Grande y de la Cordillera Dariense hasta Matiguás y Pan-casán. Se trata de montañas y mesetas altas de 800 a mil 500 metros sobre el nivel del mar, con temperaturas bajas y abundantes lluvias, separadas por algunos valles internos como el valle del Tuma o el de Mancotal. El segundo conjunto geográfico, al Sur, corresponde a cerros y colinas de menor altura, entre 600 y mil metros sobre el nivel del mar de la Cordillera Chontaleña.



## Historia

El origen del latifundio se remonta a la época de la Colonia, en el lugar donde se situaba la “frontera española” de aquellos tiempos. En el Siglo XIX, se inicia la expansión del sistema oligárquico heredado de la Colonia, con la apropiación por parte de haciendas ganaderas de terrenos comunales y ejidales, lo que dará lugar a varios levantamientos populares. Es en las primeras décadas del Siglo XX, que se conformaron aceleradamente, alrededor de las ciudades de Matagalpa y Jinotega los núcleos más antiguos de lo que llegaría a ser el centro del actual latifundio cafetalero. A lo largo del siglo, y con mayor velocidad después de la Segunda Guerra Mundial, el latifundio cafetalero ganadero se expandió progresivamente en dirección oeste-este, avanzando sobre dos tipos de territorios: primero, tierras comunales, de ladinos o indígenas, de antiguo asentamiento humano, como Apanás o Camoapa; segundo, en tierras nacionales cubiertas de bosques que fueron colonizadas primero por campesinos, como en Pancasán o Wasaka y en Chontales. Sumándose al desalojo violento, el avance del latifundio se facilitó con la incapacidad del campesinado de acumular y estabilizarse económicamente, por lo que fueron constantemente desplazados más hacia el Este, o se proletarizaron localmente. Se trata entonces de una frontera agrícola vieja, pero, a diferencia de la macroregión anterior, casi totalmente apropiada por la burguesía.

El desarrollo de la red vial y la evolución del transporte, desde el camino para carretas de Matagalpa a León en los años 20, hasta la carretera para camiones de Matagalpa a Managua a partir de los años 30; y la construcción en los años 40 de la carretera al Rama, contribuyeron a la expansión del latifundio.

## Características agroeconómicas

La infraestructura vial es buena y permite sacar con facilidad la cosecha de café y la producción de leche, formándose verdaderas microcuencas lecheras en torno a las ciudades de Boaco, Camoapa y Matagalpa. Las partes más bajas están explotadas con ganadería extensiva, mientras que el café ocupa las partes más altas, arriba de 800 metros sobre el nivel del mar en el norte de la macroregión. En los intersticios de la gran hacienda, entre las ciudades de Matagalpa y Jinotega, se ha desarrollado una pequeña producción hortícola de papa, zanahoria, repollo y remolacha, que aprovecha la red vial existente y la frescura del clima. El aumento del mercado interno en la década de los 80 ha dinamizado fuertemente este sector. Las densidades de población rural son superiores a 40 habitantes por kilómetro cuadrado en los focos cafetaleros, fuertes empleadores de mano de obra, mientras que oscilan entre seis y 12 habitantes por kilómetro cuadrado en las partes del latifundio ganadero extensivo del sur.

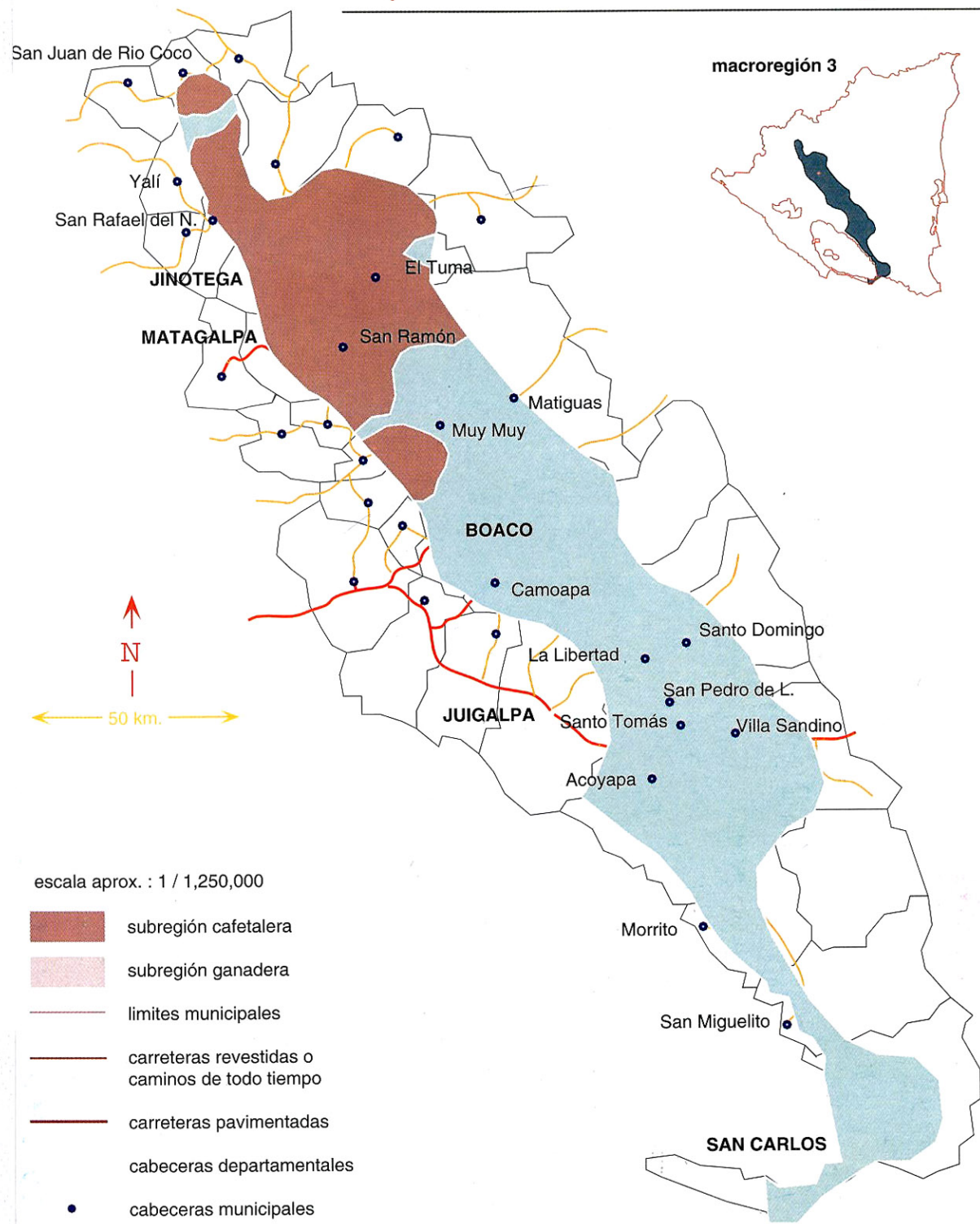
## Estructura social

En toda esta región predomina la mediana y gran hacienda, aunque en manos de diferentes sectores de la burguesía, que son descendientes de la oligarquía, nueva burguesía agraria de inicios del siglo, notables y comerciantes. En zonas que fueron de frontera agrícola existen a veces, en los intersticios de la gran hacienda, bolsones de campesinos ricos o “kulacks”.

Las zonas de caficultura constituyen el principal foco de obreros agrícolas del interior, mientras que vinculada a la ganadería extensiva en el Sur predomina el colonato, campesino sin tierra propia posando en las haciendas con empleo estacional. Por otro lado, existen también algunos bolsones de minifundios internos que agrupan campesinos pobres semiproletarios, con pequeñas parcelas propias cultivadas con granos básicos o con café.



# Mapa nº6 : el latifundio cafetalero - ganadero









## Macroregión IV: La región seca

### Definición

Es una región de clima seco o semiárido explotada con ganadería extensiva y habitada por una población a veces sumamente pauperizada, dedicada a una producción centrada en los granos básicos. Se extiende en aproximadamente 16 mil kilómetros cuadrados, en forma de "X" centrada sobre el Lago Xolotlán. En ella viven aproximadamente 60 mil familias rurales. En esta macroregión se diferencian dos subregiones:

- La subregión más campesina que cubre la parte norte —y específicamente Las Segovías Occidentales—, comprendiendo los municipios de Achuapa, San Lucas, San José de Cusmapa, Pueblo Nuevo, Somoto, Palacagüina, Condega, Yalagüina, Dipilto, Totogalpa, San Nicolás, La Trinidad, San Dionisio, Cinco Pinos y Santo Tomás del Norte.

- La otra subregión, mucho más extensa, se caracteriza por su ganadería extensiva y predomina una estructura más dual de latifundio ganadero y bolsones de campesinos pobres y medios. Abarca los municipios de Macuelizo, Ocotal, San Isidro, Estelí, Terrabona, Ciudad Darío, Comalapa, San Lorenzo, Teustepe, Tipitapa, San Francisco Libre, La Paz Centro y Nagarote, El Carmen, San Rafael del Sur, Santa-Teresa, San Juan del Sur y la parte costera de los municipios de Diriamba, Jinotepe y Tola.

### Medio físico

Esta región abarca la franja oriental de las planicies volcánicas y las primeras estribaciones del conjunto montañoso del centro del país. El relieve está formado en su mayoría por terrenos ondulados a quebrados, de suelos superficiales, pedregosos o zonsocuitosos (vertisoles),





con llanos interiores a menudo fértiles, ya sea de grandes o medianas dimensiones como los valles de Somoto, Pueblo Nuevo, Limay, Estelí, El Sauce, Río Grande de Matagalpa, o bien solamente de pequeños fondos de valles. El clima va de seco a semiárido, con un régimen de lluvias deficitario, de 800 a mil 100 milímetros anuales, o más abundante, pero muy mal distribuido a lo largo de los siete meses de invierno, lo que representa una limitante fundamental para la actividad agropecuaria. En algunas partes existen incluso extensiones significativas cubiertas de una vegetación de tacotales raquítricos, prácticamente sin explotarse.

## Historia

En la época precolombina en esta región estaban asentados los matagalpas y era escasamente poblada en comparación con la planicie del Pacífico. La hacienda colonial ganadera se instaló en las partes más planas, como Estelí, y mejor protegidas por la frontera del dominio español, al Este. A partir de mediados del Siglo XIX, esta región se transformó en frontera agrícola interna con la inmigración de poblaciones ladinas provenientes del Oeste y del Norte. Durante la segunda mitad del Siglo XIX, estas poblaciones pudieron iniciar un proceso de acumulación basado en la caña, ganadería, cerdos y la artesanía, que se destinaban a las ciudades



y a los centros mineros locales. A finales del Siglo XIX se inició el proceso de privatización de las tierras comunales y ejidales, lo cual dio lugar a una expansión brutal del latifundio ganadero, que bloqueó las posibilidades de acumulación campesina, y dio inicio a la proletarianización. En los últimos 50 años se polarizó aún más la tenencia de la tierra, con el crecimiento de la ganadería extensiva, lo que provocó un importante flujo de emigración hacia la frontera agrícola.

### Características agroeconómicas

La infraestructura vial es bastante desigual. Un eje importante como la Carretera Panamericana cruza la región de Norte a Sur, desde los años 50, pero mientras una parte del territorio dispone de una red de caminos transitables en vehículo, el resto tiene un acceso difícil, únicamente a pie o en bestia, a pesar, incluso de la cercanía a centros urbanos. En el Norte se destacan las comunicaciones con Honduras. La densidad de población varía entre 20 y 30 habitantes por kilómetro cuadrado en las zonas campesinas, pero puede bajar a menos de 10 en el propio latifundio ganadero. Las deficiencias de agua y los suelos superficiales y pedregosos son una fuerte limitante para la actividad agropecuaria, y por esta razón las actividades no-agropecuarias tienen siempre mucha importancia en la vida económica de estas regiones: la pesca artesanal en la costa pacífica, la producción de leña y de carbón para el mercado de Managua, la artesanía, el empleo que provee el turismo en los balnearios y empresas como La Cementera en San Rafael del Sur o las extractoras de piedra cantera. A su vez, en las zonas más próximas a Managua como Diriamba, Teustepe, Ciudad Darío y San Rafael del Sur, una parte de la población tiene su residencia



permanente en ellas, eventualmente con alguna actividad productiva, pero depende económicamente de un empleo asalariado o del sector informal en Managua. La adversidad de esta región para la producción agrícola hace que la ganadería extensiva de crianza o de repasto sea una de las formas dominantes de explotación del medio. Sin embargo, el algodón ha podido ser en algún momento de su auge una alternativa a la ganadería en las llanuras secas del Pacífico como Tisma y Malpaisillo. El problema de alimentación del ganado en el verano se resuelve para los estratos superiores con la transhumancia a las zonas más húmedas situadas al este, o combinando la ganadería con la producción de sorgo, y para los campesinos, mediante el establecimiento de áreas de forrajes como el

taiwán y la valorización de los rastros agrícolas. La agricultura es globalmente riesgosa, y se basa en la producción de granos básicos de ciclo corto —frijol o maíz—, o resistentes a la sequía como el sorgo blanco y rojo, el sorgo-escobero y el sorgo-millón. No siempre es posible la realización de dos ciclos de siembra anuales. En algunas partes se produce también el ajonjolí, cultivo resistente a la falta de agua. En las partes más altas de esta región, que son un poco más húmedas, la producción agrícola puede ser más exitosa. Se centra en el frijol en la parte norte de la región, pequeñas manchas de hortalizas de secano como la cebolla y el tomate en Terrabona, el café en Las Sabanas-San Lucas, o la fruta, como la chilla, en San Nicolás. Cuando las condiciones lo permiten, los productores han implementado el riego, ya sea por gravedad en pequeña escala a partir de quebradas o de pozos como en Ciudad Darío, ya sea en grandes unidades y en sistemas de aspersión o por canales a partir de pozos artesianos como en Nagraote y Tipitapa.

## Estructura social

La estructura social se caracteriza por la combinación de haciendas medianas o grandes de ganadería localizadas, preferentemente, en las partes más planas de la región y de estructuras campesinas ubicadas en las partes altas, menos accesibles. Este último sector se divide en un segmento importante de campesinos pobres, sin tierra propia o con poca, que se proletarianizan estacionalmente en los cortes de algodón y de café, y en campesinos medios o ricos, pequeños ganaderos y/o productores de granos. En la década pasada, una parte de las haciendas ganaderas pasaron a manos de las cooperativas, dándose un cambio moderado del uso de la tierra: áreas ganaderas pasaron a ser sembradas de granos básicos y se intensificó la ganadería en parte, por la ruptura del sistema histórico de migración del ganado.

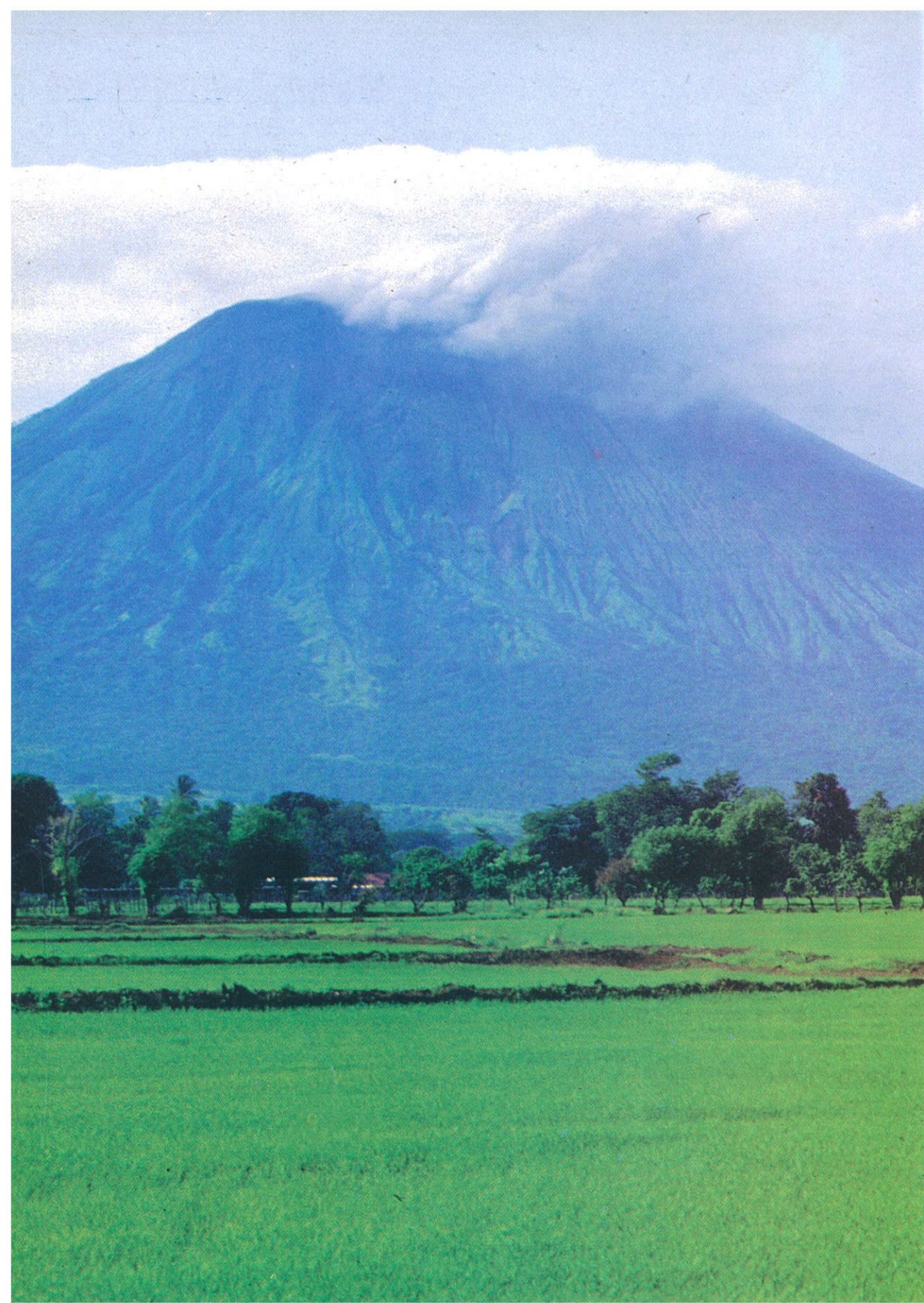




## Mapa nº 7 : la región seca









## Macroregión V: Planicies del Pacífico

### Definición

Es la región del Pacífico de gran producción capitalista de algodón y caña y, en segundo lugar, de café y ganadería, en coexistencia con algunos bolsones campesinos, ubicada en las mejores tierras del país y con la mejor infraestructura económica. Cubre una superficie aproximada de seis mil kilómetros cuadrados y abarca unas 50 mil familias rurales.

Diferenciamos en esta macroregión tres subregiones. La primera es más marcadamente de grandes unidades capitalistas parcialmente afectadas por la Reforma Agraria. Comprende los municipios de Tisma, Nandaime, Rivas, Potosí, Buenos Aires, Santa Teresa, El Viejo, Morazán, Telica, León, Chinandega, Posoltega, Chichigalpa, El Realejo, Corinto, Managua, Granada y el norte de Masaya.

En la segunda subregión, ubicamos a los principales bolsones campesinos de la región, en torno a ciudades y pueblos como Chinandega, El Viejo, Chichigalpa, Telica, León, y en los municipios de Belén, Tola, Altagracia y Moyogalpa.

La Meseta de Carazo, las Sierras de Managua y las faldas de los volcanes como el Mombacho, donde predomina la gran caficultura, constituyen la tercera subregión. Abarca parte de los municipios de Managua, San Marcos, Jinotepe y Diriamba.

Por sus estructuras agrarias y su tipo de agricultura intensiva en capital (arroz de riego particularmente), incluimos también en la macroregión Pacífico capitalista una pequeña franja costera del Lago de Nicaragua, en su parte noreste, perteneciente a los municipios de San





Lorenzo, Comalapa, Juigalpa, Acoyapa, Morrillo y San Miguelito, y partes de los valles de Jalapa y de Sébaco.

### Medio físico

Esta región está compuesta por dos grandes unidades geomorfológicas. Por un lado, encontramos las llanuras volcánicas, planas y con suelos reconocidos como de excelente calidad agronómica, fértiles, profundos y con alta retención hídrica, aunque sujetos a la erosión. En el Norte, esta planicie alberga la cadena de volcanes de la Cordillera de Los Maribios.

Por otro lado, cortando en dos pedazos esta planicie existen las alturas de la Meseta de Carazo, plana, y de las Sierras de Managua, ambas entre 800 y 900 metros sobre el nivel del mar.

El régimen de lluvia de toda esta región es globalmente favorable para la agricultura, registrándose de mil 100 a mil 650 milímetros anuales, repartidos en siete meses de invierno, eventualmente con un período corto de canícula. En las alturas el clima es más fresco y favorable al cultivo del café.

### Historia

Las planicies fueron el principal lugar de asentamiento de los pueblos precolombinos del país, caracterizadas por una alta densidad de población, una agricultura intensiva y un comercio muy desarrollado. Con la Colonia se instalaron allí las principales ciudades españolas, como León, Granada, Rivas, El Realejo, y el sistema de haciendas coloniales de añil, ganadería y cacao asociadas a los pueblos de indios. Hacia



finales del Siglo XIX, se transformó el paisaje que combinaba la gran hacienda ganadera, con focos de agricultura campesina y amplias zonas de bosques aún despobladas. Nació y se extendió la gran hacienda cafetalera en las alturas inexploradas, como la Meseta de Carazo, Las Sierras de Managua, o las faldas de los volcanes. Se desplazaron algunas poblaciones campesinas en busca de tierras hacia las fronteras agrícolas internas en Masaya y Rivas. Aparecieron las primeras plantaciones importantes de caña, integradas al proceso agroindustrial en los ingenios, que logró en los años 40 desplazar por completo la pequeña producción campesina y artesanal de dulce. También el banano hizo su aparición en esta macroregión.

A partir de los años 50 se transformó velozmente la estructura agraria con la introducción del algodón y, paralelamente, el desarrollo de la infraestructura económica. El "oro blanco" se expandió en las zonas de León y Chinandega o Masaya y Granada, sustituyendo a la ganadería en las grandes haciendas y extendiéndose en terrenos comunales, áreas en bosques, e incluso en las pequeñas fincas campesinas. La producción de granos básicos se desplaza hacia el interior del país. Acompañando el auge del algodón se concentró la tenencia de la tierra y el campesinado sufrió un proceso fuerte de proletarianización y urbanización, manteniéndose algunos bolsones alrededor de las ciudades de Chinandega, Telica, León, Viejo-Tonalá y Rivas. La tímida reforma agraria somocista, que apuntaba en realidad a asegurar focos locales de mano de obra, no impidió una emigración masiva hacia la frontera agrícola de Río San Juan y hacia las ciudades.



### Características agroeconómicas

Esta región posee la infraestructura económica más desarrollada del país. Concentra la agroindustria nacional tanto exportadora —con desmotadoras, ingenios o mataderos, como alimentaria— con aceiteras, alimento balanceado para animales y leche. Dispone también de una buena red vial, en alta proporción asfaltada, que permite un acceso fácil a los principales puertos del país y a los principales centros urbanos, entre ellos Managua. Así mismo, esta región aloja a cinco de las seis mayores ciudades del país —León, Chinandega, Granada, Masaya y Managua—. La densidad de población oscila entre 30 y 60 habitantes por kilómetro cuadrado.

Las grandes estructuras de producción están especializadas en torno a rubros agrícolas mecanizados como el algodón en Occidente y Masaya, la caña en cuatro grandes ingenios, el arroz de riego en Rivas y rubros como el café en Carazo, Mombacho y El Crucero, y la ganadería en Rivas y Petacaltepe. En las pequeñas estructuras se encuentran sistemas de producción intensivos y diversificados, que combinan, según los casos, granos básicos, frutales, musáceas, tubérculos y ajonjolí. La cercanía de la capa freática o las altas reservas en agua de algunos suelos permiten, en algunas micro zonas bajas de las planicies, un ciclo adicional de cultivo en apante como la sandía o el melón, llamados cultivos de humedad. En la zona de Tipitapa y en la costa del Lago de Nicaragua, inundable en el invierno, hay presencia de grandes estructuras ganaderas y de arroz de riego.

## Estructura social

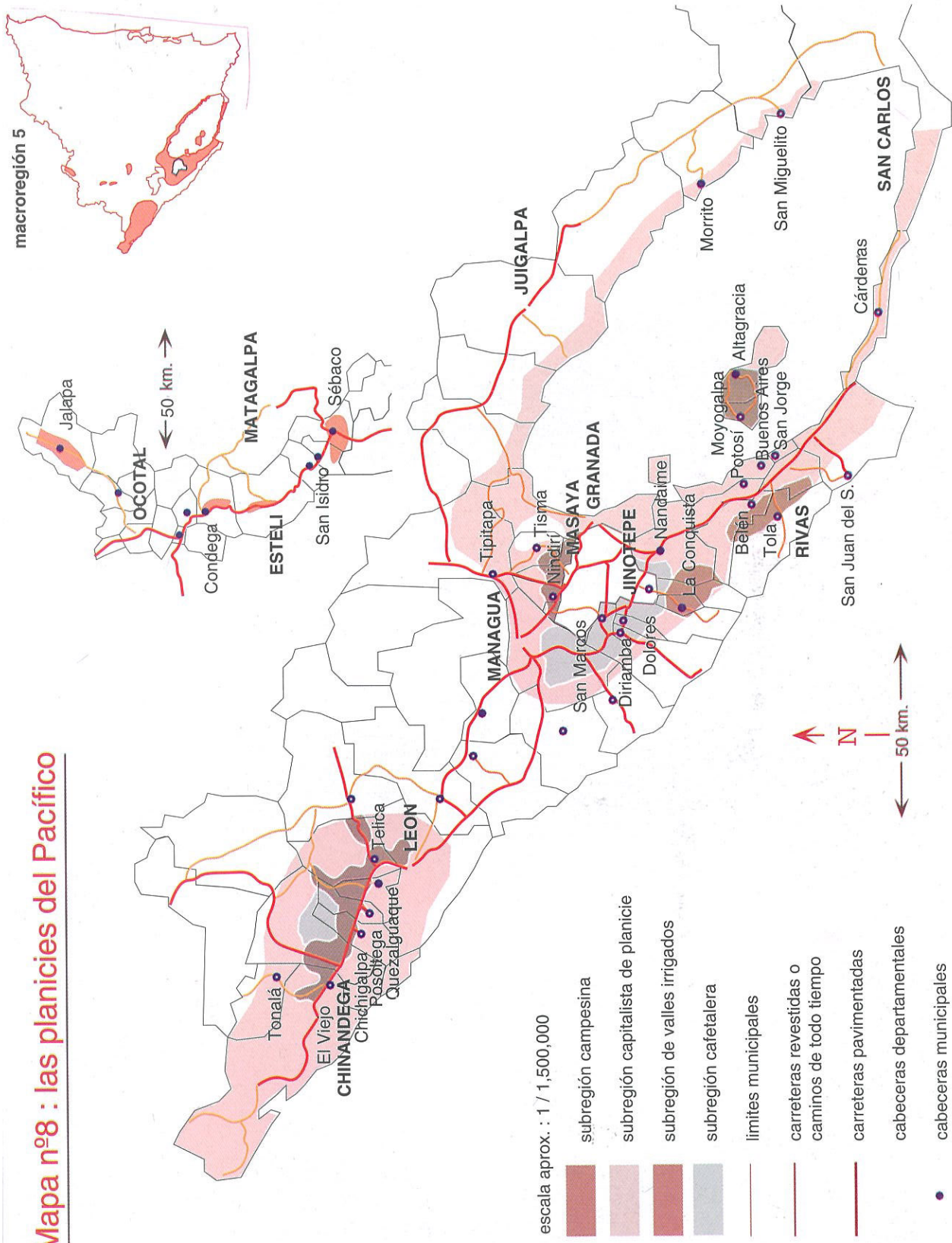
Es una región de fuerte polarización en la distribución de la tenencia de la tierra. La gran propiedad latifundista, con más de 200 manzanas, ocupa la mayor parte del territorio. Está asociada a la presencia de importantes sectores de proletarios y semiproletarios, que han perdido totalmente desde una, dos o más generaciones el acceso a la tierra, a excepción eventualmente de un solar. Además, se encuentra un grupo de campesinos medios y ricos ubicados en los bolsones.

Una parte de las grandes estructuras algodoneras pasaron en los años 80 a manos de los campesinos bajo la forma de cooperativas, con sistemas de producción especializados y altamente mecanizados. Poco a poco, el algodón ha sido sustituido por otros cultivos como el maíz, el sorgo y la soya.





# Mapa nº8 : las planicies del Pacífico









# Macroregión VI: Los minifundios peri-urbanos

## Definición

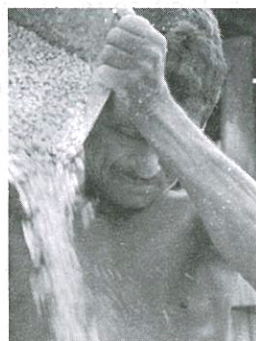
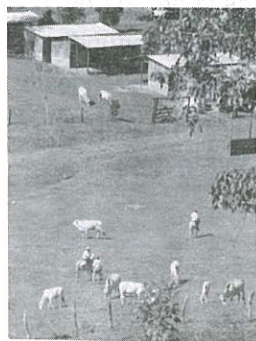
Es una región campesina caracterizada por su alta densidad de población, que va de 160 a 300 habitantes por kilómetro cuadrado, por el alto fraccionamiento de la tenencia de la tierra, y el fuerte vínculo con la economía urbana. Estas características, sumadas al rol que tiene en el abastecimiento de perecederos a Managua, han conllevado a llamarla "el solar de la capital" (Ciera [38]). Se extiende en un área casi compacta de menos de mil kilómetros cuadrados, ubicada al sur de Managua, y que está limitada al este por las planicies de Masaya y al oeste por el latifundio cafetalero de la Meseta de Carazo. Tiene una población de unas 12 mil familias rurales.

Abarca la casi totalidad de los municipios de Ticuantepe, La Concepción, Niquinoho

mo, Masatepe, San Juan de Oriente, Nandasmo, Diriomo, Diriá, Catarina, y la parte sur del municipio de Masaya en torno a la Laguna de Apoyo. Además, existen algunos bolsones menores de estos minifundios en la proximidad de Chinandega y León, y en la Isla de Ometepe, Moyogalpa.

## Medio Físico

La región abarca todo el territorio de transición desde la planicie de Tipitapa —costa del Lago Cocibolca o de Nicaragua— hasta la Meseta de Carazo y está formada en gran parte por estribaciones de relieve ondulado a quebrado. El régimen de lluvias es favorable, con un gradiente de sur a norte que va de mil 600 a mil 800 milímetros. Sin embargo, la profundidad del manto freático hace que sea difícil el acceso al agua para el consumo humano.



## Historia

Es una región de muy antiguo asentamiento indígena precolombino, transformada a raíz de la Colonia en pueblos de indios vinculados a las haciendas españolas de Masaya y Granada. El desarrollo de la gran caficultura al Norte, en la zona de Carazo, a finales del Siglo XIX y el crecimiento del latifundio algodónero al sur, en la zona de Masaya, a mediados de los años 50, impidieron la expansión de la economía campesina y el crecimiento poblacional produjo un fraccionamiento extremo de la tenencia de la tierra. La zona se convirtió en abastecedora de mano de obra en tiempos de cortes de café y algodón. A la vez, su ubicación en medio de una fuerte red urbana, le permitió una inserción temprana en la economía, a través de la actividad artesanal, la producción de frutas destinadas al mercado local y las actividades en el sector informal urbano.

## Características agroeconómicas

Existe un buen acceso al mercado y a las ciudades vecinas de Managua, Masaya y Granada en la mayoría de este pequeño territorio, ya sea a pie, cuando las distancias son cortas, o en camioneta. La actividad artesanal en las propias comarcas está fuertemente desarrollada y es diversa: zapatería, sastrería, elaboración de canastos, juguetería, hojalatería, etcétera. También se procesan algunos productos locales como la pequeña industria del maíz, la hechura de escobas, etcétera.

La actividad agropecuaria, se basa en cultivos de alto valor agregado por manzana y

de poco capital, como son los cultivos permanentes, y especialmente los frutales. Sus productos son comercializados directamente en los mercados urbanos por las mujeres. Se pueden diferenciar tres subregiones: una zona baja de cultivo de la piña en Ticuantepe; una zona de caficultura asociada con cítricos y manchas de pitahaya, chayote y musáceas en las partes más altas, como La Concepción, La Meseta y finalmente en la Cuesta de la Meseta, al suroeste de la ciudad de Masaya, una zona de policultivo de granos básicos, tubérculos y flores, asociada con una gran diversidad de frutales, especialmente mangos. La presencia de café aumenta a medida que crece la altura.

## Estructura social

La región se caracteriza por el débil acceso generalizado a la tierra, en rangos que oscilan de un cuarto a cuatro manzanas por familia. Además, existen algunas fincas más grandes de campesinos enriquecidos con el comercio o de algunos pequeños capitalistas o notables de las ciudades. Una parte importante de la población asentada en las comarcas rurales de la zona se ha desligado de la producción agropecuaria directa, a excepción quizás, de la posesión de un micro solar y se dedica al pequeño comercio en las ciudades cercanas, a la artesanía o está totalmente asalariada. En la segunda mitad de la década de los años 80, unas tres mil familias minifundistas han recibido tierra en las áreas de grandes estructuras situadas más al norte en las planicies de Masaya, o al este, en San Marcos.



## RESUMEN DE LA REGIONALIZACION DE NICARAGUA (parte 1: variables agroecológicas)

| VARIABLES MACRO-REGION                                | SUB-REGION                       | RELIEVE Y SUELOS  | CLIMA  | VEGETACION NATURAL                           | USO DEL SUELO (en %) (*)                            | SISTEMAS DE PRODUCCION DOMINANTES  | RENDIMIENTOS en qq/mz                                 |
|---|----------------------------------|---|--|--|---|--|---|
| <b>1</b><br>NUEVA<br>FRONTERA<br>AGRICOLA<br>(N.F.A.) | N.F.A. de 10-25 años de edad     | Llanura aluvial salvo las "puntas" de las serranías al Norte (Isabellia) y al Sur (Chontaleña); suelos frágiles sin su cobertura forestal, sujetos a lixiviación y acidificación            | Clima de Trópico húmedo (2,000 a 4,000 mm anuales de lluvia), problemas de exceso de agua; posibilidad de un ciclo de frijol de apante y de maíz de postretera; favorable al arroz       | Bosque tropical húmedo (manglares y pinales) | a) 20 a 40<br>b) 40 a 60<br>d) < 10                 | Ganadería extensiva y granos básicos   | Maíz: 16-25<br>Frijol: 10-20<br>Arroz: 30-40 (granja) |
|   | Comunidades indígenas            |   |  |  | a) 60 a 80<br>b) 20 a 40<br>d) < 2                  | Policultivo (maíz, frijol, arroz, tubérculos, guineo) asociado con crianza cerdos y ganadería  |   |
| <b>2</b><br>VIEJA<br>FRONTERA<br>AGRICOLA<br>(V.F.A.) | V.F.A. cafetalera del Norte      | Parte Oriental de las cordilleras (> 400 msnm); con algunos valles internos   | Clima semi-húmedo (1,400 a 2,000 mm anuales) sin tanto problemas de exceso de agua que el anterior; misma posibilidades de ciclos que macro-región 1                                     | Bosque sub-tropical                          | a) < 10<br>b) 60 a 80<br>c) < 10                    | Policultivo (café, granos básicos, musáceas...) asociados a ganadería  | Maíz: 18-25<br>Frijol: 6-12<br>Café: 5-10 (pergamino) |
|   | V.F.A. ganadera del Sur          | Vertientes de la Cordillera Chontaleña (< 400 msnm) e inicios de la llanura   |  |  |   | Ganadería de leche (queso)   | Maíz: 8-16<br>Frijol: 4-8                             |
| <b>3</b><br>LATIFUNDIO<br>CAFETALERO<br>Y<br>GANADERO | Latifundio cafetalero y ganadero | Alturas de las cordilleras (Isabellia y Dariense) con valles internos   | Clima semi-húmedo (1,100 a 1,650 mm anuales) "frio" solo 2 ciclos de cultivos  | Bosque sub-tropical de altitud               | a) < 10<br>b) 60 a 80<br>c) < 10                    | Caficultura y ganadería de leche (+ pequeña horticultura de clima fresco)  | Café: 20 a 30 qq (pergamino)                          |
|   | Latifundio ganadero              | Cordillera (Chontaleña: mesetas y pequeñas serranías; suelos poco fértiles)   | Variables: partes con clima seco y otras con 1,300 a 1,500 mm anuales  | Bosque caducifoliado                         | a) < 10<br>b) 60 a 80<br>d) < 10                    | Ganadería extensiva (cría, leche; desarrollo-engorde)  |   |
| <b>4</b><br>MACRO-REGION<br>SECA                      | Región campesina del Norte       | Variable: llanos y colinas del Pacífico; mesetas/mesas con llanos y valles fluviales internos; suelos también variados: fértiles poco profundos o poco fértiles que limitan el uso agrícola | Clima seco y semi-árido (< 1,200 mm de lluvias anuales); con verano largo (180 días); a veces solo 1 ciclo de cultivo posible por año, problemas de alimentación del ganado en el verano | Bosque matorraloso y sabana tropical         | a) 10 a 20<br>b) 60 a 70<br>c) ---<br>d) 10 a 20    | • Ganadería extensiva<br>• Ganadería sorgo indust.<br>• Monocultivo (algodón, caña de riego, sorgo)<br>• Agric. granos básicos y ganad.<br>• Agric. intensiva de hortalizas (riego/secano) | Maíz: 15-20<br>Frijol: 8-12                           |
|   | Latifundio ganadero              |   |  |  |   |  | Maíz: 10-20<br>Frijol: 4-12                           |
| <b>5</b><br>PLANICIES<br>DEL<br>PACIFICO              | Pacífico Capitalista             | Llanura volcánica y llanos, suelos profundos y fértiles, sujetos a erosión y a veces muy arcillosos   | Clima favorable (1,100 a 1,650 mm anuales) que permite 2 ciclos de cultivo (primera y postretera) aunque depende de lo marcado de la canícula  | Sabana tropical y bosque caducifoliado       | a) 0 a 10<br>b) 20 a 30<br>c) 10 a 20<br>d) 50 a 60 | • Monocultivo mecanizado (algodón, caña, sorgo...)<br>(caficultura en la Meseta de Carazo y Sierras  | Maíz: 20-40<br>Frijol: 5-10<br>Arroz: 30-40           |
|   | Bolsones campesinos              | Idem pero a veces en partes más desfavorables (laderas, colinas)  |  |  |   | • Policultivo-ganadería de tracción animal   | Ajonjolí: 8-10  |
| <b>6</b><br>MINIFUNDIO<br>PERI-URBANO                 | —                                | Vertiente Nor-Oeste de la Meseta de Carazo; suelos fértiles aunque menos profundos que macro-región 5   | Características similares al Pacífico capitalista (macro-región 5)   | idem   | a) -<br>b) -<br>c) 30 a 40<br>d) 60 a 70            | Agricultura intensiva de frutales, granos básicos, tubérculos, musáceas, hortalizas y flores.  | Maíz: 20-40<br>Frijol: 8-15<br>Arroz: 20-40           |

(\*) a)= bosques; b)= pastos y tócales; c)= cultivos perennes; d)= cultivos anuales



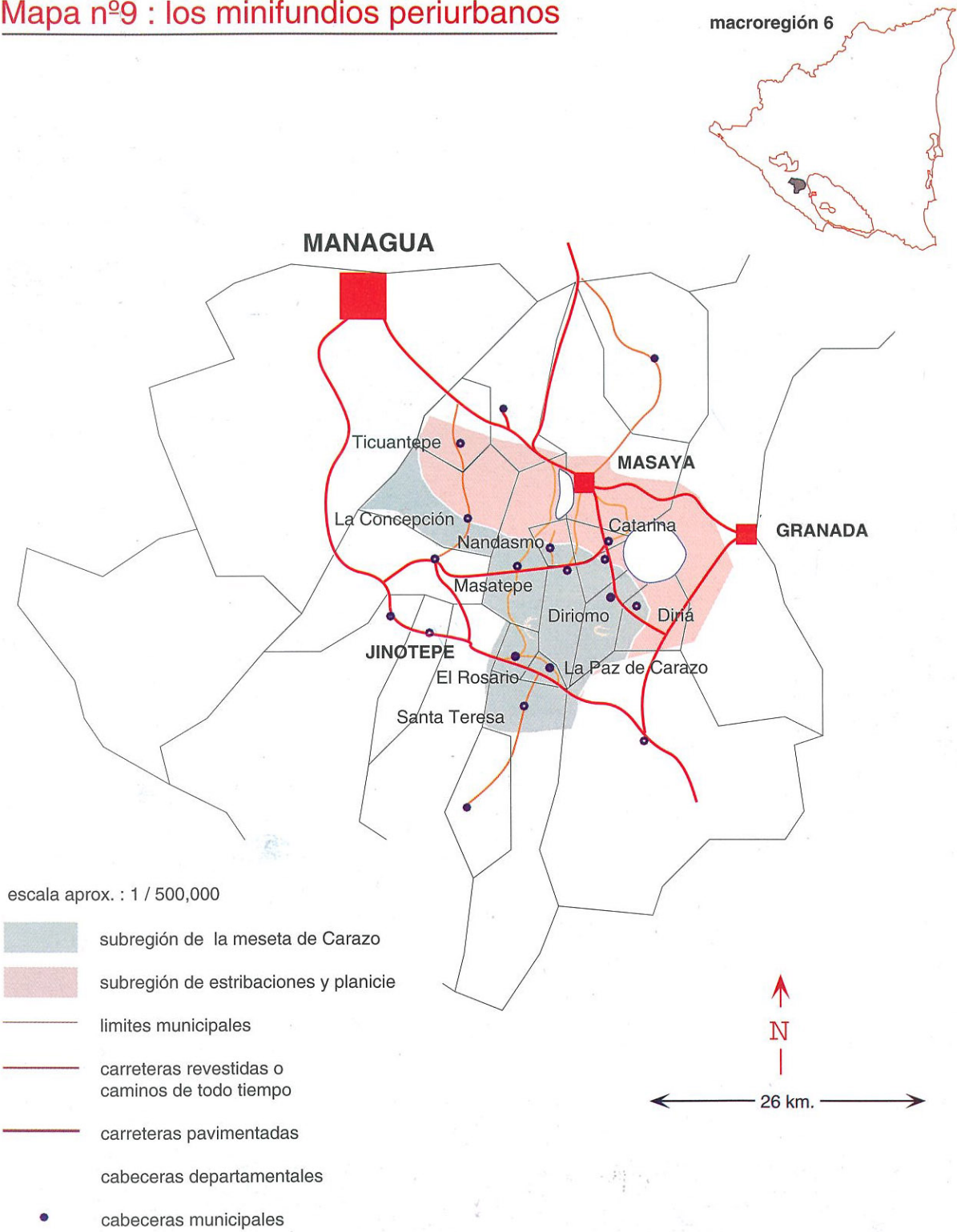
**Cuadro No.1**  
**RESUMEN DE LA REGIONALIZACION DE NICARAGUA (parte 2: variables socio-económicas)**

| VARIABLES MACRO-REGION                                | SUB-REGION                       | ELEMENTOS DE HISTORIA  | TENENCIA DE LA TIERRA (*)                               | ESTRATIFICACION SOCIAL  | ACCESIBILIDAD AL MERCADO   | DENSIDAD POBLACIONAL (hab/km²) | GRADO DE URBANIZACION | ACTIVIDADES NO AGROPECUARIAS                    |
|---|----------------------------------|--|---|---|--|--------------------------------|-----------------------|---|
| <b>1</b><br>NUEVA<br>FRONTERA<br>AGRICOLA             | N.F.A. de 10-25 años de edad     | Colonización agropecuaria reciente, tras una economía de enclaves (mina, madera, caucho, banano) desde el inicio del siglo   | 50 a 200 mzs.   | campesinado en proceso de diferenciación social               | difícil acceso al mercado, red vial ausente o muy deficiente, comunicaciones en río o en mula            | 8 a 10                         | bajo                  | minas extra-cción de madera                     |
|   | Frentes pioneros                 |  | 100 a 200 mzs.  | campesinado pobre, poca diferenciación social                 |  | 6 a 8                          |                       | idem + caza                                     |
|   | Comunidades indígenas            | antiguas comunidades Sumos y Miskitas  | tenencia comunal  |   |  | 2 a 4                          |                       | pescas de río y caza                            |
| <b>2</b><br>VIEJA<br>FRONTERA<br>AGRICOLA             | V.F.A. cafetalera del Norte      | colonización campesina apartir de los 40 - 50 con relativa estabilidad en las partes altas + colonización dirigida en los 60's por (IAN- PRICA)                                    | 5 a 50 mzs.   | campesinado diferenciado; con un pequeño sector de latifundio | partes con buena accesibilidad y otras deficientes   | 15 a 20                        | bajo                  | —   |
|   | V.F.A. ganadera del Sur          |  | 20 a 50 mzs.  |   |  | 10 a 15                        |                       |   |
| <b>3</b><br>LATIFUNDIO<br>CAFETALERO<br>Y<br>GANADERO | Latifundio cafetalero y ganadero | latifundio histórico del siglo XIX y áreas de expansión en tierras nacionales en los últimos 50 años   | medianas y grandes estructuras de 100 a más de 500 mzs. | latifundio y finqueros con bolsones de campesinos pobres      | buena red vial (cuencas lecheras)  | 40 a 60                        | bajo                  | —   |
|   | Latifundio ganadero              |  |   |   |  | 8 a 15                         |                       |   |
| <b>4</b><br>MACRO-REGION SECA                         | Región campesina del Norte       | antiguo asentamiento pre-colombino, latifundio de origen colonial, colonización de fronteras agrícolas internas en el siglo XIX, expansión del latifundio ganadero desde siglo XIX | 5 a 15 mzs. y latifundio de + de 200 mzs.               | latifundio ganadero e importante sector campesino medio       | variable: existen partes accesibles en vehículo y otras son incómodas (entrada sólo a pie o en bestia)   | 15 a 20                        | bajo                  | artesanía, comercio con Honduras                |
|   | Latifundio ganadero              |  | 200 a 500 mzs.  | latifundio ganadero y sectores de campesinos pobres           |  | 5 a 10                         | bajo a mediano        | artesanía, pesca y balnearios en costa Pacífico |
| <b>5</b><br>PLANICIES DEL PACIFICO                    | Pacífico Capitalista             | antiguo asentamiento pre-colombino, latifundio de origen colonial, fuerte expansión del algodón y caña a partir de la década de los 40' y 50'.                                     | medianas estructuras: 50 a 200 mzs.                     | burguesía med. y grande, importante sector de proletarios     | la mejor infraestructura del país, accesibilidad a cuidadas y puertos, fuerte desarrollo agro-industrial | 20 a 30                        | muy alto              | agro- industrial, sector informal urbano        |
|   | Bolsones campesinos              |  | pequeñas estructuras 5 a 15 mzs.                        | campesino diferenciado  |  | 60 a 100                       |                       |   |
| <b>6</b><br>MINIFUNDIO PERI-URBANO                    | —                                | asentamiento precolombino "minifundización" con el desarrollo del latifundio café (Norte), algodón (Sur)   | muy pequeñas estructuras: 1/4 a 5 mzs.                  | campesinado minifundista relativamente homogéneo              | muy buen acceso a los principales centros urbanos del país (Managua)                                     | 200 a 400                      | muy alto              | artesanía, sector informal urbano               |

(\*) Rangos de tenencia que corresponden a la mayoría del área en finca de la región.



# Mapa nº9 : los minifundios periurbanos









### III

## Aproximación a una tipología nacional de productores agropecuarios

La estratificación social más comúnmente utilizada es la que parte de una interpretación histórica del desarrollo del capitalismo en el agro, según la cual, se conforman dos grandes sectores sociales, un sector de grandes haciendas capitalistas y otro de proletarios agrícolas. El campesinado, a medida que se integra al mercado, se transforma en una de estas dos clases. La relación de producción vinculada a la compra y venta de la fuerza de trabajo constituye así el criterio fundamental para ubicar a los estratos campesinos en este proceso de diferenciación social que termina convirtiéndolos en proletarios o burgueses. Con este criterio determinante se pueden combinar luego algunos criterios secundarios, tales como la tenencia de la tierra, el tipo de rubros producidos, o el nivel de ingresos, para definir subgrupos más específicos.

Vimos que este esquema histórico de evolución refleja sólo parcialmente el caso de Nicaragua. Los procesos de diferenciación social en el agro son más complejos y más diversos que lo que esta teoría supone. La relación de producción asalariada no es más que una faceta de las relaciones de producción e intercambio existentes —una vía entre otras de captación del plustrabajo o del excedente—, y no basta para explicar procesos de acumulación vs. desacumulación.

Por lo tanto, si bien la cantidad de fuerza de trabajo que se compra y se vende puede ser un indicador de pertenencia a un estrato, ya sea pobre, medio o rico, caracterizado por determinado nivel de recursos o de ingresos, no es suficiente para explicar sus dinámicas de evolución, la forma diferenciada en que las políticas



**Cuadro No.2**  
**SECTORES SOCIALES Y TIPOS DE PRODUCTORES EN EL AGRO (1989)**

| SECTOR SOCIAL   | PESO (# DE UNIDADES DE PRODUCCION) | N° | TIPO DE PRODUCTOR                 | UBICACIÓN PREDOMINANTE  |
|---|------------------------------------|----|-----------------------------------|---|
| <b>1</b><br>CAMPELINOS ASALARIADOS                    | 50,000<br>a<br>60,000              | 1  | Obreros agrícolas                 | Todo el país (más en la macro-región 5 y latifundio cafetalero) |
|   |                                    | 2  | Colonos                           | Todo el país (más en el latifundio ganadero)                    |
| <b>2</b><br>SEMI CAMPELINOS                           | 50,000<br>a<br>60,000              | 3  | Semi-proletarios                  | Todo el país (macro-regiones 2, 3, 4 y 5)                       |
|   |                                    | 4  | Minifundista Peri-urbano          | Al Sur-Oeste de Managua (macro-región 6)                        |
|   |                                    | 5  | Campesino pobre con tierra        | Vieja frontera agrícola (macro-región 2)                        |
| <b>3</b><br>CAMPELINOS FINQUEROS DE FRONTERA AGRICOLA | 10,000<br>a<br>15,000              | 6  | Campesino pobre de montaña        | Nueva frontera agrícola   |
|   |                                    | 7  | Campesino ganadero de montaña     | (Macro-región 1)  |
| <b>4</b><br>CAMPELINOS FINQUEROS INTENSIVOS           | 20,000<br>a<br>25,000              | 8  | Policultivista del Pacífico       | Planicies del Pacífico (m.reg. 5)                               |
|   |                                    | 9  | Frijolero u hortalicero           | Zona seca y semi-seca (m.reg 4)                                 |
|   |                                    | 10 | Pequeño caficultor                | Partes altas vieja frontera agrícola (m.reg 2)                  |
| <b>5</b><br>CAMPELINOS FINQUEROS EXTENSIVOS           | 20,000                             | 11 | Policultivista ganadero           | Planicies del Pacífico (macro-región 5)                         |
|   |                                    | 12 | Campesino ganadero                | Zona seca y árida (macro-región 4)                              |
|   |                                    | 13 | Campesino ganadero                | Vieja Frontera Agrícola   |
| <b>6</b><br>FINQUEROS                                 | 10,000<br>a<br>15,000              | 14 | Finquero del Pacífico             | Planicies del Pacífico (macro-región 5)                         |
|   |                                    | 15 | Finquero cafetalero               | Partes altas vieja frontera agrícola (m.reg. 2)                 |
|   |                                    | 16 | Finquero ganadero                 | Partes bajas vieja frontera agrícola (m.reg. 2)                 |
| <b>7</b><br>MEDIANOS Y GRANDES EMPRESARIOS            | 3,000<br>a<br>4,000                | 17 | Empresario Intensivo              | Pacífico (macro-región 5) y focos cafetaleros (macro-región 3)  |
|   |                                    | 18 | Empresario Extensivo              | Macro-regiones 3 y 4 (menor medida 2 y 5)                       |
| <b>8</b><br>BENEFICIARIOS DE LA REFORMA AGRARIA       | 60,000                             | 19 | Los más pobres de Reforma Agraria | Todo el país (más en el interior)                               |
|   |                                    | 20 | Campesinos de Reforma Agraria     | Todo el país  |
|   |                                    | 21 | Empresarios Asociativos           | Todo el país (más en el Pacífico)                               |

(\*): Fincas estatales excluidas

económicas y agrarias los afectan, y las alternativas técnicas y económicas a las cuales podrían aspirar. Aquí proponemos una estratificación que parte de las dinámicas de evolución, o sea, del análisis de procesos concretos de diferenciación social. Concebimos la definición de las clases sociales como íntimamente ligadas a lo que

llamamos sistema de producción, el que supone la existencia de una determinada lógica económica y una estrategia productiva por parte de todos los agentes económicos.

Por sistema de producción entendemos que, para un productor, las opciones de rubros, de técnicas, de uso del suelo, de destino de la



producción, o de uso de la fuerza de trabajo no son dictadas por aspectos culturales como la tradición versus la modernidad, o el analfabetismo versus el conocimiento, o por el peso de una historia única, predeterminada. También, no por estar en una sociedad capitalista, todos los agentes económicos funcionan como empresarios que buscan la máxima tasa de ganancia. Tampoco estamos frente a dos tipos de comportamientos, unos racionales que funcionan eficazmente como capitalistas, que utilizan el abanico técnico proveniente de los países desarrollados, que se vinculan a los mercados nacionales e internacionales; y los otros, en cambio, que serían irracionales técnica y económicamente.

Más bien creemos que los diversos agentes económicos, insertos en diversas relaciones de producción y de intercambio, tienen una manera diferenciada de asegurar la reproducción y el mejoramiento de su nivel de vida. En otras palabras, tienen diferentes racionalidades o lógicas económicas, las cuales orientan su estrategia productiva. En este sentido, el sistema de producción que definimos como una combinación específica de recursos en tierra, equipos e infraestructura y fuerza de trabajo, organizada para producir determinados rubros y obtener determinados resultados, tiene cierta coherencia técnica y económica, o sea, que responde a una lógica. Esta lógica surge no solamente de los objetivos implícitos o no que persigue el productor, sino que es también un producto social e histórico.

La estratificación social o tipología de sistemas de producción en el agro que proponemos se apoya en esta conceptualización. Prioriza entonces en su definición tres grupos de criterios: la génesis histórica, la naturaleza técnica

del sistema de producción y la existencia de determinada racionalidad económica.

Para caracterizar la estructura agraria del país, proponemos dos niveles de clasificación de los agentes del agro. El primero, el sector social, corresponde a grandes grupos sociales homogéneos, clásicamente denominados clase social, pero incorporando en su definición elementos claves del sistema de producción. Identificamos ocho de ellos (véase Cuadro No.2). El segundo nivel, los tipos de sistema de producción, o tipos de productores representa un esfuerzo por concretar aún más el sector social, creando modelos a partir de la diversidad física y socioeconómica del país. O sea que representa la forma concreta que toma determinado sector social en determinada ubicación geográfica. Cabe recalcar que este lapso entre tipo de productor y las macroregiones que presentamos en el segundo capítulo, no se reduce a una simple ubicación geográfica: la definición de ambos es concomitante y corresponde a dos niveles de análisis distintos. Identificamos 21 de ellos, ubicándonos al final de la década de los años 80: apartamos el sector del Area Propiedad del Pueblo, a pesar de que sea un sector económico importante y que el estudio de las formas bajo las cuales evolucionó con su privatización sea también necesario; no están incluidos tampoco los beneficiarios por tierra de los años 90. Finalmente, la burguesía queda muy levemente trabajada.

\*Las estimaciones de peso de cada uno de los sectores sociales tienen un carácter, por supuesto, tentativo al no existir censos recientes en el agro. Se basan en datos y estadísticas del ex Ministerio de Desarrollo Agropecuario y Reforma Agraria, MIDINRA, y en algunas extrapolaciones hechas a partir del Censo Agropecuario

**Cuadro No.3**  
**LOS TIPOS DE PRODUCTORES EN EL AGRO NICARAGUENSE SEGUN MACRO-REGION AGRARIA (\*)**

|   | M A C R O - R E G I O N E S A G R A R I A S   |   |   |   |   |  |
|---|---|---|---|---|---|--|
| SECTOR SOCIAL   | (1)<br>NUEVA<br>FRONTERA<br>AGRICOLA  | (2)<br>VIEJA<br>FRONTERA<br>AGRICOLA  | (3)<br>LATIFUNDIO<br>CAFETALERO<br>GANADERO                                       | (4)<br>ZONA SECA<br>O SEMI-ARIDA  | (5)<br>PLANICIES DEL<br>PACIFICO  | (6)<br>MINIFUNDIO<br>PERI-URBANO                             |
| <b>1</b><br>CAMPESESINOS<br>ASALARIADOS                       | Colono<br>(Tipo 2)  | Colono<br>(Tipo 2)  | Obrero agrícola<br>(Tipo 1)<br>Colono (Tipo 2)                                    | Colono<br>(Tipo 2)  | Obrero agrícola<br>(Tipo 1)   | Obrero agrícola<br>(Tipo 1)                                  |
| <b>2</b><br>SEMI<br>CAMPESESINOS                              | -   | Campesino pobre de<br>montaña (Tipo 5)<br>Campesino<br>semi-proletario (Tipo 3)   | Campesino<br>semi-proletario (Tipo 3)<br>Campesino pobre<br>con tierra (Tipo 5)   | Campesino<br>semi-proletario<br>(Tipo 3)  | Campesino<br>semi-proletario (Tipo 3)<br>Minifundista peri-urbano<br>(Tipo 4) | Minifundista<br>peri-urbano<br>(Tipo 4)                      |
| <b>3</b><br>CAMPESESINOS<br>FINQUEROS DE<br>FRONTERA AGRICOLA | Campesino pobre de<br>montaña (Tipo 6)<br>Campesino-ganadero de<br>montaña (Tipo 7) | -   | -   | -   | -   | -  |
| <b>4</b><br>CAMPESESINOS<br>FINQUEROS<br>INTENSIVOS           | -   | Pequeño caficultor<br>(Tipo 10)   | Frijolero/<br>hortalero<br>(Tipo 9)   | Frijolero/<br>hortalero<br>(Tipo 9)   | Policultivista<br>(Tipo 8)  | -  |
| <b>5</b><br>CAMPESESINOS<br>FINQUEROS<br>EXTENSIVOS           | -   | Campesino-ganadero<br>(Tipo 13)   | -   | Pequeño ganadero<br>(Tipo 12)   | Policultivista<br>ganadero<br>(Tipo 11)                                       | -  |
| <b>6</b><br>FINQUEROS   | Finquero ganadero<br>(Tipo 6)   | Finquero cafetalero<br>(Tipo 15)<br>y ganadero<br>(Tipo 16)                       | Finquero cafetalero<br>(Tipo 15)<br>y ganadero<br>(Tipo 16)                       | -   | Finquero<br>del Pacífico<br>(Tipo 14)   | -  |
| <b>7</b><br>*MEDIANOS Y GRANDES<br>EMPRESARIOS                | -   | Empresario intensivo<br>cafetalero (Tipo 17)<br>y extensivo ganadero<br>(Tipo 18) | Empresario intensivo<br>cafetalero (Tipo 17)<br>y extensivo ganadero<br>(Tipo 18) | Empresario intensivo<br>cafetalero (Tipo 17)<br>y extensivo ganadero<br>(Tipo 18) | Empresario intensivo<br>(Tipo 18)   | -  |
| <b>8</b><br>BENEFICIARIOS DE LA<br>REFORMA AGRARIA            | -   | Pobres<br>de Reforma Agraria<br>(Tipo 19)   | Tipos 19 y 21   | Tipos 19, 20 y 21   | Tipos 19, 20 y 21   | Tipos 19, 20 y 21<br>(Tierras ubicadas en<br>macro-región 5) |

(\*) Los tipos que aparecen en negrilla tienen un peso importante en la estructura social de determinada macroregión.



de 1971 y de estimaciones de poblaciones. Sirven básicamente para dar una idea gruesa de la estructura agraria nacional.

Si bien, hemos ligado de manera explícita los tipos de productores con las macroregiones, estas relaciones no son mecánicas ni exclusivas. Se puede apreciar en el Cuadro No. 3 que algunos tipos de productores son específicos de algunas regiones agrarias, mientras que algunos otros pueden existir en más de una de ellas. Sin embargo, en el segundo caso, su importancia o su peso en las diferentes estructuras agrarias regionales no es idéntico. A la vez, y como lo veremos más adelante, la definición de un tipo está conceptualmente ligada a determinado entorno físico y socio-económico y por lo tanto, a la definición de determinada macroregión, aunque se encuentre también en otra(s).

Utilizamos, para aproximarnos a esta tipología nacional, varios estudios de carácter regional o local realizados en la década pasada (véase bibliografía), y el propio trabajo de caracterización de los sistemas de producción llevado a cabo por Nitlapán. Este consistió en el estudio de siete pequeñas regiones agropecuarias (Camoapa, Carazo, Chinandega, Masaya, Matiguás, San Ramón y Wiwilí), escogidas en función de su representatividad de la diversidad regional —aunque esto deje grandes vacíos. En cada una de ellas realizamos estudios de casos a profundidad de unidades de producción, con un muestreo razonado (y no aleatorio), totalizándose 110 fincas a nivel nacional, y orientado más hacia el campesinado. Los ciclos estudiados se escalonan entre 1988-89 y 1991-92. Una parte de las fincas también fue objeto de un seguimiento para evaluar el impacto de las políticas de ajuste (véase Tomo II).

Quizás lo novedoso de este trabajo radica en que pretende ser una síntesis nacional, que permita ligar la acumulación de conocimiento sobre los actores del agro a una nueva interpretación global de la estructura agraria, no para fines solamente académicos, sino para contribuir a la definición de mejores estrategias de desarrollo local, sectorial o nacional.

Esta tipología no pretende ser un producto acabado. Todavía falta mucho por conocer. La propia escala de enfoque, el país, obliga a menospreciar ciertas realidades que tienen quizás importancia local pero menos relevancia a nivel nacional, exige además simplificar y agrupar variaciones consideradas como secundarias, enfatizar lo que conocemos más a profundidad, aceptar la ausencia de datos, etcétera. Por otro lado, los estratos más acomodados del campo, la pequeña, mediana y gran burguesía requieren de un estudio mucho más profundo. A pesar de estas limitantes, tenemos la intención de describir los principales sistemas de producción y sectores sociales nacionales, para conformar un conjunto de hipótesis que tendremos que seguir afinando poco a poco.

Pasaremos ahora a describir cada uno de los sectores sociales y los tipos de productores. El esquema escogido para la presentación de cada uno de los sectores sociales es el siguiente: la definición del sector social y de los tipos de productores que le corresponden, su origen histórico, los recursos actuales que disponen las unidades de producción, la descripción de los diferentes tipos de sistemas de producción y finalmente, un breve análisis técnicoeconómico comparado.

En los cuadros 4 y 5 presentamos en forma sintética una definición de los principales criterios y conceptos técnicos y económicos que utilizamos para describir y evaluar a cada uno de los tipos de productores.

Cuadro No. 4  
DEFINICIONES DE LOS CONCEPTOS TECNICOS UTILIZADOS

1) Recursos

| Concepto                            | Definiciones   | Criterios                       | Formas de cálculo   | Utilización  |
|-------------------------------------|--|---------------------------------|---|--|
| Unidad de Trabajador Familiar (UTF) | UTF= Trabajadores agropecuario familiar adulto y de tiempo completo o su equivalente | Area de finca por Utf (mzs/Utf) | Area total de la finca entre el número de Utf en la familia | Criterio para estimar la relación tierra/hombre en fincas campesinas |
| Capital inmovilizado                | Capital inmovilizado en equipos, infra-estructura y ganado (tierra incluida)         | Capital por manzana             | Capital inmovilizado entre el manzanaje de la finca         | Criterio de niveles de acumulación (recursos)                        |

2) Características técnicas

| Concepto               | Definiciones   | Utilización  |
|------------------------|--|--|
| Carga animal (cbzs/mz) | Número de cabezas de ganado vacuno (incluyendo a animales jóvenes) dividido entre el área (en manzanas) en potrero | Criterio de productividad de la ganadería            |
| Intensidad en trabajo  | Número de días-hombre de trabajo invertidos por manzana de finca   | Criterio de evaluación de los sistemas de producción |
| Intensidad en insumos  | Valor de los insumos utilizados en la producción por manzana de finca  |  |

3) Modernización de sistemas de producción

| Concepto                 | Definiciones   | Formas de utilización  |
|--------------------------|--|--|
| Area sembrada por rubro  | Rango de número de manzanas cultivadas y de número de cabezas de ganado mayor, para el sistema de producción más representativo del tipo definido y en el caso de una familia de 1.5 2.5 Utf | Estimaciones de rangos provenientes de estudios de casos de finca y de observaciones de campo.   |
| Tamaño de fincas y hatos | Rangos de áreas físicas y porcentajes de fincas según categoría de uso (cultivos anuales, cultivos perennes, pastos, tacotales y montaña)  | Idem que anterior  |
| Uso del suelo            |  | (el rango de áreas se define según el tamaño de la finca, en cambio, los porcentajes por categoría de uso son independientes por lo que no suman 100%) |



**Cuadro No. 5**  
**DEFINICIONES DE LOS CONCEPTOS ECONOMICOS UTILIZADOS**

| Concepto                        | Definiciones   |
|---------------------------------|--|
| Margen bruto (MB)               | MB= Producto bruto agropecuario (volumen producido X precios unitarios) - costos monetarios en insumos, servicios y mano de obra |
| Ingreso Agropecuario Neto (IAN) | IAN = Margen bruto anual - amortizaciones en equipos e infra, (para los capitalistas es una ganancia)                            |
| Ingreso Familiar Total (IFT)    | IFT = IAN + ingresos provenientes de actividades no agropecuarias y de venta de fuerza de trabajo familiar                       |
| Valor Agregado (VA)             | VA = valor de la producción - costos monetarios a salvo los de mano de obra • Margen bruto + costos de mano de obra              |
| Canasta Básica Rural (CBR)      | CBR = valor de bienes de consumo básico (alimentos, vestuario,...) anual de una familia de 6 miembros (C\$3.000)                 |

| Criterio comparativo   | Formas de cálculo  | Utilización   |
|--|--|---|
| Margen Bruto por día hombre familiar (MB/dh fam)                   | MB entre la cantidad de días-hombres trabajados por la familia anualmente en la finca        | Indicador de la remuneración promedio del día de trabajo del productor y familiares |
| Porcentaje del IAN que proviene del autoconsumo                    | Valor de los productos agropecuarios autoconsumidos al finca entre el IAN                    | Indicador del grado de inserción al mercado (destino de la producción)              |
| Ingreso Familiar Total por Utf (ITF/Utf)                           | ITF entre el número de Utf: calculado en C\$ y en su equivalente en canastas básicas rurales | Indicador del nivel de remuneración familiar y por lo tanto del nivel de vida       |
| Porcentaje del IFT de origen no-agropecuario (ITF no agropecuario) | IAN/IFT  | Indicador de la capacidad de reproducción como unidad de producción agropecuaria    |
| Valor agregado por manzana de finca (VA/mz)                        | Se divide el Valor agregado anual entre el número de manzanas de finca                       | Criterio de productividad desde el punto de vista del país                          |

| Concepto                             | Definiciones   | Formas de utilización  |
|--------------------------------------|--|--|
| Tasa de ganancia                     | Para los productores con lógica capitalista: ganancia (calculada como el IAN) entre el capital propio adelantado                               | Criterio de rentabilidad   |
| Inversión anual                      | Valor anual de las inversiones en ganado (compra o crecimiento del hato), en plantaciones perennes y equipos (compra) que realiza el productor | Indicador de la capacidad de reproducción de la Unidad de Producción       |
| Grado de autosuficiencia alimentaria | Porcentaje del consumo de la familia en productos agropecuarios (granos básicos, carne,...) que proviene del autoconsumo                       | Indicador de la dependencia del mercado para la alimentación de la familia |
| Calidad de la dieta                  | Contempla: 1) el grado de cobertura de las necesidades básicas en calorías y proteínas, 2) el grado de diversidad de la alimentación           | Indicador del nivel de ingresos (nivel de vida)                            |

(\*): Todos estos cálculos se realizaron en córdobas oro de 1992 (% C\$ oro = 1 US\$)







## Grupo 1: Los campesinos asalariados

### Definición y ubicación

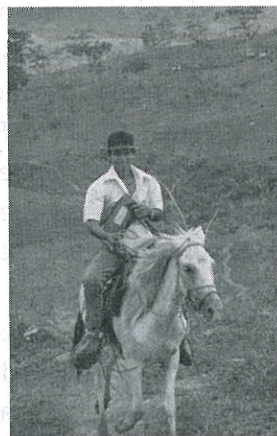
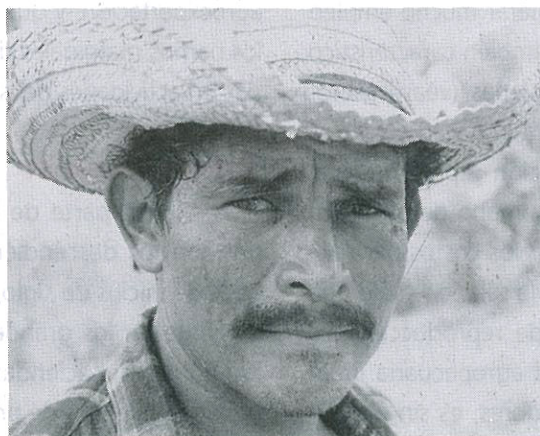
Este sector social agrupa a los trabajadores más proletarizados del campo y dependientes económicamente de un patrón. Sus ingresos provienen en la mayoría o en la totalidad del salario. Cuando tiene una actividad agropecuaria por cuenta propia, ésta es secundaria, y representa un complemento del ingreso bajo la forma de granos básicos destinados al autoconsumo familiar. No poseen nada de tierra propia, salvo a veces, un exiguo solar donde tener su casa.

Representan aproximadamente un total de 50 a 60 mil familias, de las cuales la mitad correspondía en 1986 a obreros de las empresas llamadas Area Propiedad del Pueblo.

Se puede dividir en dos tipos, según su seguridad y su grado de empleo y el lazo que tienen con la hacienda (Véase cuadro No. 6).

### Tipo 1: Los obreros agrícolas permanentes.

Son aquellos que tienen empleo asalariado seguro prácticamente todo el año, y se encuentran de manera predominante en las grandes empresas de la burguesía o del Estado. Se concentran en las regiones del latifundio productor de rubros exigentes en mano de obra permanente como el café (macroregión 3), la caña y el algodón (macroregión 5). Representan siempre una baja proporción del total de trabajadores que recibe empleo de la hacienda a lo largo del año.



**Cuadro No.6**  
**Sistemas de producción de los campesinos asalariados**

| Tipo | Ubicación predominante  | Tipo de sistema de producción (rubros/actividad dominante)                 |
|------|---|--|
| 1    | Obreros agrícolas: Focos del latifundio de caña, café algodón (Macroregiones 3 y 5) | Producción en pequeña escala de granos básicos para completar los salarios |
| 2    | Colonos: Zonas ganaderas y cafetaleras (macroregiones 2 y 3)                        | Granos básicos y ganadería menor destinados al autoconsumo familiar        |

Con la escasez de fuerza de trabajo que caracterizó la década pasada, una gran parte de ellos, salvo en las estructuras más intensivas en capital como el arroz de riego o la caña, accedieron a pequeñas parcelas de autoconsumo dentro de la hacienda y se dedicaron a una cierta producción independiente.

### **Tipo 2:**

#### **El colono.**

Es un trabajador asalariado, pero difiere del tipo anterior porque se dedica a una mayor actividad agropecuaria por cuenta propia en las tierras del "patrón". Es característico de haciendas en las que el requerimiento de trabajo asalariado no alcanza a generar mucho empleo como en la ganadería. Es también característico de fincas medianas o pequeñas (véase sector social VI más adelante). Para el hacendado o el finquero, este tipo de relación representa una posibilidad de asegurarse la mano de obra, y a la vez, una manera de bajar los costos para acceder a ella, asumiendo —vía salario— sólo una parte de las necesidades de reproducción. La importancia de la actividad agropecuaria independiente de estos trabajadores, es sin embar-

go, siempre regida y limitada por la demanda de trabajo asalariado de la finca o de la hacienda, y este control se manifiesta en el tamaño de la parcela cedida. Su expresión más típica es la de colonos de las fincas ganaderas, y por lo tanto, se encuentra de manera predominante en las regiones de latifundio ganadero (macroregión 3 y 4). Sin embargo, es frecuente también en otros tipos de producción latifundista y otras regiones como las planicies del Pacífico o las zonas cafetaleras.

Vale mencionar también un tercer grupo de trabajadores que no ampliaremos aquí, los subproletarios urbanos quienes se asalarian en las temporadas de cortes de los cultivos de agroexportación, y que viven el resto del año en los barrios marginales de las ciudades, involucrados en actividades del sector informal urbano.

### **Origen histórico**

Una parte de los campesinos asalariados son los descendientes de proletarios antiguos de inicios de siglo, que trabajaban particularmente en los grandes ingenios azucareros y las primeras haciendas cafetaleras. Los otros provienen de olas de proletarización del campe-



sinado más recientes y se pueden considerar como proletarios de segunda o incluso de primera generación. En este último caso, sus padres todavía son productores independientes, pero que no poseen suficiente tierra para traspasar a sus hijos.

El deseo de lograr una recampesinización es fuerte en todo este sector. Buscan cómo ahorrar para poder comprar un pedazo de tierra donde tener su casa y cultivar mayores áreas, y poder así independizarse de la hacienda o del patrón.

En los primeros años de la revolución se dio un marcado aumento de su salario monetario y mejoraron sus condiciones de vida, especialmente en el sector estatal, por el acceso a servicios sociales subsidiados como salud, educación, alimentación, vivienda y/o transporte. A partir de 1985 se revirtió esta tendencia y se produjo una fuerte caída de su salario real. El acceso a parcelas de autoconsumo que grandes empresas promovieron para retener la mano de obra, alivió parcialmente esta situación. Con el crecimiento de la movilización militar en las fincas estatales, se dio también una tendencia de aumentar el uso de la fuerza de trabajo femeni-

na e infantil, históricamente dedicada a labores poco especializadas como las cosechas. Una parte no menospreciable de estos campesinos asalariados ha sido beneficiada por entregas de tierra en cooperativas de producción.

## Recursos

**Tierra y vivienda.** Si poseen alguna tierra no es más que el solar donde tienen la casa. Esta situación es común en las planicies del Pacífico, en pueblos obreros como Chichigalpa, Tisma, San Isidro o en poblados como Tonalá, Villa 15 de Julio, en la proximidad de las haciendas donde tienen su trabajo. Cuando son hijos de campesinos empobrecidos, viven en los solares paternos ubicados en bolsones campesinos alrededor de ciudades como León, Chinandega, Masaya o en las comarcas proletarizadas del latifundio ganadero-cafetalero.

Sin embargo, la mayoría de este estrato está asentada en tierras del patrón, ya sea en campamentos o en casas como las de las haciendas cafetaleras, ya sea en algún solar cedido, ubicado en las esquinas de la propiedad para fines adicionales de vigilancia.

**Cuadro No.7**  
**Recursos de los campesinos asalariados (sector social I)**

| Tipo                | Tierra   | Mano de Obra                               | Equipos e infraestructura      | Ganado                                   | Capital (C\$/mz) |
|---------------------|--|--|--------------------------------|--|------------------|
| 1 Obreros agrícolas | Ninguna tierra propia (salvo a veces un pequeño solar), acceso a 1/2 hasta 3 mzs | Jefe de familia en fajinas + hijos y mujer | Herramientas menores solamente | Solo menor, excepcionalmente 1 ó 2 vacas | Casi nula        |
| 2 Mozos-colonos     |  |  |                                |  |                  |

**Cuadro No.8**  
**Sistema de producción del colono (tipo 3)**

| Tipos de actividad | Rubros/hatos                            | Algunas técnicas  | Producción y destino                             |
|--------------------|---|---|--|
| GRANOS<br>BASICOS  | Maíz: 1/2 a 3 mzs<br>frijol: 1/4 a 1 mz | Siembra al espeque, en sistema de roza y quema en rebrote forestal o en tacotales, con posterior empastamiento sin uso de insumos | Autoconsumo familiar (venta excepcional)         |
| GANADERIA<br>MENOR | Aves y<br>1 o 2 cerdos                  | Crianza de solar (desechos + granos y huevos)   | Autoconsumo (gallinas y huevos) y venta (cerdos) |
| GANADERIA<br>MAYOR | (Bestia o/y una vaca)                   | Pastoreo en los caminos en tierras del patrón   | (Cuando se trata de vaca, para el autoconsumo)   |

La cantidad de tierra a la que acceden es siempre limitada, entre un cuarto y tres manzanas, de tal manera que el trabajo que invierten en ella no puede competir con el trabajo asalariado que requiere la finca.

**Equipos.** Los únicos recursos propios que poseen son algunas herramientas menores.

**Animales.** En caso que estén ubicados en solares y no en campamentos, pueden tener una ganadería menor. A veces han podido comprar con sus ahorros algunas cabezas de ganado, pero al depender de los potreros del patrón para alimentarlas no logran acumular suficiente ganado, lo cual se convierte en fuente de tensión con el patrón.

### Sistema de producción

El ingreso de la familia descansa en el salario del jefe de familia y de los hijos varones mayores, al que se agrega el salario de la mujer y de los hijos, en temporadas como los cortes u otras tareas poco especializadas y consideradas como fáciles. En la hacienda grande, a diferencia de fincas medianas, existe una diferencia

salarial, ligada a la especialización y jerarquía de tareas, la que varía según el tipo de producción.

La producción independiente de los colonos y de una parte de los obreros agrícolas tiene como objetivo asegurar en mayor grado la autosuficiencia alimentaria y evitar así tener que comprar la alimentación de sus familiares. Consiste en la producción de granos básicos, y eventualmente, algunas matas de chagüite alrededor de la casa. El trabajador cultiva esta parcela en fajinas con su familia después de la jornada laboral, o bien en algunos días completos cedidos por el patrón para que realice sus labores picos de siembra y cosecha. La viabilidad de este "arreglo" supone que el calendario de trabajo de la hacienda y el de los trabajadores sean en cierto grado complementarios y que los picos de trabajo de cada sistema de producción no se superpongan. O en el caso contrario, implica una reducción al máximo de las áreas trabajadas por los colonos.

En general, el obrero o el colono accede a tierra de poca calidad que siembran al espeque año tras año o bien a tacotales para ser desmontados y empastados tras un ciclo o dos



de producción de granos. El patrón le puede facilitar algunos medios como semillas o herbicidas.

### Resultados técnicos económicos:

Con ingresos anuales de mil 400 a dos mil córdobas estos campesinos asalariados cubren el costo de una canasta básica, si trabajan al menos dos miembros de la familia, y su capacidad anual de inversión es prácticamente nula. Cabe notar que la remuneración de su día de trabajo en la producción agropecuaria es baja, pudiendo incluso ser inferior al salario diario como asalariado. Esta última situación traduce el bajo costo de oportunidad de su fuerza de trabajo y es característica de zonas en que la oferta de empleo es reducida.

Las alternativas que encuentra el campesino asalariado son mínimas. Sus posibilidades de empleo dependen en gran medida de las opciones productivas de las fincas y haciendas. Particularmente, los colonos son útiles para los medianos y grandes ganaderos en la fase de tala de los bosques y roza de los tacotales, pero una vez logrado el empastamiento de las tierras, el empleo se restringe para ellos. Por otra parte, son escasas sus posibilidades de lograr comprar tierra o de poder irse a la frontera agrícola. En las planicies del Pacífico pueden eventualmente dedicarse a actividades de pequeño comercio, que fueron altamente remuneradoras en la década pasada. Si no, su única posibilidad de cambio social depende de los favores de su "patrón" o de beneficiarse de la Reforma Agraria.

**Cuadro No.9**  
**Algunos resultados técnico-económicos (Sector Social I)**

| Nº | Tipo de Productor | Margen Bruto/<br>d.h.fam | IFT/utf<br>(% de Canastas Básicas rurales) | IFT no agrop. | IAN en autoc. | Grado de autosuficiencia alimentaria<br>Calidad de la dieta | Inversión anual | V. A. por mz. de finca | Intensividad  |             |
|----|-------------------|--------------------------|--|---------------|---------------|---|-----------------|------------------------|---------------|-------------|
|    |                   |                          |  |               |               |   |                 |                        | trabaj. dh/mz | Ins C\$/mz  |
| 1  | Obreros agrícolas | nd                       | nd   | Mayor al 50%  | 100%          | Bajo grado de autosuficiencia en granos bas.                | Nula            | 500 a 800              | 40 a 80       | bajo o nulo |
| 2  | Colonos           | 9 a 15                   | 1.400 a 2.000<br>(2 a 3/4 CBR)             | Idem          | 75 a 100      | Dieta pobre, insuficiente en calorías y proteínas           | Casi nula       | 500 a 800              | 80            |             |





## Grupo 2: Los semicampesinos

### Definición y ubicación

Son campesinos con un débil acceso a la tierra y con pocos recursos, que no pueden vivir exclusivamente de la actividad agropecuaria. Su sobrevivencia exige que recurran también a la venta de la fuerza de trabajo familiar o a actividades no agropecuarias. Además de poder dedicarse a una producción agropecuaria de mayor envergadura que los campesinos asalariados que vimos anteriormente, se diferencian en que generalmente no están amarrados de manera fija y estable a un solo finquero o hacendado, o sea, que su integración a la hacienda es menor.

Tendencialmente, este sector social evoluciona hacia un mayor grado de asalarización, abandona la actividad agropecuaria emigrando hacia las ciudades, hacia la frontera agrícola o se lanza a la lucha por la tierra.

Son llamados comunmente semiproletarios, campesinos pobres o pauperizados, minifundistas, pequeños productores y parceleros.

A pesar de haber representado un grupo importante entre los beneficiarios de la Reforma Agraria Sandinista, estos campesinos representaban al final de la década de los años 80, un peso todavía fuerte de familias, estimado entre 50 mil y 70 mil.

Están presentes en todo el país, a excepción de la frontera agrícola más nueva. Sus rasgos diferencian sin embargo claramente tres tipos:

### Tipo 3:

**Los semiproletarios.** Son campesinos sin o con muy poca tierra propia, productores de granos básicos, que recurren a la venta de fuerza de trabajo ya sea temporalmente en los cortes de caña, algodón y café del latifundio vecino, ya sea localmente al *día*, o por *ajuste*. Aunque están presentes en todo el país, se encuentran predominantemente en aquellas partes donde la expansión del latifundio a lo largo del Siglo XX se hizo a expensas de la economía



campesina, como son las planicies del Pacífico (macroregión 5) y la región seca o semiárida (macroregión 4).

#### **Tipo 4:** **Los minifundistas periurbanos.**

Localizados en la periferia inmediata de las grandes ciudades del Pacífico, y particularmente al Suroeste de la ciudad de Managua, son campesinos cuya integración a la economía urbana y al mercado es mucho mayor que en el resto del país.

#### **Tipo 5:** **Los campesinos pobres con tierra.**

A diferencia de los dos tipos anteriores, este grupo dispone de un poco de tierra propia, pero carece parcial o totalmente de capital para intensificar la producción en ella y poder mantenerse con su propia producción agropecuaria. Se encuentra en las regiones donde el acceso a la tierra ha sido relativamente fácil, pero no así el proceso de acumulación, por lo que es característico de las partes bajas de la vieja frontera agrícola. Se encuentra también, aunque en menor medida, en los márgenes de la gran producción cafetalera (macroregión 3) y en la frontera agrícola cafetalera.

#### **Origen histórico**

Por una parte, los semicampesinos son descendientes de estratos de campesinos que poseían todavía tierra en cantidad suficiente hace dos generaciones pero que sufrieron un proceso de desacumulación a través de dos modalidades. En unos casos el fraccionamiento de las fincas mediante herencia en el transcurso del tiempo, hizo que la propiedad se achicara debido al número de herederos en cada generación,

sin que pudiera compensarse con una mayor intensificación, por falta de recursos o de acceso al mercado. En otros muchos casos, también los padres o abuelos fueron los que perdieron parte o toda su tierra al ser embargada por un finquero por no poder cancelar deudas, vendidas para enfrentar una enfermedad, o perdidas por carecer de respaldo legal suficiente.

En zonas de frontera agrícola, los semicampesinos son antiguos campesinos pobres originarios de zonas secas que emigraron hacia la frontera agrícola en búsqueda de tierra. Pero por tener poco capital inicial no lograron adquirir mucha tierra, a lo sumo algunas manzanas, en una zona ya colonizada en donde la mayor parte de las tierras ya habían sido adueñadas. En otros casos, lograron acceder a más tierra, pero sin lograr posteriormente un proceso suficiente de acumulación. En ambos casos se quedaron en el lugar, y no buscaron cómo emigrar montaña adentro, donde la tierra es más barata. Se empobrecieron localmente.

Las políticas de subsidio del gobierno sandinista, revirtieron parcialmente el grado de pauperización de este sector social, particularmente en los primeros años de la revolución. Ellos se beneficiaron de la expansión crediticia entre los años 1979-80, aunque la mayoría no pagaron sus deudas, por lo que rápidamente se retiraron de las Cooperativas de Crédito y Servicio, (CCS). Sus condiciones de vida mejoraron gracias a la red de centros de salud mantenida por el gobierno. La intervención de la Empresa Nacional de Abastecimiento en el mercado de granos, les permitió escapar a una de las fuentes de explotación más fuertes en el período somocista. Para aquellos minifundistas periurbanos, la ampliación del sector informal urbano y del consumo dinamizaron tanto sus actividades



agropecuarias en la producción de frutas y flores, como sus actividades no agropecuarias.

Sin embargo, a partir de 1983, con la disminución del subsidio hacia las áreas rurales, su nivel de vida volvió a bajar. Una parte de ellos accedió a la tierra, integrándose a las cooperativas de producción.

### Recursos

**Tierra.** Salvo en situaciones de frontera agrícola, el semicampesino se caracteriza por un acceso a la tierra muy limitado e irregular. Fuera de un solar, estas familias no poseen nada de tierra propia, o bien muy poca y a menudo de mala calidad, faldosa o pedregosa. La falta de tierra propia impide la inversión en cultivos permanentes o la tenencia de ganado.

La mayor parte de la tierra que cultivan proviene de relaciones con estratos superiores, lo que origina su carácter precario e irregular de un año para otro y explica que se trate siempre de pequeñas cantidades. Según las regiones, predomina el préstamo de tierra, el alquiler, o bien la mediería. Estas relaciones implican casi siempre la extracción de una renta en trabajo, en dinero o en producto, que limita las posibilidades

de acumulación. Vale notar que el acceso a tierras comunales, remanente del sistema ejidal de tenencia de la tierra bajo la colonia, representa una excepción, como es el caso de Chinandega.

**Fuerza de trabajo.** Es en su gran mayoría familiar, con fuerte incorporación de los hijos, los que en muchos casos no van a la escuela. También existe cierta contratación de mozos al día en épocas pico de trabajo.

**Equipos e infraestructura.** Se caracterizan por un bajo nivel de equipamiento. A menudo solamente disponen de herramientas menores, y difícilmente tienen animales de tracción animal como bueyes, o de transporte como mulas o caballos. Cuando tienen una pequeña capacidad de inversión, buscan cómo adquirir equipos que faciliten o permitan las actividades extra agrícolas. Por ejemplo, la adquisición de bueyes y carreta para transportar leña o vender servicios de agua.

**Animales.** La mayoría se limita a un pequeño número de animales de ganadería menor como aves y cerdos. La posesión de una o dos cabezas de ganado mayor entre caballar y vacuno depende de las posibilidades de ahorro, que son escasas, y también de poder acceder a áreas donde pastorear, sobre todo en las planicies del

| Cuadro No.10                                       |                            |   |   |   |  |                    |
|--|----------------------------|---|---|---|--|--------------------|
| Recursos de los semi-campesinos (Sector social II) |                            |   |   |   |  |                    |
| Nº   | Tipo                       | Tierra  | Mano de obra  | Equipos e infraestructura   | Ganado   | Capital            |
| 3  | Semi-proletarios           | Acceso limitado precario e irregular en mediería alquiler o préstamo, a 2-5 mzs. 5 a 30 mzs. propias (3 a 10 mzs/Utf) | Familiar más alguna pequeña contratación al día (en picos de trabajo) | A menudo herramientas menores solamente (falta de equipos como bueyes, carreta, bestias, despulpadora, mulas) | Ganadería menor (eventualmente 1 ó 2 cabezas de ganado mayor) ganadería menor + pequeño hato | Muy bajo 100 a 250 |
| 4  | Minifundista peri-urbano   |   |   |   |  |                    |
| 5  | Campesino pobre con tierra |   |   |   |  |                    |

**Cuadro No.11**  
**Sistemas de producción de los semi-campesinos**

| Nº | Tipo                      | Ubicación predominante   | Tipos de sistema de producción (rubros/actividades dominantes)                | Actividades no agropecuarias      |
|----|---------------------------|--|---|-----------------------------------|
| 3  | Semi-proletarios          | Presentes en todo el país, particularmente en las macro-regiones 4 y 5                             | Granos básicos en roza y quema para autoconsumo y ganadería menor             | Artesanía, leña,...               |
| 4  | Minifundista Peri-urbano  | Minifundio peri-urbano (macro-región 6) y en torno a varias ciudades del Pacífico (macro-región 5) | Policultivo intensivo (granos, frutas, tubérculos,...) de autoconsumo y venta | Artesanías, pequeño comercio, SIU |
| 5  | Campesino pobre c. tierra | Partes bajas vieja frontera agrícola (m-región 2) y latifundio cafetalero (m-región 3)             | Granos básicos en roza y quema con pequeña ganadería de autoconsumo           | Poca                              |

Pacífico en la época del invierno, donde la gran mayoría de la tierra está cultivada y se hace difícil encontrar pasto. El pastoreo en los caminos constituye entonces la única solución, pero requiere de disponibilidad de fuerza de trabajo para poder realizar un cuido permanente. En la frontera agrícola, en cambio, la tenencia de pequeñas fincas permite la posesión de un pequeño hato de ganado vacuno.

### Sistema de producción y racionalidad económica

Los sistemas de producción aplicados por este tipo son muy variables, según las regiones del país (Véase cuadro No. 11). Sin embargo, tienen las siguientes características comunes:

- el bajo nivel de recursos propios genera una economía muy inestable e insegura, con poca capacidad de inversión, lo que impide altos niveles de intensificación e implica una baja productividad del trabajo,
- la producción se basa en general en una agricultura de cultivos anuales, ya que la baja capacidad de inversión y ahorro impide que lleguen a tener un hato de ganado mayor o plantaciones perennes,

- la producción se hace con el objetivo de garantizar por lo menos una parte del consumo alimenticio familiar, por lo que fundamentalmente es una producción de granos básicos,
- los ingresos monetarios provienen en gran parte de actividades no agropecuarias o de venta de fuerza de trabajo. En la cercanía de las ciudades estas actividades son de índole muy diversa como la artesanía, recogida de leña, el pequeño comercio, etcétera. En las zonas alejadas de los principales mercados urbanos se da más que todo la venta de la fuerza de trabajo,
- sufren de subempleo o desempleo crónico, ya sea por falta de trabajo en la propia finca, ya sea por las pocas oportunidades de trabajo externo.

### Tipo 3: El campesino semiproletario

En general, este campesino accede a tierras faldosas en tacotales prestados por los ganaderos a cambio que se lo desmonten y lo empasten. En cambio, donde hay tierras más



planas, en las planicies del Pacífico y pequeños valles en el interior, acceden a tierras arables. Las condiciones de acceso a esta tierra, arreglo como préstamo, alquiler o mediería y manzanaje, dependen de los rendimientos esperables, de los recursos que tiene el campesino, como semilla o bueyes, o de razones históricas. Para los dueños de la tierra este arreglo es una estrategia para amarrar la mano de obra asalariada, para bajar los costos de mantenimiento de los pastos o para captar una renta. En todo caso, se trata de poca tierra, que va de dos a cinco manzanas.

Producen básicamente para asegurar, aunque sea parcialmente, su autosuficiencia alimenticia. Entre el 40 y el 100 por ciento de sus ingresos agropecuarios provienen del autoconsumo. Sus rubros principales son los granos básicos, además de pequeñas cantidades de tubérculos, pipianes, frutas, etcétera. Sólo una parte vende los productos agropecuarios, en el caso de los excedentes de granos en buenos años, o mediante una venta destinada a obtener ingresos monetarios, aunque después tengan que volver a comprar granos para alimentarse. Cuando el consumo urbano fue subsidiado en los primeros años de la Revolución Sandi-

nista, fue un incentivo para ellos vender todos sus granos, y comprarlos después a la Empresa Nacional de Abastecimiento.

Por la poca tierra que disponen, practican a menudo las asociaciones de cultivos, como maíz mas millón en las zonas más secas donde existe un riesgo de perder la cosecha de maíz, o maíz y frijol, maíz y arroz, yuca, frijol y maíz mateado.

En terrenos de tacotales, la siembra se hace al espeque en sistema de roza y quema. La presencia del zacate sembrado al mismo tiempo que los granos cuando el terreno se destina a pasto dificulta el cultivo. Prácticamente no usan insumos, a excepción de herbicidas, cuyo uso se generalizó con la política de subsidios. En efecto, cuando el tacotal es ralo y si no hay pasto sembrado, los herbicidas son una ayuda valiosa para controlar el alto nivel de maleza.

Cuando accede a tierras arables, el hecho de tener que alquilar los bueyes y de no disponer de mucha liquidez afecta el manejo de los cultivos, que repercute en los rendimientos, debido a la baja calidad de la preparación de sus tierras por menos pases de arado, atrasos en las fechas de siembra, etcétera.

**Cuadro No.12**  
**Sistema de producción del campesino semi-proletario (tipo 3)**

| Tipo de actividad          | Rubro hatos  | Sucesión (asociación) de cultivos  | Algunas técnicas   | Destino de la producción  |
|----------------------------|--|--|--|---|
| Granos básicos             | Maíz, frijol, sorgo, millón, yuca (*): (2 a 5 mzs) | Frecuentes asociaciones (poca tierra disponible) maíz + yuca + frijol, maíz, millón, maíz + frijol + pipián  | Al espeque, sistema roza y quema acompañado de empastamiento, también a veces al arado (alquiler) poco o ningún uso de insumos | Autoconsumo familiar (venta de los excedentes sólo los buenos años) |
| Ganadería menor            | Algunas aves y 1 ó 2 cerdos                        |  | Crianza de solar (desechos + granos)   | Autoconsumo (gallinas, huevos) y venta ocasional                    |
| Ganadería mayor (eventual) | (Bestia o/y vaca o bueyes)                         |  | Pastoreo en los caminos (a veces en "sitios")  | Cuando se trata de vacas para el autoconsumo                        |
| ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA  |  | Leña, carbón, artesanía (sombreros, costura...); transformación del maíz (rosquillas...) Hechura de ladrillos; hija (o)s empleada (o)s en Managua; pesca (costa Pacífica). |  |   |

(\*): el sorgo (blanco o rojo) y el millón en las zonas secas; tubérculos en las planicies del Pacífico.



## Cuadro No.13

### Sistema de producción del minifundista peri urbano (tipo 4)

**Masaya**

**Carazo**

| Tipo de actividad           | Rubro  | Sucesión (asociación) de cultivos  | Algunas técnicas  | Destino de la producción                                       |
|-----------------------------|--|--|---|--|
| Plantación de patio         | Frutales y musáceas: 1/4 a 1/2 mz            | Asociación compleja de especies y variedades (mango, jocote, limón, etc)   | Fertilización ocasional; (variedades criollas y algunos injertos) | Venta directa en los mercados; leña, musáceas para autoconsumo |
| Granos básicos y tubérculos | Maíz, frijol, arroz, yuca y qq(*) : 1-3 mzs. | Asociaciones y varios ciclos por año (alto grado de uso de suelo)  | El arado, con algún uso de insumos                                | Autoconsumo (maíz, frijol, arroz) y venta (yuca, qq)           |
| Cultivo de venta            | Flores, pipián (*manchas")                   | Muy intensivo en fuerza de trabajo y con uso de insumos  |   | Venta (comercialización directa)                               |
| ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA   |  | Artesanía (zapatos, costura-sastrería-bordado, canastería, carpintería, juguetería) Pequeño comercio; hechura de escobas; asalariados del SIU; acarreo de agua (carreta) |   |  |
| Plantación de patio         | Café, frutas y musáceas 1/4 a 1/2 mz         | Idem que Masaya pero basada en café y cítricos (naranja, mandarina)  | Poco o ningún uso de insumos; café borbon no renovado.            | Idem que en Masaya   |
| Granos básicos              | Maíz y frijol: 1-3 mzs.                      | En asociación o no)  | Al arado, con uso de insumos                                      | Idem que en Masaya   |
| Cultivo de venta            | Chayote: 1/16 a 1/8 de mz                    |  | Alto uso de insumos   | Venta  |
| ACTIVIDAD NO AGROPECUARIA   |  | Idem que en Masaya   |   |  |

(\*): qq= quequisque

En ambos casos son sistemas bastante extensivos en mano de obra, con 40 a 80 días-hombres por manzana, y también extensivos en insumos con una inversión menor a 200 córdobas por manzana. Los rendimientos son bajos y no permiten alcanzar la autosuficiencia, salvo años particulares. Así mismo la fuerza de trabajo tiene una baja remuneración, apenas superior al jornal de los mozos: de 10 a 20 córdobas por día de trabajo invertido en la producción.

Para obtener ingresos monetarios en el invierno venden su fuerza de trabajo al día en la comarca o salen a los cortes de café, algodón o caña. También se dedican a algunas actividades no agropecuarias como artesanía, hechura de ladrillos. El ingreso por venta de fuerza de trabajo representa entre el 30 y el 50 por ciento de su ingreso total, que oscila entre dos mil y cuatro mil córdobas anuales por trabajador familiar, o sea el equivalente de media a 1.3 canasta básica rural.

### Tipo 4: Minifundista periurbano

Dispone de muy poca tierra, de un octavo a media manzana por trabajador familiar, un solar grande, y casi ningún equipo importante, salvo algunas veces una yunta de bueyes y una carreta que tiene una función importante en el acarreo del agua.

Históricamente, la cercanía a la capital ha permitido a este campesinado enfrentar la reducción progresiva de su acceso a la tierra por dos

### Cuadro No.14

#### Uso del suelo en las fincas del tipo 4

| Tipo de uso         | Rubros                             | mzs       | % área   |
|---------------------|------------------------------------|-----------|----------|
| Cultivos anuales    | Granos básicos tubérculos, flores  | 1 a 3     | 50 - 75% |
| Cultivos perennes   | Frutales, musáceas (café, chayote) | 1/4 a 1/2 | 25 - 50% |
| Pastos              | -                                  | -         | 0%       |
| Tacotales + montaña | -                                  | -         | 0%       |
| TOTAL               |                                    | 2 a 4     |          |



vías. Por un lado, está involucrado en actividades ligadas al sector informal urbano como el pequeño comercio, la artesanía en zapatería, sastrería, costura y carpintería, y el trabajo asalariado en la ciudad, que puede asegurarle de 60 a 80 por ciento de sus ingresos anuales.

Por otro lado, ha establecido sistemas de producción diversificados, cuyos productos se destinan parcialmente a su autoconsumo y parcialmente a ser comercializados directamente en los mercados vecinos de Managua, Masaya o Granada. Se ha designado a esta producción como agricultura de patio o de solar.

La división sexual del trabajo consiste en que al hombre le corresponde la producción agrícola, y, estacionalmente o con carácter permanente, otra de las actividades mencionadas, y la mujer se hace cargo de la comercialización de la producción de la finca, que generalmente es una actividad comercial de reventa.

El tipo de producción es variable según las condiciones edafoclimáticas, pero en general proporciona altos ingresos por manzana. Combina rubros de autoconsumo con rubros para la venta. Se trata de café, cítricos, plátano, más una mancha de chayote en las partes más frescas como se da en La Concepción. O bien, de diversos frutales como mangos, tamarindo, jocote, guineo, y manchas o surcos de yuca, quequisque, frijol, en las partes bajas como se ve en las comarcas del sur de Masaya.

Los ingresos de los minifundistas son muy variables, en dependencia del tipo de actividades no agropecuarias a las cuales se dedican y a la cantidad de tierra que poseen: oscilan entre tres mil y nueve mil córdobas anualmente, es decir, de una o tres canastas básicas.

## **Tipo 5:** **El campesino pobre con tierra**

En este grupo se dan diversas situaciones en la tenencia de la tierra. Unos tienen poca o nada de tierra propia, y acceden a ella principalmente por relaciones de alquiler o mediería con los finqueros, como veremos al estudiar el sector social de la pequeña burguesía. La diferencia con el tipo 3 está en que acceden a más tierra y producen mayores cantidades de granos básicos. Otros disponen de tierra en una cantidad que puede alcanzar las 10 manzanas por trabajador familiar, pero carecen de capital para explotarla de manera muy provechosa.

El primer caso es más frecuente en zonas altas y en los pequeños valles internos, como Pantasma, de la vieja frontera agrícola. El segundo es más característico de las partes bajas ganaderas de la vieja frontera agrícola. Nos centraremos ahora en el campesino pobre con tierra.

Históricamente, a pesar de haber tenido acceso a la tierra, este campesino ha enfrentado el problema de no poder llevar a cabo un proceso de acumulación. Ya que su propiedad era demasiado pequeña, no ha podido realizar rotaciones suficientemente largas, de cinco años o más para producir granos básicos, y tuvo que hacer la siembra en un rebrote forestal cada vez más joven, que no asegura buenos niveles de fertilidad y que requiere de inversión en trabajo creciente para el control de malezas. Los rendimientos obtenidos tienden entonces a disminuir.

En las zonas bajas de la frontera agrícola, donde la introducción del arado es difícil por el tipo de suelos, la salida a esta crisis de producción de granos consistiría en propiciar el empastamiento de la pequeña finca, y ampliar un hato de ga-

**Cuadro No.15**  
**Sistema de producción del campesino pobre con tierra (Tipo 5)**

|                   | Tipo de actividad      | Rubro                                  | Sucesión (asociación) de cultivos   | Algunas técnicas  | Destino de la producción  |
|-------------------|------------------------|--|---|---|---|
| <b>Parte baja</b> | Granos básicos         | Maíz: 2-4 mzs.<br>frijol: 1/2 a 2 mzs. | 2 ciclos de maíz y 1 o 2 de frijol(*); sucesión: tacotal/maíz o frijol/ 1 a 3 años de descanso. | Siembra al espeeque, sistemas de roza y quema "degradados", uso de herbicidas; rendimientos bajos | Autoconsumo familiar (venta de excedentes los buenos inviernos) |
|                   | Tubérculos musáceas    | Yuca, guineo (1/4 a 1/23 mz)           |   | Sin uso de insumos; (parcela a proximidad de la casa)   | Autoconsumo humano y animal (cerdos)                            |
|                   | Ganadería menor        | Cerdos (varios)                        |   | Alimentación en base a maíz y guineo, en crianza de solar   | Venta   |
|                   | Pequeña ganadería      | Cría leche; 3 a 10 cbzs (2 a 4 vacas)  |   | Pastoreo (asia, natural) sin transhumancia; baja carga animal; poca división de potreros          | Autoconsumo familiar; venta de animales (vacas, terneros)       |
| <b>Alturas</b>    | Granos bás. tubérculos | Maíz 2-3 mzs.<br>Frijol: 1-2 mzs.      | Rotaciones menos largas que en partes bajas por la escasez de tierra                            | Idem que zona baja  | Idem que zona baja  |
|                   | Plantación             | Café y/o cacao<br>guineo: 1/2-2 mzs.   | Asociados bajo sombra arboreada   | Café viejo y afectado por roya; rendimientos bajos  | Venta de 10 -20 qq perg.  |
|                   | Ganadería menor/mayor  | 2 a 6 cbzs de ganado mayor             |   | Idem que en partes bajas  | Idem que en partes bajas  |

(\*) : primera y postrera para el maíz; postrera o/y apante para el frijol.

nado vacuno. Sin embargo, por no tener suficientes animales, esta opción no es viable, y la producción de granos en malas condiciones agronómicas sigue siendo su actividad predominante. Esta se hace con sistemas de roza y quema degradados que implican un nivel de productividad bajo, mucho trabajo y bajos rendimientos. Una parte importante se destina al autoconsumo, y los excedentes de frijol son vendidos al igual que los cerdos. Vende su fuerza de trabajo al día o en ajustes con ganaderos de los alrededores.

La pequeña ganadería de cría-leche que tiene no es suficiente para la cantidad de pastizales que dispone, por lo que su carga animal es muy baja. Para compensar, opta entonces por alquilar sus potreros a un ganadero más fuerte de la zona, o bien por aumentar sus animales bajo convenios de mediería o esquileo. En el primer convenio, donde un ganadero le cede vacas por un tiempo indeterminado, la leche ordeñada y la mitad de los terneros nacidos en su finca se destinan para él. En el caso del esquileo, que se da generalmente para un tiempo corto, como la es-

tación seca, tiene que alimentar y cuidar un hato a cambio de la leche ordeñada.

En las zonas altas, este campesino ha tenido dificultades para transitar a un sistema intensivo de caficultura. Tiene una pequeña plantación de café, que data de finales de los años 70, pero en mal estado por la roya, y carece de mulas para transportar las cosechas, lo que limita sus posibilidades reales de intensificación. Su sistema de producción gira fundamentalmente en torno a la producción de granos básicos, con algunas cabezas de ganado para el autoconsumo. Al igual que en las partes bajas, trabaja al día en fincas más grandes del vecindario, y de manera estacional en los latifundios de café cuando quedan en la proximidad.

Globalmente los resultados técnico económicos de este tipo de campesino son parecidos a los del tipo 3. Sin embargo, maneja sistemas de producción aún más extensivos en trabajo, de 8 a 20 días por manzana en las partes ganaderas. También es más extensivo en insumos, con inversión de 25 a 30 córdobas por manzana. Los mayores volúmenes de producción le permiten tener



un mayor grado de autosuficiencia alimentaria y una dieta un poco más diversificada, que incluye granos, musáceas y pequeñas cantidades de leche. Estos sistemas de producción permiten niveles de remuneración del trabajo un poco superiores, de 20 a 30 córdobas por día de trabajo.

La evolución de este tipo de productor tiene dos caminos posibles. El primero consiste en una progresiva pauperización y asalarización local. El segundo, consiste en emigrar hacia la nueva frontera agrícola para encontrar tierras más fértiles para producir granos básicos e intentar o reintentar un proceso de acumulación. En este caso, la venta de la finca inicial le puede permitir aumentar en varias veces la extensión de su nueva propiedad. En general, es una situación de emergencia como la necesidad de dinero ante una enfermedad, la que decidirá a este campesino a vender su tierra y reinstalarse en un lugar que, a pesar de todo, presenta la desventaja de ser más incómodo y más inaccesible.

## Resultados técnico-económicos

En los resultados económicos de este sector social hay que resaltar los bajos niveles de ingresos obtenidos, aunque sean ligeramente superiores a los de los campesinos asalariados. Son generalmente insuficientes para permitir una in-

**Cuadro No.16**  
**Uso del suelo en las fincas del tipo 5**

| Tipo uso            | Partes bajas           |         |          | Partes altas |        |
|---------------------|------------------------|---------|----------|--------------|--------|
|                     | Rubros                 | mzs     | % área   | mzs          | % área |
| Cultivos anuales    | Granos bás. tubérculos | 3 a 6   | 15 - 30% | 3 a 6        | 20-50% |
| Cultivos perennes   | Café musáceas          | Manchas | -        | 0.5 a 2      | 10-20% |
| Pastos              | Asia                   | 7 a 15  | 40 - 50% | 2 a 5        | 15-50% |
| Tacotales + montaña | (Pequeña reserva)      | 5 a 10  | 20 - 35% | 2 a 4        | 15-45% |
| TOTAL               |                        | 15 a 30 |          | 10 a 15      |        |

versión, y no en todos los casos. Una familia de semicampesinos logra disponer del ingreso básico, principalmente cuando se trate de una familia recién conformada con niños jóvenes, cuyo aporte económico es forzosamente limitado.

La autosuficiencia alimentaria es parcial para los granos básicos y la dieta es generalmente pobre. La desnutrición infantil y las enfermedades son por lo tanto muy comunes en este sector.

Por otra parte, la importancia de los ingresos exteriores a la unidad de producción en los ingresos totales son siempre superiores al 30%.

**Cuadro No.17**  
**Algunos resultados técnico-económicos (Sector Social II)**

| No. | Tipo Productor      | Margen Bruto / d.h. fam | IFT/utf (# Canastas Bas. Rur.) | % IFT no-agrop. | % IAN en autoc. | Grado de autosuficiencia alimentaria; Calidad de la dieta                                     | Inversión anual | V. A. por mz de finca | Intensidad trabaj. dh/mz | Ins. C\$/mz |
|-----|---------------------|-------------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------|---|-----------------|-----------------------|--------------------------|-------------|
| 3   | Semi-proletarios    | 10 a 20                 | 2,000 - 4,000 (3/4 a 1.3 CBR)  | 30 a 50 %       | 40 a 80 %       | Autosuficiencia parcial en G.B. y en proteínas; Dieta poco diversificada y pobre en proteínas | Débil           | 500 a 1,500           | 40 a 80                  | 50 a 200    |
| 4   | Minifund. peri-urb. | 7 a 15 (1 a 3 CBR)      | 3,000 a 9,000                  | 60 a 80%        | 25 a 50 %       |   |                 | 1,000 a 2,000         | 60 a 100                 | bajo        |
| 5   | Campesino pobre     | 20 a 30 (3/4 a 1 CBR)   | 2,000 a 3,000                  | 20 a 30%        | 30 a 50 %       |   |                 | 500 a 1,000           | 8 a 25 a 30              |             |







## Grupo 3: Campesinos / finqueros de frontera agrícola

### Definición y ubicación

Son campesinos “pioneros”, inmigrantes en proceso de colonización del bosque tropical húmedo. Se encuentran en la macroregión de la nueva frontera agrícola, y particularmente en los propios frentes pioneros agropecuarios. El aislamiento de las vías de comunicación implica que su integración al mercado sea más reducida que en otras regiones del país y que el autoconsumo represente un peso importante en el origen de sus ingresos.

Suelen llamarse campesinos de economía natural, campesinos no mercantiles, campesinos de zonas marginales, o campesinos de montaña adentro. La cuantificación de este grupo es particularmente difícil, debido a los desplazamientos de poblaciones que han afectado estos territorios —principales escenarios de la

guerra— en la década de los años 80. Representarían de 10 a 20 mil familias. Su participación en la producción nacional tiene alguna relevancia en algunos rubros comercializables, como los cerdos, el ganado vacuno y el frijol.

Existen sistemas de producción y niveles de ingresos muy diferentes en el seno de estas poblaciones de la nueva frontera agrícola. Por diversas razones como el medio agroecológico, en mayor o menor grado hostil a la vida humana y a la producción; la cantidad de recursos y de capital inicial del que dispone el campesino colonizador, o la cantidad de tierra que pudo abarcar. Desde el punto de vista del nivel de ingresos, —como lo veremos más adelante— una parte de los campesinos se asemeja más al sector social II —los semicampesinos—, mientras que la otra parte es más cercana al



sector social V —los campesinos extensivos—. Asimismo, desde el punto de vista de la estrategia productiva casi todos se caracterizan por una lógica extensiva al igual que los productores del sector social V. Sin embargo, dos rasgos específicos los diferencian de estos sectores sociales: el primero es su relativamente débil integración al mercado de productos agropecuarios y de fuerza de trabajo; el segundo, es que los campesinos de la frontera agrícola más pobres pueden lograr una evolución exitosa y acumular, a diferencia de los semicampesinos, quienes, por definición, no tienen capacidad de reproducción como productores agropecuarios. Estas consideraciones nos han hecho optar por ubicar quizás de manera un poco artificial a los campesinos de la frontera agrícola en un sector social aparte y de diferenciar en él dos grandes tipos de productores:

### **Tipo 6:**

#### **Los campesinos pobres de montaña.**

Disponen de pocos recursos y sus sistemas de producción están más orientados a la producción de granos básicos.

### **Tipo 7:**

#### **Los campesinos-ganaderos de montaña.**

Disponen de mayores niveles de recursos que el tipo anterior, y más que todo de ganado, por lo que sus sistemas de producción están más orientados a la ganadería.

### **Origen histórico**

Son campesinos colonizadores del bosque tropical húmedo, originarios —de su generación o de la anterior— de las regiones situadas más al Oeste, ya sean las zonas calientes, ya

sean las zonas de la frontera agrícola más antigua. Para los campesinos de mayor edad esta colonización puede representar un segundo intento de afincamiento. La emigración hacia las regiones boscosas, en búsqueda de tierras más nuevas y más fértiles, obedece a dos grandes lógicas. Para los más pobres, corresponde a una estrategia de sobrevivencia, con el fin de evitar un proceso de pauperización local descrito en el caso del tipo 5—campesino pobre con tierra—. La venta de sus pocos recursos en tierra en su primera finca, y eventualmente en ganado, les proporcionó el capital necesario para lanzarse a la montaña, e intentar o reintentar un proceso de acumulación. Para los campesinos ganaderos, en cambio, la emigración corresponde a la búsqueda de una mejor manera de dinamizar su crecimiento, estancado por la falta de tierras o de animales. La venta de su finca y de una parte de sus animales les permite expandir su área en finca, con las perspectivas de alcanzar un hato vacuno de mayor tamaño.

La década de los años 80 ha trastornado mucho la dinámica de este tipo de campesino. Aprovecharon en un primer momento el acceso masivo al crédito y los subsidios a los bienes de consumo de origen industrial para mejorar sus niveles de vida. Pero rápidamente sufrieron el desabastecimiento a causa de la desaparición de la red de comerciantes históricos. La construcción de alguna infraestructura vial, ya sean las carreteras que había concebido el somocismo en su última fase como la carretera de Río Blanco a Siuna, o la carretera de Waslala a Puerto Cabezas, ya sean los caminos de uso militar, no pudo ser aprovechada ni permitió mejorar su acceso al mercado, por la guerra. A partir de 1983, con el desarrollo de la guerra, una gran parte de estos campesinos se alzaron, o



abandonaron las fincas refugiándose en sus comarcas de origen, o huyeron a Honduras o Costa Rica.

Otros se agruparon en cooperativas de autodefensa cerca de las vías, o fueron reasentados por el gobierno sandinista más al Oeste.

### Recursos

**Tierra.** Disponen en general de una cantidad importante de tierra en relación al resto del país, de 20 o 50 a doscientas manzanas o más, y de calidad desigual según sean las zonas: quebradas y más fértiles al Noroeste de la macroregión, más planas pero menos fértiles en las llanuras del Este. Adquirieron el derecho de posesión sobre el terreno, carrileando y desmontando un lote de selva virgen en tierras nacionales, o bien, compraron las mejoras a uno que se iba más adentro. La mayor parte de ellos recibieron títulos con el Programa de Titulación Especial de 1984 y 1985.

**Fuerza de trabajo.** La fuerza de trabajo utilizada es básicamente familiar, complementada en mayor o menor grado por la contratación al día de mozos. Los campesinos ganaderos pueden tener también algún colono o mediero al cual

ceden algunas manzanas de montaña para agilizar el proceso de empastamiento de sus fincas.

**Equipos, infraestructura y animales.** Las principales diferencias de capital en el seno de este sector social están ligadas al capital inicial con que contaban para su afincamiento, fruto de la venta de su tierra en su comarca de origen y del grado de acumulación en ganado que habían alcanzado. En segundo lugar, interviene su posterior acumulación vía la producción agropecuaria y la venta eventual de la madera preciosa que encontraron en su finca. De esta manera, los más pobres no tienen más que herramientas menores, pocas cercas de alambre y algunas cabezas de ganado, incluyendo bestias que son imprescindibles para el transporte de productos. Los campesinos ganaderos suelen tener mayor número de cabezas de ganado vacuno y mulas, y equipos como motosierra que facilita el desmonte, o pemiten hacer trojas para los granos.

### Sistema de producción y racionalidad económica

La abundancia relativa de tierras de las cuales disponen los campesinos de la frontera

**Cuadro No.18**  
**Recursos de los campesinos de la frontera agrícola (Sector Social III)**

| Tipo              | Tierra                                  | Mano Obra                   | Equipos e infraestructura            | Ganado                       | Capital (C\$/mz) |
|-------------------|---|-----------------------------|--------------------------------------|------------------------------|------------------|
| 6 Campesino pobre | 50 a 200 mzs propias, en parte boscosas | Familiar + mozos al día     | Herramientas menores (+, bestia)     | Algunas cbzs (2 a 5 vacas)   | 70 a 100         |
| 7 Campesino       | 100 a 400 mzs propias en parte boscosas | Familiar + mozos (+ colono) | Infraestructura ganadera (cercas...) | 20 a 50 cbzs (10 a 20 vacas) | 100 a 200        |

**Cuadro No.19**  
**Sistemas de producción de los campesinos de la frontera agrícola**

| <b>Tipo</b>                     | <b>Ubicación predominante</b>  | <b>Tipo de sistema de producción (rubros/actividad dominantes)</b>                       |
|---------------------------------|--|--|
| 6 Campesino pobre de montaña    | Frentes pioneros y frontera agrícola de 10 a 20 años de antigüedad (macroregión 1) | Sistemas extensivos de granos básicos en roza y quema, cerdos y pequeña ganadería vacuna |
| 7 Campesino-ganadero de montaña |  | Ganadería extensiva de cría-leche (queso) y agricultura de autoconsumo                   |

agrícola, explica que sus estrategias se centren en asegurar la mejor remuneración de su trabajo vía sistemas de producción extensivos. Sin embargo, esta estrategia es hasta cierto punto también condicionada por la naturaleza muy específica del medio tropical húmedo, en el cual los márgenes de intensificación son muy estrechos. De ahí que los sistemas de cultivo en torno a la producción de granos básicos así como los sistemas pecuarios tengan un carácter extensivo en relación al resto del país, y esto en varios niveles de área disponible y capital.

A su vez, el aislamiento de las vías de comunicación conlleva a los productores a tener un objetivo constante de asegurar la autosuficiencia alimentaria.

### **Tipo 6:** **Campesino pobre de montaña**

Su sistema de producción es esencialmente agrícola, de cultivos anuales, acompañado eventualmente con una pequeña ganadería, y se destina principalmente a satisfacer las necesidades alimenticias de la familia.

Se basa en la producción de granos básicos, cultivados con el sistema de roza y quema, o sembrado de tapado, sin ningún uso de insu-

mos. Los rendimientos son relativamente elevados en la primera etapa de tala del bosque virgen: 20 a 25 quintales por manzana para el maíz, 15 a 20 quintales para el frijol y 30 a 40 quintales para el arroz, aunque por el grado de humedad existente, las pérdidas postcosechas sean elevadas. Además, siembran pequeñas cantidades de chagüites y tubérculos, café y cacao destinado al autoconsumo. Por estar alejados de las vías de comunicación, solamente una parte pequeña de la producción es dedicada a obtener ingresos monetarios, con lo que puede adquirir bienes manufacturados o alimenticios indispensables.

De manera general, los excedentes de maíz son comercializados a través del engorde de cerdos: "sale el maíz caminando". La venta del arroz de primera, del frijol de apante y de pequeñas cantidades de café o de cacao se hacen en el verano cuando los caminos son transitables, pero es posible solamente en los casos en que los campesinos posean mulas para su transporte a algún "puerto de montaña". También, en el Norte del país pueden emigrar hacia las zonas cafetaleras aledañas en la temporada de corte para conseguir ingresos monetarios, porque a veces es más fácil migrar temporal-



## Cuadro No.20

### Sistemas de producción del campesino pobre de montaña (Tipo 6)

| Tipos act.          | Rubros/hatos   | Sucesión (asociación) de cultivos   | Algunas técnicas  | Destino producción                             |
|---------------------|--|---|---|--|
| Granos básicos      | Maíz: 4-8 mzs<br>frijol: 2-4 mzs<br>arroz: 1-2 mzs<br>tuberc. 1 mz | Sistemas extensivos debido a la abundancia de tierra; rebrotes forestales de 5 a 8 años o más | Sistema de roza y quema (o roza y mulching), en bosque virgen o rotación larga sin ningún uso de insumos; buenos rendimientos | Autoconsumo y venta (arroz, frijol)            |
| Musáceas            | Guineo: 1/4-1 mz   |   |   | Autoconsumo familiar                           |
| Plantación de solar | Café, cítricos, caña, aguacate                                     |   |   | Autoconsumo familiar                           |
| Cerdos              | Engorde de 5 a 10 cerdos   |   | Alimentación con maíz, guineo y tubérculos  | Venta (menor medida autoconsumo)               |
| Ganadería           | Cría-leche (2-5 vacas)   |   | Pastoreo (asia, retana; hato en crecimiento)  | Leche autoconsumo, venta de animales ocasional |
| Extracción madera   |  |   | Extracción y apoyo a la regeneración natural  | Venta eventual autoconsumo (casa)              |

mente para vender su fuerza de trabajo que transportar los productos

Esta producción en sistemas forestales vírgenes, permite una alta productividad del trabajo medida en quintales producidos por días de trabajo invertidos. A la vez genera un alto valor agregado por manzana cultivada (mil a 2 mil córdobas por manzana). Sin embargo, como abunda la tierra, no se trata de sacar el máximo de una manzana, sino sembrar en el máximo de manzanas posibles. La superficie de siembra que pueden alcanzar los granos básicos es importante (8 a 14 manzanas) pero se ve limitada

por varios picos de trabajo en el calendario de trabajo del productor.

Estos sistemas de cultivo aseguran una buena reproducción de la fertilidad del suelo, mientras la fase de descanso o rebrote forestal sea lo suficientemente larga. De lo contrario, y como ocurre después de una década o más de afincamiento, los campesinos enfrentan una degradación del medio y una baja rápida de los rendimientos. En las tierras demasiado agotadas para los cultivos anuales, donde el control de la diseminación o expansión natural de las gramíneas se dificulta crecientemente, el empasta-

## Cuadro No.21

### Uso del suelo en las fincas del tipo 6

| Tipo de uso         | Rubros                      | mzs             | % área   |
|---------------------|-----------------------------|-----------------|----------|
| Cultivos anuales    | Granos básicos + tubérculos | 10 a 15         | 10 - 35% |
| Cultivos perennes   | Musáceas frutales/café      | 1/4 a 1 manchas | -        |
| Pastos              | Retana, asia                | 10 a 20         | 20 - 40% |
| Tacotales + montaña | Bosque virgen               | 30 a 65         | 40 - 65% |
| TOTAL               |                             | 50 a 100        |          |



miento tiene un carácter casi obligatorio. El problema reside en que no siempre los campesinos tienen capacidad suficiente para realizar la acumulación necesaria para esta transición de sistemas de cultivos en rotación corta a sistemas pecuarios.

El camino tradicional de esta acumulación en ganado es: **producción de granos básicos → engorde de cerdos → compra de vacuillas → aumento del hato vacuno**. En efecto los bajos costos de producción de granos básicos, debido a la renta de fertilidad que ofrece el bosque virgen, y las dos o tres cosechas posibles al año, permiten al campesino sacar un excedente, a pesar de que los precios que ofrece el comerciante sean de un cuarto a un tercio de los del mercado nacional. Este excedente es transformado progresivamente en mejoras de la finca (pastos, infraestructura) y en ganado.

Cuando este tipo de campesino no logra alcanzar un nivel de capitalización suficiente en ganado, enfrenta una reducción de los rendimientos de granos básicos y sus posibilidades de acumulación se aminoran. A menudo esta situación coincide con un mejor acceso al

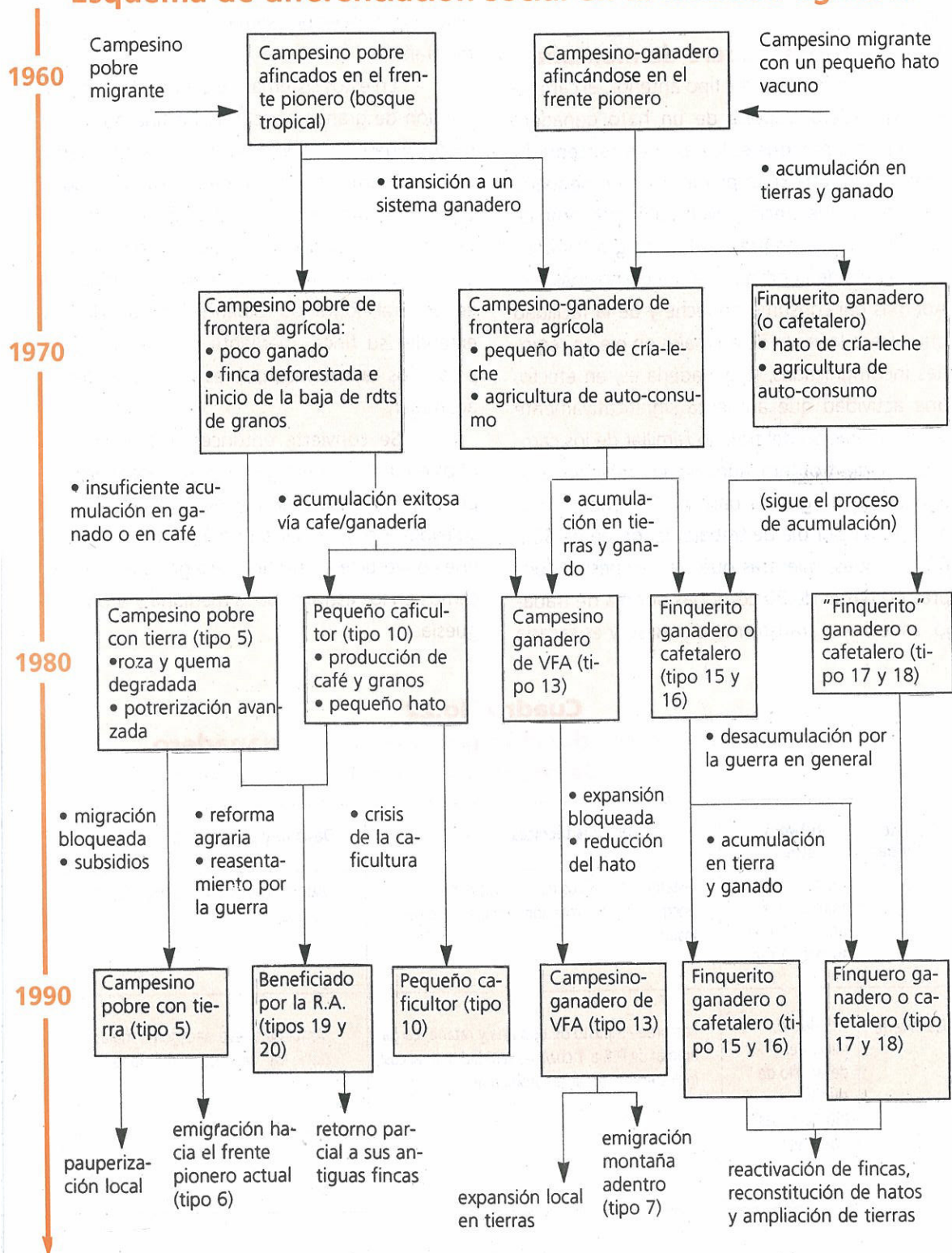
mercado con el desarrollo de la red vial. Evoluciona entonces hacia el tipo 5, el campesino pobre con tierra pero sin capital, o bien tiene la opción de vender sus mejoras a un ganadero más grande y emigrar más adentro de la montaña, donde intenta reiniciar el ciclo de acumulación. En cambio, si logra desarrollar tempranamente un sistema de producción con un fuerte componente de ganadería, se convierte en pequeño ganadero, como veremos más adelante.

En las partes altas subtropicales de la frontera agrícola la caficultura juega el mismo papel que la ganadería, como salida a la crisis de la producción de granos básicos. Su desarrollo en las fincas de los campesinos pobres de frontera agrícola les permite evolucionar hacia el tipo 10, el pequeño caficultor. Pero, si su integración al mercado no se realiza bien, evolucionan, al igual que en las partes bajas del Trópico Húmedo, hacia el tipo 5. Véase una presentación esquemática del proceso de evolución de los campesinos de la frontera agrícola en la Gráfica No. 1.





# Esquema de diferenciación social en la frontera agrícola



## Tipo 7: Campesino-ganadero de montaña.

A diferencia del tipo anterior, el campesino ganadero dispone de un hato ganadero más importante, que es la base de su sistema de producción. Este hato proviene de un pequeño hato inicial que creció y eventualmente también de posteriores compras realizadas gracias a los excedentes de la producción de granos básicos. Además del consumo en leche y de la facilidad que ofrece la venta de animales en pie en regiones incomunicadas, la ganadería es, en efecto, una actividad que aumenta significativamente la remuneración del trabajo familiar de los campesinos de frontera agrícola en relación a la agricultura de granos básicos. Obtienen remuneraciones por día de trabajo del orden de 30 a 60 córdobas, mientras que los campesinos pobres no pasan de 30 córdobas por día de trabajo. La leche se transforma en queso y es sacada

una o dos veces por semana a los "puertos de montaña".

En estos sistemas de producción, la producción de granos básicos se destina en mayor grado, que en el Tipo 6, al autoconsumo familiar. Una parte importante de la tala del bosque tiene como propósito el empastamiento de nuevas áreas, a medida que crece el hato vacuno.

Este campesino ganadero evoluciona en general, logrando expandir su ganadería y extender su finca, mediante progresivas compras a los campesinos pobres que no pudieron acumular.

Se convierte entonces al paso de los años en un finquero ganadero o cafetalero (Tipo 16 y 17). En las décadas de los años 50 y 60, su evolución pudo ser aún más exitosa y permitirle convertirse en un finquero grande que ubicamos en los estratos de la mediana y gran burguesía.

**Cuadro No.22**  
**Sistema de producción del campesino ganadero de montaña (tipo 7)**

| Tipo de actividad | Rubro y hatos   | Algunas técnicas   | Destino y producción   |
|-------------------|---|--|--|
| Granos básicos    | Maíz: 4-8mzs.<br>frijol: 2-4mzs.<br>arroz: 1-5 mzs<br>tubérc.: 1 mz.  | Sistemas extensivos de roza y quema en bosque virgen o rotación larga; sin uso de insumos.                                     | Autoconsumo y venta (frijol, arroz, cerdos)                    |
| Ganadería         | Cría-leche; inicio del desarrollo de machos (50-100 cbzs, 10-30 vacas | Pastoreo en pasto de tipo asia y retana; carga animal de 0.8 a 1 cbz/mz; sanidad animal casi inexistente a pesar de problemas. | Venta de queso, sacado en mulas hacia los "puertos de montaña" |



### Cuadro No.23

#### Uso del suelo en las fincas del tipo 7

| Tipo de uso         | Rubros                      | mzs       | % área    |
|---------------------|-----------------------------|-----------|-----------|
| Cultivos anuales(*) | Granos básicos + tubérculos | 10 a 20   | <10%      |
| Cultivos perennes   | Musáceas                    | 1/4 a 1   | -         |
| Pastos              | Retana, asia natural        | 40 a 200  | 10 - 50%  |
| Tacotales + montaña | Bosque virgen               | 50 a 200  | 25 - 100% |
| TOTAL               |                             | 100 a 400 |           |

(\*): incluye el área de colonos y precaristas

y a la vez aspectos diferenciados. Se destaca por un lado el carácter muy extensivo de los sistemas de producción: una intensidad en trabajo inferior a 10 días hombres por manzana y la ausencia prácticamente del uso de insumos de origen industrial.

A su vez, el grado de autosuficiencia alimentaria que logran estos productores es elevado y su dieta relativamente diversificada, aunque obviamente de menor nivel en calorías y proteínas que para los campesinos del Tipo 6.

Por otro lado, los ingresos y las capacidades de inversión presentan variaciones notables: los campesinos pobres del Tipo 6 no alcanzan siempre ingresos anuales por trabajador familiar equivalentes a una canasta básica rural, mientras que los campesinos ganaderos alcanzan hasta tres de estas canastas básicas.

Asimismo, la capacidad de inversión del campesino ganadero es muy superior a la del campesino pobre.

### Resultados técnico-económicos

Como lo explicábamos al inicio, los resultados técnico-económicos de este sector social tienen aspectos comunes entre ambos tipos

### Cuadro No. 24

#### Algunos resultados técnico-económicos (Sector Social III)

| No. | Tipo Productor     | Margen Bruto / d.h. fam | IFT/utf (# Canastas Bas. Rur.) | % IFT no-agrop. | % IAN en autoc. | Grado de autosuficiencia alimentaria; Calidad de la dieta                           | Inver-sion anual | V. A. por mz de finca | Intensidad trabaj. dh/mz | Ins. C\$/mz |
|-----|--------------------|-------------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------|---|------------------|-----------------------|--------------------------|-------------|
| 6   | Campesino montaña  | 20 a 30                 | 2,000 - 3,000 (3/4 a 1 CBR)    | Casi nulo       | 40 a 60 %       | Autosuficiencia total en G.B. y en proteínas; Dieta regular a buena y diversificada | 2,000 a 3,000    | 20 a 50               | 8 a 10                   | Casi nula   |
| 7   | Campesino ganadero | 30 a 60                 | 5,000 a 10,000 (1.6 a 3 CBR)   |                 | 30 a 40 %       |   | 5,000 a 10,000   | 150 a 200             | 4 a 8                    |             |







## Grupo 4 : Campesinos / finqueros intensivos

### Definición y ubicación

Tienen un mayor acceso a la tierra que los semi campesinos, y a la vez más seguro, y viven fundamentalmente de su actividad agropecuaria. Buscan en sus pequeñas áreas de tierra propia cómo intensificar la producción agropecuaria en base al trabajo familiar, y están altamente integrados a los mercados.

Sin embargo, si bien tienen capacidad de reproducción en corto plazo, la poca tierra disponible hace que al momento de dividir la finca a los hijos, éstos no pueden necesariamente instalarse, debido a la dificultad de lograr una mayor intensificación, aún cuando el padre facilita el acceso a los medios de producción.

Por esto, la evolución de este sector social en el transcurso de las generaciones, toma dos caminos: tienden a la pauperización o a volverse semi campesinos; o bien se logran mante-

ner como campesinos intensivos porque una parte de los hijos se reubica en actividades urbanas o recibe tierra gracias a la Reforma Agraria. Suelen ser llamados campesinos medios, campesinos mercantiles, pequeños productores o pequeños agricultores, o parceleros.

Estimamos su importancia entre 20 y 25 mil familias, aunque una parte de ellos, y particularmente los más jóvenes, hayan sido beneficiados de la Reforma Agraria, sin abandonar su pedazo de la finca paternal. Su participación en la producción nacional es primordial en rubros como los granos básicos (maíz y frijol), el ajonjolí y las hortalizas, y significativa en rubros como el café.

El nivel de intensificación que los caracteriza ha sido históricamente posible por la existencia de determinadas rentas diferenciales. Por esto encontramos a este sector social en zonas



con condiciones agroecológicas favorables, y con cierto nivel de accesibilidad a los mercados, gracias a una relativamente buena infraestructura vial, o bien, debido a su cercanía a las ciudades.

Podemos identificar tres grandes tipos de campesinos intensivos, en relación a las macroregiones del país.

**Tipo 8:**  
**Policultivista del Pacífico.**

Este tipo de agricultor diversificado y muy integrado a los mercados urbanos vecinos se encuentra en algunos bolsones campesinos de las planicies del Pacífico, en las cercanías de las ciudades de León y Chinandega, Masaya y Rivas, o en la Isla de Ometepe.

**Tipo 9:**  
**El frijolero hortalicero**

Se encuentra en las zonas más favorables desde el punto de vista de los suelos y el clima en la macroregión seca y semiárida. En realidad es o bien un frijolero y lo encontramos específicamente en la subregión campesina del Norte; o bien, un hortalicero y tiene que ver con aquellos valles al pie de las laderas donde se posibilita el riego en pequeña escala.

**Tipo 10:**  
**Pequeño caficultor de la frontera agrícola.**

Se encuentra en aquellas partes de la vieja frontera agrícola que gozan de una buena accesibilidad y de condiciones ecológicas ventajosas para algún cultivo intensivo como el café o los granos básicos. No es solamente ni necesariamente un pequeño caficultor, como lo veremos más adelante, pero lo llamamos de esta manera porque el café es su rubro de producción más típico.

**Origen histórico**

El origen histórico de este tipo de productor obedece a dos grandes tipos de evolución. Por un lado, en las zonas de antiguo asentamiento, es el producto, al igual que el sector social de los semicampesinos, de un fraccionamiento progresivo de fincas campesinas más grandes, vía herencias. Sin embargo, a diferencia de ellos, esta reducción de la tierra disponible pudo acompañarse de un proceso de intensificación, y no implicó la proletarianización. Por ejemplo: la apertura de los mercados de hortalizas ligada al crecimiento urbano en las décadas de los años 60 y 70, ofreció una posibilidad de intensificación a algunos sectores campesinos.

**Cuadro No.25**  
**Recursos de los campesinos intensivos (Sector Social IV)**

| Tipo                    | Tierra   | Mano de Obra   | Equipos e infraestructura  | Ganado                                      | Capital (C\$/mz) |
|-------------------------|--|--|--|---|------------------|
| 8 Policultivista        | Acceso a poca tierra pero acceso seguro; 4 a 10 mzs. propias (2-5 mzs/Utf) | Familiar complementada por fuerza de trabajo asalariada temporal | Equipos tracción animal (bueyes, rayadora, carreta bomba de fumigar barriles, desgrana). | Pequeño hato vacuno 5 a 10 cbzs (2-4 vacas) | 300 a 600        |
| 9 Frijolero/hortalicero |  |  |  |   | nd               |
| 10 Pequeño caficultor   | idem (5 a 15 mzs. por Utf)   |  | Despulpadora manual, mulas   | 5 a 10 cbzs (2 a 8 vacas)                   | nd               |



Por otro lado, en la frontera agrícola el campesino-finquero intensivo fue el resultado de la favorable integración al mercado de aquellos campesinos de montaña adentro que describimos anteriormente al hablar del Tipo 6. Son campesinos de segunda generación, hijos de los primeros migrantes, quienes, a medida que se desarrollaba la infraestructura vial, se integraron al mercado intensificando su producción. La forma de lograrlo fue la caficultura en las partes más altas, y los granos básicos en los valles más planos.

A inicios de los años 80, las políticas expansivas de crédito permitieron mejorar el nivel de equipamiento de estos campesinos. Muchos se organizaron en cooperativas de crédito para acceder por primera vez en su historia al crédito de largo plazo. Lograron un salto en su nivel de capitalización, adquiriendo bombas de mochila, vaquillas y vacas, bueyes en el Pacífico o los valles planos interiores, mulas y despulpadoras de café en la frontera agrícola. Asimismo, este sector modificó su paquete tecnológico al incorporar el uso de insumos como fertilizantes y pesticidas, y de variedades mejoradas que se ofrecían a precios baratos, tendencia que apenas se había dado con el Programa Invierno en la década de los años 70.

Estos campesinos promovieron en los primeros años una expansión clara de la pequeña caficultura en la montaña del interior y la recuperación de la producción nacional de granos básicos, caída después de la guerra de liberación.

Posteriormente, la pequeña caficultura entró en crisis y su dinamismo se mantuvo solamente en los campesinos de las Planicies del Pacífico, en torno a la producción de maíz y en los pequeños hortaliceros de zona seca.

## Recursos

**Tierra.** Disponen de tierra en pequeñas cantidades pero de acceso seguro: dos a cinco manzanas por trabajador en las macroregiones 4 y 5, y de cinco a 15 manzanas por trabajador en la vieja frontera agrícola. La mayor parte de su área es propia, conseguida vía herencia o casi propia para los más jóvenes que viven una situación de preherencia. Si el productor recurre al alquiler de más tierra, se trata de pequeñas cantidades que complementan sus parcelas propias.

**Fuerza de trabajo.** La mayor parte de la fuerza de trabajo utilizada es familiar, que es complementada por días de mozos y relaciones de mano vuelta, para enfrentar los principales picos de trabajo en la agricultura, las siembras y cosechas particularmente.

**Equipos e infraestructura.** Dispone de un buen nivel de equipos e infraestructura en comparación con los semi campesinos. Particularmente, la posesión de una yunta de bueyes y de algunos equipos de tracción animal es una constante en este tipo. Sin embargo, los campesinos más jóvenes recién independizados de la unidad familiar no son necesariamente dueños de los equipos, sino que acceden de manera privilegiada a ellos en el marco de la red familiar extendida que comprende a padres y hermanos.

Además de la ganadería menor, poseen en la mayor parte de los casos un pequeño hato vacuno de cinco a 15 cabezas compuesto de bueyes y vacas.

## Sistema de producción

Los sistemas de producción aplicados por este tipo de productor tienen las características siguientes:

**Cuadro No.26**  
**Sistemas de producción de los campesinos intensivos**

| <b>Tipo</b>              | <b>Ubicación predominante</b>                                     | <b>Tipo de sistema de producción (rubros/actividad dominantes)</b>                         |
|--------------------------|---|--|
| 8 Policultivista         | Planicies Pacífico (macro-región 5)                               | Policultivo de tracción animal asociado a una pequeña ganadería                            |
| 9 Frijolero/ hortalicero | Zona campesina seca del Norte y latifundio ganadero (macroreg. 4) | Granos básicos o/y hortalizas en tracción animal, asociados a pequeña ganadería            |
| 10 Pequeño caficultor    | Partes altas de la vieja frontera agrícola (Macroregión 4)        | Granos básicos en roza y quema + plantación de café/cacao, combinado con pequeña ganadería |

- Por la poca área que disponen en relación a la fuerza de trabajo familiar, y por su relativo buen acceso al mercado, estos productores tienen una estrategia de intensificar la producción en base a la mano de obra familiar, buscando cómo generar un alto valor agregado por manzana.
  - Sus sistemas de producción se basan en general en la agricultura, aunque esta siempre está asociada con una pequeña ganadería. Los cultivos escogidos permiten un elevado margen bruto por manzana, y su destino es mayoritariamente la venta. En este sentido, estos campesinos son altamente sensibles a las variaciones de precios.
  - Buscan cómo garantizar su autosuficiencia alimentaria, cuando esta opción no afecta la posibilidad de dedicarse a algún cultivo de venta más remunerador. Por esto buscan en general cómo ser autosuficientes en una parte por lo menos de los alimentos básicos.
  - La venta de fuerza de trabajo o las actividades no agropecuarias, si bien se dan, no tienen las mismas proporciones ni la misma lógica que para los semi campesinos, sino que corresponden a una estrategia de complementar ingresos y darle pleno empleo a la fuerza de trabajo familiar. Es así que, en períodos de sub o desempleo, ligados a la estacionalidad de la producción agropecuaria, en el verano particularmente, algunos miembros de la familia pueden vender su fuerza de trabajo en actividades de mejor remuneración como los cortes de las cosechas de agroexportación. También, pueden dedicarse a actividades de transformación artesanal para aumentar el valor agregado producido en la finca como el hornado en base a maíz, y la preparación de cuajada, por ejemplo.
- El cuadro No. 26 presenta los tres principales tipos de sistema de producción que corresponden a este sector social.



## Tipo 8: Policultivista del Pacífico

En las Planicies del Pacífico, la buena calidad de las tierras combinada con la alta accesibilidad al mercado, explican el grado de diversificación de los sistemas de producción de este tipo de productor. Por esta razón lo llamamos policultivista.

Dispone de dos a cuatro manzanas de tierras planas o semiplanas por unidad de trabajador adulto, es decir pequeñas fincas de seis a doce manzanas para una familia con tres trabajadores adultos.

Entre los equipos que utiliza, los de tracción animal juegan un papel clave tanto para la producción como para el transporte. Emplean la yunta de bueyes, la carreta, y además el arado tradicional, equipos especializados como el rayador, la cultivadora y la aporcadora. En los años 80 una parte de estos campesinos pudieron acceder a los servicios de mecanización subsidiados para preparar las tierras, sustituyendo la tracción animal.

La producción agrícola de este tipo de campesino consiste en una combinación variable, según los lugares, de granos básicos, tubérculos, hortalizas, ajonjolí, maní y cultivos permanentes. Sin embargo, también en algún momento de su historia algunas de las fincas pudieron ser relativamente especializadas, cuando algún rubro gozó de buenos precios y permitió altos ingresos por manzana. Por ejemplo, el algodón en las décadas de los años 60 y 70, y el maíz en los años 80.

En zonas como Chinandega, la producción agrícola se basa en el maíz, el arroz de secano, los tubérculos como yuca o quequisque, y el ajonjolí que se destinan mayoritariamente a la venta, aunque también, salvo el ajonjolí, son a la vez cultivos de autoconsumo. El frijol, cultivado en las faldas más frescas de los volcanes, se limita a pequeñas áreas para el autoconsumo. Las musáceas y los frutales son más que todo cultivos de solar.

En zonas como Masaya, por la cercanía a los mercados urbanos, la producción agrícola

**Cuadro No.27**  
**Sistema de producción del policultivista del Pacífico (tipo 8) (\*)**

| Tipo de actividad       | Rubro y hatos                                     | Sucesión de cultivos   | Algunas técnicas  | Destino de la producción   |
|-------------------------|---|--|---|--|
| Cultivos de venta (&)   | Maíz: 2-3mzs.<br>ajonjolí: 1-2mzs.<br>arroz: 1mz. | Sistemas intensivos a menudo dos ciclos de cultivo (primera y postera) seguidos, salvo para variedad de ciclo largo. | Tracción animal mejorada (uso de rayadora, cultivadora etc) importante uso de insumos (fertilizante, herbicidas, insecticidas; los cultivos de venta tienen buenos rendimientos)                | Predominantemente para la venta (maíz y arroz aseguran la autosuficiencia) |
| Cultivos de autoconsumo | Frijol: 0-1 mz.<br>frutales y musáceas            |  |   | Autoconsumo familiar   |
| Pequeña ganadería       | Cría-leche; (5-10 cbzs,<br>1-4 vacas              |  | INVIERNO: pastoreo en caminos y barbechos, más forrajes cortados en verde (maíz, taiwan, palos.<br>VERANO: rastrojos de c. anuales más guate de maíz y arroz, y/o taiwan y rastrojos de algodón | Leche de autoconsumo; venta de los terneros destetados o en desarrollo     |

(\*): El caso estudiado aquí es de Occidente (Chinandega)

**Cuadro No.28**  
**Uso del suelo**  
**en las fincas del tipo 8**

| Tipo de uso                | Rubros   | mzs     | % área |
|----------------------------|--|---------|--------|
| Cultivos anuales           | Diversificados (GB, maní, ajonjolí tubérculos) | 5 a 10  | 100%   |
| Cultivos perennes          | Frutales de solar taiwan, musáceas             | Manchas | -      |
| Pastos Tacotales + montaña | -  | -       | 0%     |
| TOTAL                      |  | 5 a 10  |        |

integra mayormente rubros de venta perecederos como frutas (jocote) y las hortalizas como piñán, chiltoma, etc, comercializados directamente por las mujeres. Además, en las partes más bajas, estos campesinos siembran un ciclo de apante con cultivos tales como sandía, melón o ayote. El maní, el maíz, el ajonjolí y la yuca son los cultivos de venta, mientras que el arroz de secano y el frijol se destinan al autoconsumo.

El cultivo de venta principal varía en otras partes de las Planicies: en Rivas, se trata de musáceas como el plátano y el guineo, o de frutas como la granadilla, y también del frijol; en la Concepción es el chayote; en Ticuantepe, la piña o la pitahaya.

En este tipo de sistema de producción la integración entre la agricultura y la ganadería es elevada. El ganado mayor, bueyes, algunas vacas y vaquillas, se alimenta en el verano con

los rastrojos de los cultivos anuales, complementado con algún guate sembrado especialmente para esto. De ahí la importancia en la elección de los cultivos, por el volumen de rastrojos que dejen para alimentar el ganado mayor. El maíz o el arroz presentan ventajas en relación a cultivos como el ajonjolí o el maní. En el invierno, la alimentación es más difícil de resolver, porque la mayoría de sus tierras están ocupadas por la agricultura. Por esto se da el pastoreo en los caminos, la alimentación manual con forraje verde de malezas y de tallos de maíz, o incluso el cultivo de pequeñas parcelas de taiwán.

**Tipo 9:**  
**Frijolero-hortalicero de zona seca**

En las partes del interior seco donde las condiciones naturales de suelo y clima no son tan favorables como en las planicies, y globalmente existe menor accesibilidad a los principales centros urbanos, los sistemas de producción no presentan siempre el grado de diversificación anteriormente visto para el Tipo 8.

Este campesino dispone del mismo tipo de recursos que el de las planicies, con la diferencia de que sólo una parte de su tierra es arable y el resto es colina o cerros con suelos superficiales. Por las limitantes climáticas, una parte tiene infraestructura para realizar un pequeño riego por gravedad a partir de un pozo excavado artesanalmente o una represa hecha en una quebrada.

Produce granos básicos para su autoconsumo, y tiene una pequeña ganadería que le provee leche. También se dedica de manera importante a cultivos para la venta que varían según las rentas diferenciales. En una gran parte del territorio, especialmente la zona occidental



## Cuadro No.29

### Sistema de producción del frijolero u hortalizero (tipo 9)

| Tipo de actividad | Rubro y hatos                                    | Sucesión de cultivos  | Algunas técnicas  | Destino de la producción  |
|-------------------|--|---|---|---|
| Granos básicos    | Maíz, sorgo y millón: 2-3mzs.<br>frijol: 1-2mzs. | Sistemas intensivos con asociación de cultivos; dos o tres ciclos de cultivos por año (primera y postrera; verano cuando existe el riego) | Tracción animal; alto uso de insumos (fertilizante, herbicidas, insecticidas); buenos rendimientos para el frijol | Autoconsumo para el maíz, el sorgo blanco y millón.<br>autoconsumo y venta frijol |
| Hortalizas &      | Tomate, cebolla, chiltoma: 1/4-2 mzs.            |   | Idem anterior, uso de riego por gravedad complementario, bombas, a partir de pozos o minipresas                   | Venta   |
| Ganadería         | cría-leche; (5-10 cbzs, 1-4 vacas                |   | Pastoreo (jaragua) en el invierno y aprovechamiento de rastrojos en el verano (a veces taiwan)                    | Autoconsumo (leche)   |

(&): El peso de las hortalizas en los sistemas de producción de este grupo es muy variable; inexistente en algunas partes; combinado con los granos básicos en otras (valle de Pueblo Nuevo, alturas de Terrabona,...) o con fuerte peso en los valles con desarrollo del pequeño riego por gravedad en Sébaco, Ciudad Dario, Limay...

de Las Segovias, Estelí y San Dionisio, es el frijol, que ha gozado históricamente de mejores precios que el maíz. En los valles de Pueblo Nuevo, Sébaco, Dario, Parcala y La Trinidad, son las hortalizas como la cebolla, chiltoma o tomate, o la chilla, cuya demanda en el mercado nacional se incrementó fuertemente en la década pasada. En algunos casos como en las alturas de Terrabona, este productor combina la producción hortícola de secano con la de frijol.

Cabrían también en este tipo de productor los pequeños hortalizeros de zona templada quienes se ubican entre las ciudades de Matagalpa y Jinotega y producen zanahoria, papa, remolacha y repollo, aunque una parte de ellos entre en relaciones complejas de mediería con productores más grandes o comerciantes.

## Cuadro No.30

### Uso del suelo en las fincas del tipo 9

| Tipo de uso         | Rubros                      | mzs             | % área   |
|---------------------|-----------------------------|-----------------|----------|
| Cultivos anuales    | Granos básicos (hortalizas) | 2 a 4 (1/4 a 1) | 30-40%   |
| Cultivos perennes   |                             | Manchas         | -        |
| Pastos              | Jaragua, natural            | 1 a 5           | 25 - 50% |
| Tacotales + montaña | -                           | -               | 0%       |
| TOTAL               |                             | 5 a 10          |          |

## Tipo 10: Pequeño caficultor de la frontera agrícola

Este tipo de productor agrupa a los campesinos más intensivos de la frontera agrícola. A pesar de las posibilidades reducidas de intensificación en el trópico semihúmedo o húmedo, tres formas de intensificación han podido surgir:

- en las partes altas del norte de la frontera agrícola, como las alturas de Matiguás, El Cua, Yalí, Rancho Grande o Wawsaka, se ha dado en torno al café, aunque los sistemas de producción incluyan también los granos básicos y la ganadería.
- en algunos pequeños valles planos internos, muy fértiles, como el Valle de Pantasma, los granos básicos, que gozan de una alta renta diferencial son la base del sistema de producción, en combinación también con una pequeña ganadería.

• Finalmente, en aquellas partes bajas que gozaron de una integración al mercado favorable como es el caso de las cuencas lecheras de Muy-Muy, Matiguás y Río Blanco, en donde la transnacional Prolacsa acopió leche cruda desde los años 60, encontramos una pequeña ganadería intensiva de leche. Sin embargo, por el carácter limitado de esta última forma, nos centraremos aquí en los casos de los pequeños caficultores y pequeños granos basiqueiros.

Los sistemas de producción dominantes son entonces agrícolas, con presencia de una pequeña ganadería, cuya importancia relativa aumenta a medida que crece la disponibilidad de tierra.

El café se cultiva en estas fincas progresivamente desde la década de los años 60, según fue avanzando el desarrollo de la infraestructura vial. Es un rubro destinado a la venta

**Cuadro No.31**  
**Sistema de producción del pequeño caficultor (tipo 10)**

| Tipo de actividad | Rubro y hatos                       | Sucesión de cultivos  | Algunas técnicas  | Producción y destino  |
|-------------------|-------------------------------------|---|---|---|
| Granos básicos    | Maíz: 3-6mzs.<br>frijol: 2-4mzs.    | 2 ciclos de maíz y 1 o 2 de frijol (*); sucesión: tacotal/ maíz o frijol/1 a 4 años de descanso | Siembra al espeque, en sistemas de roza y quema "degradados" con uso de herbicidas. | Autoconsumo (20-30%) y venta (70-80%) (parte del maíz vía cerdos) |
| Plantación &      | Café (y cacao) + musácea: 3-6 mzs.  | Asoc. pequeñas plantaciones bajo sombra bosque primario   | Densidad de 2 a 3,000 palos/mz sin insumos  | 20 a 40 qq(*) de café para la venta                               |
| Musáceas          | Guineo: 1/2 a 1 mz                  |   | Alimentación a base de maíz y guineos   | Autoconsumo humano y animal (cerdos)                              |
| Gan. menor        | Engorde de cerdos                   |   | Alimentación a base de maíz, guineo en crianza de solar                             | Venta   |
| Pequeña ganadería | Cría-leche; (10 -15 cbzs, 3-7 vacas |   |   | Leche autoconsumo (venta estacional de cuajada)                   |

(\*): Primera y postrera para el maíz; postrera o/y apante para el frijol

(&): A veces también este tipo de productor cultiva pequeñas áreas de caña para la producción de dulce, procesada a medias con un finquero que posea trapiche de bueyes.



que supone la mayor fuente de ingreso monetario, y que da un rendimiento de 10 a 15 quintales pergamino por manzana. Se cultiva en pequeñas plantaciones de dos a cinco manzanas, con baja densidad, sombreado y sin insumos. Su procesamiento en pergamino oreado se hace con despulpadora manual. Las mulas son claves para sacar la cosecha de 10 a 20 cargas desde la finca hasta una carretera. Sin embargo, a lo largo de la década pasada, la roya fue afectando a los cafetales, la guerra limitó la disponibilidad de mano de obra para su cosecha, y como no se dio mucha renovación, los rendimientos cayeron. El cacao fue el sustituto parcial del café en algunas partes como el Norte de Matiguás.

En algunos casos, la caña de azúcar procesada en trapiche de bueyes para la venta local de atados de dulces, puede jugar el mismo papel que el café, y permitir un alto ingreso monetario. Con la escasez de azúcar a partir de 1987, volvió a ampliarse. Además de su propia producción, este productor procesa bajo diversos convenios, "a medias" por ejemplo, la caña

de campesinos del vecindario, que no alcanzan a tener trapiche y bueyes.

La pequeña ganadería vacuna se destina a la producción de leche para el autoconsumo familiar, vendiéndose los excedentes localmente bajo la forma de cuajada.

La producción de granos básicos se destina, tanto a asegurar la autosuficiencia familiar, como a obtener ingresos monetarios. Las áreas sembradas superan las 10 manzanas ya que estas zonas permiten dos épocas de cultivo del maíz primera y "wintaka" o postrera, y dos o tres épocas para el frijol primera, postrera y apante.

A menudo el cultivo de venta es el frijol sembrado de postrera o de apante, cuya cosecha sale a inicios del verano. Sin embargo las labores de siembras de frijol de apante o de cosecha de frijol de postrera compiten con el corte del café por lo que no pueden extender mucho sus siembras.

El maíz también puede ser el cultivo de venta, aunque haya gozado de precios relativa-

**Cuadro No.32**  
**Uso del suelo en las fincas del tipo 10**

| Tipo uso            | Rubros                           | Partes bajas |          | Valles internos |        |
|---------------------|----------------------------------|--------------|----------|-----------------|--------|
|                     |                                  | mzs          | % área   | mzs             | % área |
| Cultivos anuales    | Granos bás.                      | 3 a 6        | 10 - 30% | 4 a 6           | 20-40% |
| Cultivos perennes   | Café, musáceas cacao (+frutales) | 2 a 5        | 15 - 20% | 0 a 1           | <10%   |
| Pastos              | Asia                             | 5 a 15       | 10 - 50% | 7 a 8           | 40-50% |
| Tacotales + montaña | (reserva)                        | 4 a 8        | 7 - 40%  | 0 a 1           | < 10%  |
| TOTAL               |                                  | 10 a 30      |          | 10 a 15         |        |



mente menores a los del frijol, por la mayor estabilidad de sus rendimientos y su menor requerimiento de mano de obra. Se comercializa a veces en grano como en el Valle de Pantasma, o lo que es más común, en forma de chancho; cinco a 10 cerdos engordados anualmente.

En aquellos pequeños valles internos o en zonas onduladas pero con algunas partes más planas como vegas o faldas más suaves con suelos profundos, este campesino ha tenido la posibilidad en los últimos 15 años de realizar la transición de un sistema de roza y quema, a la tracción animal para producir sus granos básicos.

En lugar de sembrar en parcelas distintas los diferentes ciclos de cultivo, el paso al arado se acompaña de la introducción de algunas sucesiones de cultivo tales como maíz-maíz;

maíz-barbecho-frijol; maíz-frijol-frijol. De esta manera tiene posibilidad de intensificar más la producción, y de liberar tierra para pastos o para cultivos permanentes. La zona de Pantasma ofrece un ejemplo claro de este tipo de productor.

Sin embargo, en aquellas zonas donde el paso al arado presenta limitaciones como fuertes pendientes, domina todavía el sistema de roza y quema, aunque cada vez con mayores indicios de crisis. Poco a poco, el área disponible en tacotales para la siembra tiende a bajar, y la fase de rebrote forestal se acorta.

En la década de los años 80 el uso del herbicida, y a veces de fertilizantes, se incrementó para facilitar el control de malezas. Los rendimientos del maíz oscilan entre 18 y 25 quintales por manzana, los del frijol entre seis y 12.



## Resultados técnico-económicos

En comparación con los dos sectores sociales anteriormente descritos, los semicampesinos y los campesinos de la frontera agrícola, este sector social se caracteriza por sistemas de producción globalmente más intensivos en trabajo y en uso de insumos. Cabe diferenciar sin embargo los tipos 8 y 9 de las planicies o de la zona seca, con 60 a 200 días-hombres por manzana, de los del tipo de la frontera agrícola donde el medio natural no permite alcanzar estos niveles y que se ubican en 20 a 60 días-hombres por manzana.

La misma situación se presenta para el uso de insumos. Asimismo, los campesinos intensivos logran generar un valor agregado por manzana que los ubica entre los más intensivos del país. De ahí el interés que puedan presentar para el país, particularmente en aquellas zonas donde la tierra es escasa.

Por otra parte, estos sistemas de producción permiten una remuneración del trabajo netamente superior a la de los semicampesinos tanto por día trabajado como anualmente, y además posibilita cierta inversión. La capacidad de reproducción de este sector social se manifiesta también en el hecho que los ingresos no agropecuarios representan menos del 10% de su ingreso total. El carácter de integración al mercado, y por lo tanto, de respuesta a los precios del mercado, aparece como la parte débil (menos del 30%) que representa el autoconsumo en el ingreso agropecuario.

A diferencia de los semicampesinos, logran la autosuficiencia por lo menos en una parte de los granos básicos y su dieta, que incorpora leche y cuajada, es superior en calorías y proteínas.

**Cuadro No. 33**  
**Algunos resultados técnico-económicos (Sector Social IV)**

| No. | Tipo Productor         | Margen Bruto / d.h. fam | IFT/utf (# Canastas Bas. Rur.) | % IFT no-agrop. | % IAN en autoc. | Grado de autosuficiencia alimentaria; Calidad de la dieta                                | Inver-sion anual | V. A. por mz de finca | Intensividad trabaj. dh/mz | Ins. C\$/mz |
|-----|------------------------|-------------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------|--|------------------|-----------------------|----------------------------|-------------|
| 8   | Policulti-vista        | 20 a 40                 | 4,000 - 9,000 (1.3 a 3 CBR)    | 0 a 10%         | 15 a 30 %       | Autosuficiencia en 1 o 2 granos básicos y parcial en proteínas. Dieta poco diversificada | regular          | 2,000 a 4,000         | 80 a 120                   | 600 a 1,000 |
| 9   | Frijolero/ hortalicero | nd                      | nd                             | nd              | nd              |  |                  | nd                    | 40 a 200                   | 600 1,500   |
| 10  | Pequeño caficultor     | 30 a 60                 | 5,000-10,000 (1.6 a 3 CBR)     | 0%              | 15 a 30%        | Idem que anterior pero dieta más diversificada   |                  | 1,000 a 2,000         | 20 a 60                    | 40 a 100    |





## Grupo 5 : Campesinos / finqueros extensivos

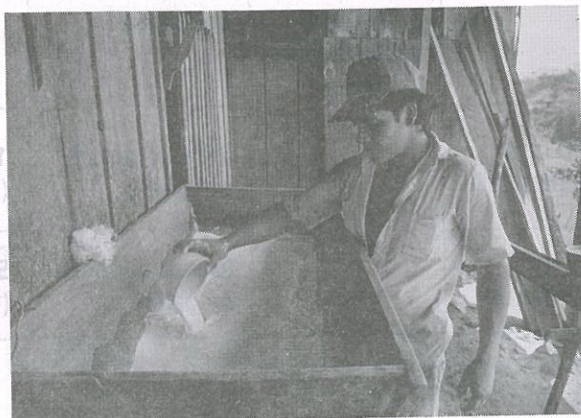
### Definición y ubicación

Son campesinos familiares con una relación tierra/hombre relativamente favorable y que tienen una lógica de producción caracterizada por su extensividad. Desarrollan por lo tanto, casi siempre una actividad importante de ganadería vacuna que remunera mejor el trabajo familiar.

Su mayor acceso a la tierra se acompaña a menudo, aunque no siempre, de tierras de poca fertilidad, faldosas, pedregosas, no arables, o ubicadas en zonas de baja altura, lo que implica ciertas restricciones para una agricultura intensiva, como puede ser el cultivo del café o los granos básicos de arado. Otra posible limitante a la intensificación es que sus fincas están ubicadas en zonas con un acceso al mercado relativamente limitado por la ausencia de una red vial desarrollada.

Las diferencias con el campesino intensivo (Sector IV) radican entonces en el mayor acceso a tierra, y en una producción agropecuaria mucho más extensiva, pero, al igual que aquel, tienen capacidad de reproducirse como campesino. En relación con los campesinos de montaña adentro (Sector III), que también resultan ser extensivos, su integración al mercado es mayor. Asimismo, el medio agroecológico donde se encuentran no tiene las particularidades del trópico húmedo que vimos.

Este sector social se caracteriza por dos caminos posibles de evolución. Una fracción de ellos puede mantener su capacidad de acumular tierra y así evitar el fraccionamiento de la propiedad a la siguiente generación. Compran tierras donde instalar a los hijos, o cambian su finca por otra más grande. Los otros, al ver reducida su área, buscan cómo intensificar su pro-



ducción, y si lo logran se convierten en campesinos intensivos. Cuando no existen tales condiciones para intensificar la producción ya sea por el tipo de terreno o la falta de infraestructura, se pauperizan y se vuelven campesinos pobres de montaña.

Se acostumbra a identificarlos como campesinos medios, pequeños ganaderos, o pequeños productores agropecuarios.

Este sector social representa a unas 25 mil familias. Podría tener en sus manos aproximadamente una quinta parte del hato nacional, la mayoría vacas de crianza.

Se localizan de manera privilegiada en los territorios con marcadas limitantes agroecológicas para la producción agrícola: típicamente las zonas secas y semiáridas —donde la diferenciación social dio lugar a estratos con más tierra que los del Tipo 9—, y las partes bajas de la vieja frontera agrícola. Se encuentran también en zonas más favorables como

las Planicies del Pacífico, esta vez no por razones agroecológicas, sino por razones de distribución de tenencia.

Si bien la ganadería de cría y leche es característica de este sector social, el mayor o menor peso de la agricultura y el tipo de ganadería implementado nos hacen diferenciar tres grandes tipos de campesinos extensivos:

### **Tipo 11:**

#### **El policultivista ganadero.**

Se ubica en las Planicies del Pacífico, en las zonas campesinas de Masaya, Chinandega, León, Petalcaltepe y Rivas. Combina una agricultura diversificada con una ganadería de leche.

### **Tipo 12:**

#### **El ganadero de zona seca.**

Se encuentra en la región seca o semiárida, con importantes problemas de alimentación de verano de su ganado.

## **Cuadro No. 34**

### **Recursos de los campesinos extensivos (Sector Social V)**

| <b>Tipo</b>                | <b>Tierra</b>                        | <b>Mano Obra</b>  | <b>Equipos e infraestructura</b>                       | <b>Ganado</b>                 | <b>Capital (C\$/mz)</b> |
|----------------------------|--------------------------------------|---|--|-------------------------------|-------------------------|
| 11 Policultivista ganadero | 10 a 20 mzs propias (4 a 10 mzs/Utf) | Idem que anterior, aunque pueda haber más contratación (a veces colono) | Idem a tipo 8 + acceso a mecanización + infra ganadera | 10 a 20 cbzs. (4 a 8 vacas)   | 1,000 a 2,000           |
| 12 Campesino ganadero(ZS)  | 20 a 100 mzs (10 a 30 mzs/Utf)       |   | infraestructura ganadera                               | 15 a 30 cbzs (10 a 15 vacas)  | nd                      |
| 13 Pequeño ganadero(VFA)   | 40 a 200 mzs (20 a 50 mzs/Utf)       |   | (quesera) pequeña galera...                            | 50 a 100 cbzs (10 a 30 vacas) | 70 a 300                |



### Tipo 13: El campesino ganadero de la vieja frontera agrícola.

Se encuentra en aquellas zonas de la vieja frontera agrícola con una accesibilidad al mercado mediana o deficiente, y con tierras de baja altura y de poca calidad agronómica, en zonas como Camoapa, Matiguás, Paiwas o Zelaya Central. A diferencia del tipo anterior, su dinámica de expansión está vinculada en gran parte al avance de la frontera agrícola.

### Origen histórico

Su origen histórico es parecido a lo que describimos para el campesino intensivo. En las zonas de antigua integración al mercado, el tamaño mayor de la finca es a menudo producto de la redistribución de la tierra, que acompañó el proceso de diferenciación en el seno del campesinado en las últimas décadas. Fueron fincas que se pudieron agrandar mediante compras

progresivas a estratos menores del vecindario. En otros casos, el origen de éstas se remonta a inicios del siglo, y resulta de la división por herencia de fincas mucho más grandes.

En el caso de la vieja frontera agrícola, el campesino ganadero surgió en los últimos 50 años por un proceso de acumulación más o menos exitoso, gracias al cual tuvo capacidad de adquirir tierra en cantidad suficiente. Esto le permitió un capital inicial mayor que a los otros campesinos colonizadores, o bien una mayor antigüedad en el frente pionero que le permitió la apropiación de más tierras.

Las políticas crediticias expansivas del gobierno sandinista fueron favorables a este sector. Hasta 1979, sólo unos pocos podían ser clientes individuales de los bancos, posteriormente, pero al crearse las cooperativas de crédito, la mayoría logró incrementar sus hatos mediante créditos de largo plazo para comprar vacuillas y vacas. Sin embargo, la guerra lo afectó

**Cuadro No. 35**  
**Sistemas de producción de los campesinos extensivos**

| Tipo                                 | Ubicación predominante                                     | Tipo de sistema de producción (rubros/actividad dominantes)                    |
|--------------------------------------|--|--|
| 11 Policultivista ganadero           | Planicies Pacífico (macroregión 5)                         | Policultivo extensivo y ganadería de cría-leche (venta de leche)               |
| 12 Campesino ganadero zona seca      | Macroregión seca 4   | Ganadería de cría-leche sin transhumancia + agricultura de autoconsumo.        |
| 13 Campesino ganadero de vieja F. A. | Partes bajas de la vieja frontera agrícola (macroregión 2) | Ganadería de cría-leche (venta de leche o queso) + agricultura de autoconsumo. |

directamente en la vieja frontera agrícola, diezmado su hato, y bloqueando su expansión hacia la frontera agrícola.

## Recursos

**Tierra.** Al igual que el campesino intensivo, trabaja su propia tierra, aunque también puede recurrir al alquiler temporal de potreros para enfrentar problemas coyunturales de falta de pastos. La relación tierra/fuerza de trabajo familiar es variable según las zonas, y oscila entre el rango de 10 a 50 manzanas por unidad de trabajo familiar. Así mismo, la naturaleza de esta tierra es una combinación muy variable de tierras planas a suelos profundos en las vegas y fondos del valle, y de tierras onduladas y quebradas con suelos diversos que pueden llegar a ser muy limitantes para la producción agropecuaria por la alta pedregosidad, poco espesor o baja fertilidad. En la vieja frontera agrícola es posible encontrar casos en que el productor posea una segunda finca de montaña, a distancias hasta de varias decenas de kilómetros, y en estado todavía de montaña o tatal con pocas mejoras hechas.

**Fuerza de trabajo.** Al igual que en los sectores sociales anteriores, es la familia la que aporta la mayor cantidad de fuerza de trabajo invertida en la finca. Se da también la contratación al día o por ajuste de mano de obra en labores principalmente de ganadería como la chapia o reparación de cercas. En algunos casos este grupo campesino mantiene un colono o un mediero, al que cede una pequeña área para asegurarse la mano de obra.

**Equipos e infraestructura.** Su nivel de equipamiento es del mismo orden que el del campesino intensivo (sector social IV), o incluso mayor, y está más orientado a la ganadería con útiles

como bomba de fumigar, pichingas, corral de alambre, canoa y chimbos.

**Animales.** Este tipo de productor posee un hato de ganado vacuno mayor que va de 10 hasta 100 cabezas orientado a la crianza como a la leche, compuesto por toro, vacas, vaquillas y machos jóvenes.

## Sistema de producción y racionalidad económica

Entre los recursos que dispone este tipo de unidad de producción, la mano de obra representa el factor limitante, y no la tierra, relativamente abundante. La lógica económica de este tipo de campesino busca entonces la mejor remuneración o el mayor ingreso por día de trabajo familiar invertido, lo cual implica generalmente una estrategia de uso extensivo de la tierra, con poca inversión en trabajo por manzana.

No trata de sacar el máximo valor agregado o margen bruto por manzana, sino que intenta maximizar el margen bruto anual por unidad de trabajador, o el margen bruto por día-hombre de trabajo invertido.

Esta lógica no significa necesariamente que el productor persiga, ni alcance el pleno empleo de la fuerza de trabajo familiar. En muchos casos, el grado de empleo de la fuerza de trabajo familiar es inferior al del campesino intensivo (sector social IV). La compra de fuerza de trabajo, a veces abundante, que realiza le permite un mayor aprovechamiento de su propia fuerza de trabajo familiar.

Además, también busca cómo asegurar la autosuficiencia alimenticia. Más que por razones de rentabilidad económica, se explica por la complementariedad existente de los calendarios de trabajo de los granos básicos con los de la ganadería.



Su estrategia de mediano plazo tiende a incrementar la extensión de la finca vía progresivas compras, lo que le permite aumentar la remuneración de su trabajo más fácilmente que si optara por un proceso de intensificar la producción en su finca. Así, puede además instalar a sus hijos en áreas suficientes.

En zonas donde la tierra es de mala calidad o no tiene buen acceso al mercado, esta lógica productiva extensiva es en cierta medida la única posible, ya que este campesino no tiene posibilidades reales de intensificar su producción, como hace el campesino intensivo en otras partes del país, y la falta de técnicas, rubros y equipos adecuados le obligan a un manejo comparativamente extensivo.

De ahí que los sistemas de producción de este sector social se caracterizan por los siguientes rasgos:

- Los rubros escogidos no son muy exigentes en mano de obra, siendo la ganadería una actividad constante porque requiere de menos inversión de trabajo por manzana. En lugares donde la agricultura es riesgosa por razones climáticas o de suelos, la ganadería extensiva representa además la mejor manera de valorizar el medio. Pero pueden existir otros rubros poco exigentes en trabajo, como plantaciones perennes de cítricos y musáceas.
- La ganadería es típicamente de cría y desarrollo de ganado de doble propósito, leche y carne, con énfasis en la producción de leche. No termina de engordar los animales machos en la finca, y a veces no concluye tampoco la etapa del desarrollo y vende los terneros al destete.
- Mantiene siempre una producción agrícola con el objetivo mínimo de asegurar la autosu-

ficiencia alimentaria para uno o dos rubros de consumo como frijol y maíz.

- El uso agrícola de la tierra es menos intensivo en términos del número de ciclos de cultivo por año. Para evitar las sucesiones de cultivo en una misma parcela, que implica casi siempre un pico de trabajo entre la cosecha de primera, la alistada de la tierra y la siembra de postrera, siembran los diferentes ciclos en parcelas diferentes.
- Predomina el uso de técnicas que tienden a ahorrar la fuerza de trabajo como el uso de herbicidas para sustituir la deshierba manual, o la preparación mecanizada de la tierra en Occidente.

Si bien existe un manejo extensivo de la finca en su conjunto, no impide que, en una parte de aquella, el campesino busque cómo producir de manera más intensiva algún rubro como café u hortalizas.

### **Tipo 11: El policultivista ganadero de las Planicies del Pacífico**

Se dedican a una agricultura destinada al autoconsumo pero también en proporción importante, a la venta. Optan por los rubros de venta más ventajosos del momento, y, ya que disponen de un nivel de acumulación mayor, pueden tomar riesgos sembrando en grandes extensiones, a veces casi en monocultivo. Así hicieron con el algodón en los años 70 o el maíz en los 80 en Occidente, y el maní o la yuca en Masaya.

A diferencia de los campesinos intensivos, no practican mucho las asociaciones de cultivos, ni tienen sucesiones de cultivo tan intensivas. Además, en la década de los años 80 han recurrido a servicios de mecanización para pre-

### Cuadro No. 36 Sistema de producción del policultivista-ganadero (tipo 11)

| Tipo de actividad                      | Rubro y hatos   | Algunas técnicas   | Destino y producción  |
|--|---|--|---|
| Agricultura de auto-consumo y de venta | Granos básicos (arroz, maíz, frijol), ajonjolí o maní, yuca, cultivos de apante (*) | Tracción animal mejorada (a veces combinada con mecanización); con alto uso de insumos; sucesiones de cultivo extensivas (con barbecho)                | Autoconsumo (maíz, arroz, frijol, tubérculos) y venta (ajonjolí, maní, sandía...) |
| Cultivos forrajeros                    | Taiwan: 1/8 a 1/4 mz<br>"guate": 1/4 a 1/2 mz                                       |  | Alimentación del ganado en el verano  |
| Ganadería                              | Cría-leche; inicio del desarrollo de machos (10-20 cbzs, 4-8 vacas                  | En el invierno pastoreo en potreros; en el verano alimentación en rastrojos de granos básicos más taiwan picado y guate; carga animal de 1 a 2 cbz/mz. | Venta de leche líquida o/y cuajada  |

parar sus tierras, aunque siembran con bueyes. La ganadería de leche ocupa un lugar importante para este tipo de campesino. Permite el autoconsumo de leche e ingresos monetarios regulares con su venta. Su disponibilidad de tierra le permite dedicar una parte de la finca a potreros para la alimentación de invierno, mientras los rastrojos de los cultivos anuales y el taiwán constituyan la alimentación de verano.

En promedio su sistema es mucho menos intensivo en trabajo (20 a 40 dh/mz) que la del campesino intensivo (tipo 8), así mismo el uso promedio de insumos apenas alcanza los 200 a 400 córdobas por manzana.

El carácter extensivo también se observa en el bajo valor agregado generado por manzana (800 a mil 500 córdobas). En cambio, aseguran una remuneración del día de trabajo familiar elevada de 30 a 50 córdobas por día y hombre, lo que se refleja en sus ingresos anuales. Al momento de dividirse estas fincas, para

heredar a los hijos, tienen en general márgenes para intensificar y evolucionan hacia el tipo de policultivista intensivo.

### Cuadro No. 37 Uso del suelo en las fincas del tipo 11

| Tipo de uso         | Rubros             | mzs     | % área   |
|---------------------|--------------------|---------|----------|
| Cultivos anuales    | Diversos           | 5 a 8   | 25-75%   |
| Cultivos perennes   | Frutales, Musáceas | solar   | -        |
| Pastos              | Natural Jaragua    | 5 - 12  | 25 - 50% |
| Tacotales + montaña | -                  | -       | -        |
| TOTAL               |                    | 10 a 20 |          |



## Tipo 12:

### El campesino ganadero de zona seca

Su agricultura consiste en producir granos básicos, con arado, aprovechando las partes planas de la finca, mientras las pendientes son usadas como pastizales. A veces, antes de volver a sembrar un pasto, prefiere dejarlo perder por completo no chapeándolo, y sembrar en ese terreno un ciclo de granos básicos al espeque en roza y quema previamente al nuevo empastamiento. En caso de no disponer de áreas arables el ganadero mantiene una reserva permanente de tacotales para sembrarlos en sistema de roza y quema.

Estos productores se dedican a una ganadería de crianza y leche, y eventualmente de desarrollo. El hato está formado entonces por unas cinco a 10 vacas, un toro, vaquillas para el reemplazo y algunos novillos en caso que los

terneros no sean vendidos al destete. La ganadería provee el grueso de los ingresos monetarios, a través de la venta de leche o cuajada, y el descarte de vacas.

Por tener una sola finca ubicada en la zona seca, y por lo tanto no poder realizar transhumancia, a diferencia de los finqueros que veremos más adelante, el problema mayor de su ganadería es la alimentación de verano, e incluso a veces la escasez del agua, que limita la carga animal a niveles muy bajos.

Para enfrentar la situación, este campesino tiene diversos caminos.

El primero es una asociación estrecha de la agricultura y la ganadería que busca asegurarse una buena disponibilidad forrajera en el verano con los subproductos de la agricultura. Optan entonces por cultivos que dejen abundantes rastrojos aunque no sean los más rentables, como

**Cuadro No. 38**  
**Sistema de producción**  
**del campesino-ganadero de zona seca (tipo 12)**

| Tipo de actividad           | Rubro y hatos   | Algunas técnicas  | Destino y producción  |
|-----------------------------|---|---|---|
| Agricultura de auto-consumo | Granos básicos: maíz, frijol, sorgo millón                          | Tracción animal en las partes más planas de la finca; sistemas de roza y quema en laderas (vinculadas a la hechura de pastos)                       | Autoconsumo familiar principalmente (venta de excedentes los años buenos) |
| Cultivos forrajeros         | Taiwan  | En las partes más húmedas (fondos y vegas), eventualmente con riego   | Alimentación animal   |
| Ganadería                   | Cría-leche; inicio del desarrollo de machos (10-20 cbzs, 4-8 vacas) | En el invierno pastoreo; en el verano alimentación en rastrojos de granos básicos más taiwan picado (sin transhumancia) carga animal de 0.5 cbz/mz. | Venta de leche líquida o/y cuajada  |

maíz o millón antes que sorgo, o frijol o musácea.

- El segundo camino consiste en acceder a áreas de potreros fuera de la finca, particularmente en el verano, pero también en el invierno, para permitir que se regeneren el pasto y no entrar al período difícil con potreros sobrepastoreados. El alquiler de potreros localmente, o el esquilmo, que consiste en ceder sus animales a un productor de zonas más húmedas a cambio de su producción de leche, son las formas predominantes.
- El tercer recurso ha sido intensificar la producción de forraje, y más que todo con pastos cultivados como el taiwán, en las partes más frescas de la finca vega y hondonada, y si es posible con la ayuda de un pequeño sistema de riego.

### Cuadro No. 39 Uso del suelo en las fincas del tipo 12

| Tipo de uso         | Rubros                      | mzs       | % área   |
|---------------------|-----------------------------|-----------|----------|
| Cultivos anuales    | Granos básicos (hortalizas) | 2 a 4     | 10-15%   |
| Cultivos perennes   | Taiwan                      | 1/4 a 1/2 |          |
| Pastos              | Jaragua                     | 15 a 60   | 50 - 75% |
| Tacotales + montaña | (reserva)                   | 5 a 40    | 20 - 30% |
| TOTAL               |                             | 20 a 100  |          |

### Tipo 13:

#### El campesino ganadero de la vieja frontera agrícola

Aunque este campesino es más típico en las partes bajas de la vieja frontera agrícola que están más aisladas de las vías de comunicación y de las rutas lecheras y necesitan varias horas de bestia para acceder a un camino traficable lo encontramos también en las zonas campesinas de las partes altas como en Wiwilí. El primero es básicamente un ganadero, mientras que el segundo combina la ganadería con una actividad agrícola de caficultura.

#### ✓ En las partes altas...

Su sistema de producción tiene similitudes con el de los pequeños caficultores de frontera agrícola (tipo 10) en cuanto a su diversificación agrícola con varios cultivos anuales y permanentes; la asociación con la ganadería; la presencia de varios cultivos de venta como café, cacao, frijol y maíz; y la posibilidad de asegurar la autosuficiencia alimentaria produciendo granos, leche y musáceas.

Sin embargo, por su acceso a mayor cantidad de tierra, el peso de la ganadería es mayor y provee ingresos vía la venta de cuajada. La opción de ampliar las áreas de café se ve limitada por la cantidad de mano de obra que se requeriría para la cosecha. El área en pasto puede llegar a ocupar el 60 por ciento del área de la finca, y el hato tiene siempre más de 20 cabezas. La producción de granos básicos tiende a hacerse más con el sistema de roza y quema que al arado, ya que existen más áreas de tacotales y bosques disponibles para ello.



## Cuadro No. 40

### Sistema de producción del campesino-ganadero de V. Frontera Agrícola (tipo 13)

| Tipo de actividad                   | Rubro y hatos   | Algunas técnicas   | Destino y producción  |
|-------------------------------------|---|--|---|
| Agricultura de auto-consumo y venta | Maíz: 4 - 6 mzs.<br>Frijol: 1-4 mzs<br>Tubérculos y musáceas: 1 mz      | Sistemas de roza y quema, realizado en áreas de tacotales destinados a este propósito  | Autoconsumo ( y venta según la etapa del productor de frijol y cerdos)                                  |
| Ganadería                           | Cría-leche; inicio del desarrollo de machos 50-100 cbzs (10 a 30 vacas) | Pastoreo libre (pastos, jaragua y asia), sin transhumancia; carga animal de 1 a 1.5 cbs/mz. (varía según la etapa de crecimiento del productor e impacto de la guerra) | Venta de leche (1 a 2 pichingas/día en invierno) o de queso para los más alejados de las rutas lecheras |

#### ✓ En las partes bajas...

Los sistemas de producción son más especializados en la ganadería. Sin embargo, el papel del ganado como objeto de acumulación fácilmente monetizable, así como la movilidad histórica de los campesinos en la frontera agrícola, dan a los sistemas de producción un carácter específico de ciclicidad. Por ejemplo, el ganado se vende para permitir comprar más tierra y esta desacumulación hace bajar la carga animal, la cual vuelve a elevarse progresivamente con el crecimiento vegetativo del hato.

Según la etapa en la cual se encuentran, se observa que los campesinos ganaderos disponen de mucha tierra y poco ganado (inicios del ciclo de acumulación) y entonces la agricultura tiene un peso importante, o bien, al contrario, tienen mucho ganado y poca tierra (conclusión de una fase de acumulación) y en este caso la agricultura tiene poca importancia. El peso relativo de la agricultura y la carga animal es entonces muy variable entre fincas del mismo estrato y en una misma finca a lo largo del tiempo. Veremos primeramente esta segun-

da situación, y luego el mecanismo que explica esta ciclicidad.

En este caso, la agricultura se limita a proveer de alimentos a la familia y los trabajadores temporales contratados, y la ganadería de leche es la actividad primordial en la finca. Los animales machos son vendidos al destete o con un inicio de desarrollo. El alejamiento de las rutas lecheras implica que la leche es transformada en cuajada o queso, que se saca una o dos veces a la semana en mula para su comercialización. En el verano, cuando los caminos son transitables, es posible que algunos de ellos logren vender su leche directamente a un quesero cercano de un estrato mayor.

La no transhumancia no implica problemas de pastos en el verano tan agudos como en el caso de los pequeños ganaderos de zona seca, por lo que la carga animal es más elevada que en aquellos sistemas y también que en las fincas grandes que sí la practican: de 1 a 1.5 cabezas de ganado por manzana. Además es común el recurrir al alquiler de pastos en el verano o a inicios del invierno a los campesinos del Tipo 5 sin suficiente ganado.



El suero es valorizado como un importante alimento de engorde de hasta 10 cerdos anualmente, alimentados también complementariamente con guineos y maíz. El queso, los terneros de destete y los cerdos, representan las principales fuentes de ingreso.

La producción agrícola gira en torno a los granos básicos y al chagüite. El grado de empastamiento de las fincas y la desaparición de los tacotales son un problema para la siembra de granos en sistema de roza y quema. Por esta razón es común que el ganadero alquile o preste áreas en tacotales para sembrar sus granos básicos. Así mismo, cuando alquila pastos puede ejercer menos presión sobre los suyos, y dejar una fase de rebrote forestal más larga.

Las características de sus tierras, y el tipo de acceso al mercado, no hacen interesante para el productor ninguna intensificación importante. Más bien les resulta menos costoso buscar cómo adquirir más tierra. Su estrategia de mediano plazo es por lo tanto de extenderse en áreas.

Este proceso se puede realizar según varias modalidades: una primera solución consiste

en expandirse localmente comprando pequeñas fincas a los vecinos, en general campesinos del Tipo 5, quienes optan por emigrar. Sin embargo, tiene que competir a veces en esta compra con estratos de ganaderos más pudientes. La otra modalidad consiste en comprar una finca "en la montaña". Según la etapa en la cual se encuentra la familia nuclear, se da la venta de la primera finca (familia joven) y en este caso la familia se traslada enteramente a la propiedad recién adquirida. O bien, cuando el productor es de edad avanzada y tiene hijos adultos, compra una segunda finca, "en la montaña" con la venta de una parte de su ganado y en este caso es probable que se ubique un hijo mayor.

Los motivos de esta estrategia responden generalmente a un tope en el grado de intensificación (carga animal ya elevada) o a una anticipación a este tope, en previsión por ejemplo de un proceso cercano de división de finca por herencia. Es también una manera de incrementar el tamaño del hato, y tiene particular relevancia después de la descapitalización en animales provocada por la guerra.

**Cuadro No. 41**  
**Uso del suelo en las fincas del tipo 13**

| Tipo uso            | Rubros                     | Partes bajas     |          | Partes altas |          |
|---------------------|----------------------------|------------------|----------|--------------|----------|
|                     |                            | mzs              | % área   | mzs          | % área   |
| Cultivos anuales    | Granos bás.                | 5 a 10           | <10%     | 5 a 10       | 10 - 15% |
| Cultivos perennes   | Café, bajo sombra musáceas | 1 a 2            | <5%      | 3 a 10       | <10%     |
| Pastos              | Asia, jaragua              | 25 a 150         | 60 - 75% | 15 a 50      | 30-50%   |
| Tacotales + montaña | (reserva)                  | 5 a 20<br>5 a 15 | 15 - 20% | 10 a 20      | 15 - 20% |
| TOTAL               |                            | 40 a 200         |          | 30 a 100     |          |



En efecto, los diferenciales de precios de la tierra entre ambas zonas permiten comprar más tierra a menor precio y puede haber un sobrante para comprar también ganado. A su vez al acceder a tierras nuevas, puede dedicarse a una mejor producción de granos básicos. En todo caso esta expansión en áreas permitirá dinamizar el proceso de acumulación y asegurar una instalación cómoda de los hijos como productores independientes.

## Resultados técnico-económicos

El carácter extensivo de este sector social se expresa con una intensividad en trabajo y en insumos reducida en más de un 50 por ciento en relación a la de los campesinos intensivos (sector social IV). Así mismo, como era de esperar, los campesinos extensivos de la frontera agrícola (Tipo 13) son aún más extensivos que los de las Planicies del Pacífico (Tipo 11). Sin embargo, por el grado de explotación y de empastamiento de las tierras que tienen los campesinos de la vieja frontera agrícola son menos extensivos que los campesinos ganaderos de la nueva frontera agrícola.

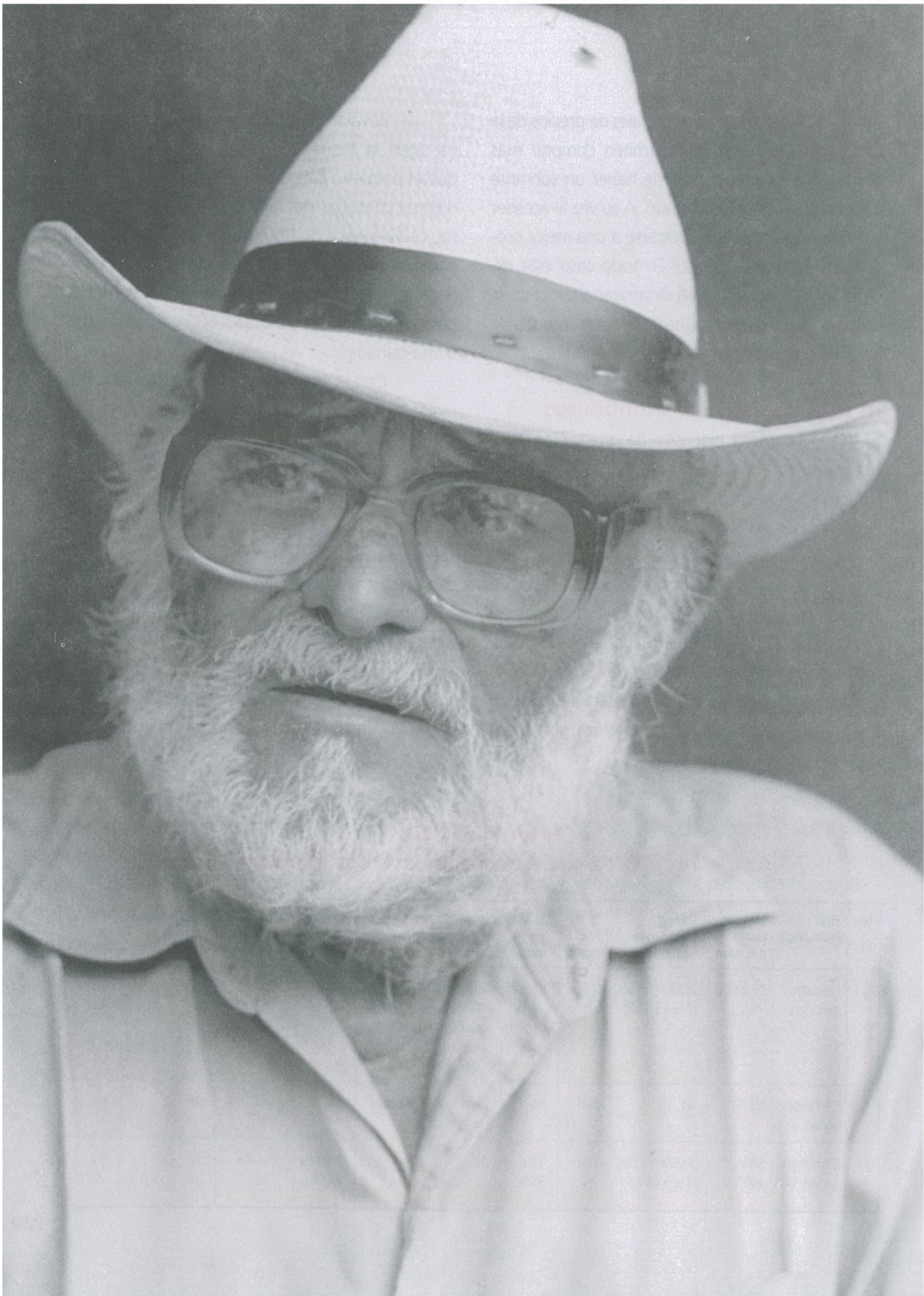
El valor agregado generado por manzana sigue la misma tendencia de baja. Mientras que el pequeño caficultor podía generar de mil a dos mil córdobas de valor agregado por manzana, cae a menos de 300 para el ganadero. En las planicies del Pacífico, la diferencia es menos marcada, pasando de dos mil a cuatro mil córdobas para el policultivista y a 800-1,500 para el policultivista-ganadero.

Con la ganadería, los niveles de remuneración del día de trabajo familiar suben significativamente en relación a los que permiten una producción mayormente agrícola en el sector social IV. Los ingresos anuales no tienen el mismo rango de diferencia, lo que se puede explicar por el menor empleo de su fuerza de trabajo que tiene el ganadero versus el campesino intensivo, y quizás también por el carácter cíclico de la dinámica del ganadero.

El autoconsumo de leche y cuajada permite elevar el grado de autosuficiencia en proteínas y la diversidad de la dieta en relación a los campesinos intensivos.

**Cuadro No. 42**  
**Algunos resultados técnico-económicos (Sector Social V)**

| No. | Tipo Productor       | Margen Bruto / d.h. fam | IFT/utf (# Canastas Bas. Rur.) | % IFT no-agrop. | % IAN en autoc. | Grado de autosuficiencia alimentaria; Calidad de la dieta   | Inver-sion anual | V. A. por mz de finca | Intensividad trabaj. dh/mz | Ins. C\$/mz |
|-----|----------------------|-------------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------|---|------------------|-----------------------|----------------------------|-------------|
| 11  | Policultiv. ganadero | 30 a 50                 | 7,000 - 15,000 (2.3 a 5 CBR)   | 0%              | 20 a 30 %       | Autosuficiencia en maíz y frijol (a veces en proteínas). Buena dieta y diversificada (incluye leche/cuajada, aves...) | nd               | 800 a 1,500           | 20 a 40                    | 200 a 400   |
| 12  | Campesino ganad. Zs  | nd                      | nd                             | nd              | nd              | Dieta regular a buena y diversificada   | nd               | nd                    | nd                         | nd          |
| 13  | Campesino ganad. VFA | 50 a 100                | 3,000 -10,000 (1 a 3 CBR)      | 0%              | 10 a 30%        |   | 2,000 a 9,000    | 100 a 300             | 5 a 20                     | 5 a 20      |





## Grupo 6 : Los finqueros

### Definición

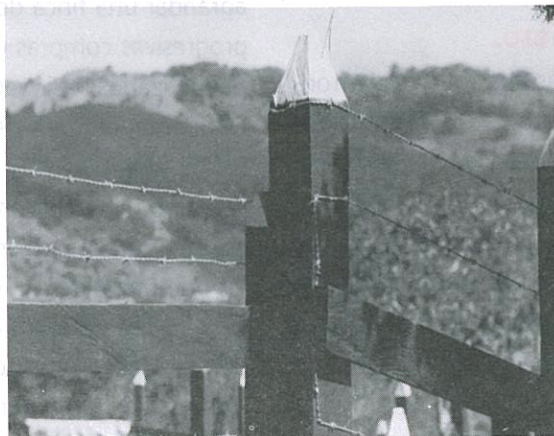
Son productores que disponen de un nivel de recursos en tierra y bienes de capital mucho mayor que los tipos anteriores, producto, en general, de un proceso de acumulación a partir de la actividad agrícola y extra agrícola. Su lógica económica es la de pequeños capitalistas que buscan cómo maximizar su tasa de ganancia, aunque a la vez tienen la lógica campesina de querer asegurar la mejor remuneración de su propio trabajo. Por esto utilizan la fuerza de trabajo familiar, además de recurrir a una importante contratación de mano de obra. Viven generalmente en su propia finca, y muy raras veces en las cabeceras municipales.

Si bien pueden estar involucrados en alguna actividad no agropecuaria para rentabilizar una parte de su capital, ésta no pasa a con-

vertirse en el centro de sus inversiones, y sigue siendo fundamentalmente un productor agropecuario. El tipo de actividad no agropecuaria más común está ligado a la intermediación, pudiendo incluso jugar un papel de puente entre la comarca y el exterior en el abastecimiento de productos de consumo, acopio y procesamiento de leche, y la compra venta de ganado y granos.

La cantidad de tierra y otros recursos que poseen, y la dinámica de acumulación que los caracterizan hacen posible la instalación de sus hijos como productores. Sin embargo, generalmente invierten en los estudios de una parte de los hijos, quienes salen de la actividad agropecuaria.

Suelen llamarse campesinos ricos finqueros o mediano productor. Preferimos el nombre de "finquerito" para diferenciarlos de



la burguesía mediana de origen campesina, llamada chapiollos (véase Sector Social VII más adelante), y a la vez de la capa superior de los sectores campesinos vistos anteriormente.

Este sector social representa aproximadamente unas 15 mil familias, de las cuales más de dos tercios corresponden a cafetaleros y ganaderos del interior del país. Aporta aproximadamente el 30 por ciento de la producción de café y de ganado, y el 20 por ciento de la de algodón.

Es el producto típico de una colonización exitosa en la frontera agrícola, por lo que se encuentra de manera predominante en las regiones de la vieja frontera agrícola del interior del país. Sin embargo, existe también en zonas de antigua integración al mercado como en los bolsones campesinos del Pacífico, en la macroregión seca o semiárida; y en la parte del latifundio cafetalero-ganadero que resulta de una expansión en tierras nacionales en los últimos 50 años.

#### **Tipo 14:**

#### **El finquero del Pacífico.**

Se encuentra en las Planicies del Pacífico y se caracteriza por tener una importante producción agrícola, combinada o no a la ganadería.

#### **Tipo 15:**

#### **El finquero cafetalero.**

En las partes más altas de la vieja frontera agrícola como El Jícaro, El Cuá, Wiwilí, Yalí, San Juan de Río Coco, o en los márgenes del latifundio cafetalero como San Ramón, Tuma-La Dalia, donde existen condiciones propicias para el cultivo del café, se encuentra lo que llamamos el finquero cafetalero, aunque su producción cafetalera esté asociada también a la ganadería.

Es característico de las partes bajas de la vieja frontera agrícola y en menor medida también de toda la franja seca interior, dedicado casi exclusivamente a la ganadería. Es el primer caso que veremos más en detalle aquí.

### **Origen histórico**

Tanto en zonas de antiguo asentamiento como en la frontera agrícola el origen social de este finquero es campesino.

En la frontera agrícola, son colonizadores campesinos que experimentaron un proceso exitoso de acumulación porque el capital inicial que traían a la montaña era mayor a los otros, y porque recurrieron a la actividad comercial, como la intermediación en el comercio de café, ganado y granos básicos. La extensión de su finca mediante la compra de tierra ha sido su vía histórica de desarrollo. La venta de una parte del hato que ha crecido, sirve para comprar una segunda finca y poder heredar a los hijos. En este desarrollo han competido con estratos de la mediana o gran burguesía.

En zonas de antigua integración al mercado, este finquero es producto de un proceso local de diferenciación social, que le permitió agrandar una finca de origen familiar mediante progresivas compras de tierra a los campesinos pauperizados del vecindario. Típicamente en Occidente, la renta del algodón en las décadas de los años 60 y 70 fue un factor que permitió este tipo de evolución. Los que fueron exitosos en este cultivo pudieron comprar las tierras de los que fracasaron y se endeudaron.

Los primeros años de la revolución sandinista aceleraron su dinámica de acumulación. Aunque ya eran anteriormente beneficiarios de



**Cuadro No. 43**  
**Recursos de los Finqueros (Sector Social VI)**

| Tipo                     | Tierra                             | Mano de Obra   | Equipos e infraestructura                           | Ganado                  | Capital (C\$/mz) |
|--------------------------|------------------------------------|--|---|-------------------------|------------------|
| 14 Finquero del Pacífico | 20 a 50 mzs.                       | Familiar + muchos asalariados (más eventualmente 1 o 2 mozos permanentes o colonos | Tractores e implementos, vehículo, bodega, pilas... | Variable                | nd               |
| 15 Finquero cafetalero   | 50 a 200 mzs. (en 1 sola finca)    |  | Beneficio húmedo (de motor), mulas...               | 30 a 50 cbzs            | nd               |
| 16 Finquero caficultor   | 100 a 400 mzs. (5-15 mzs. por Utf) |  | Bestia, picadora quesera, manga                     | 70-200 cbs (20-50 vacs) | 250 a 300        |

crédito, particularmente mediante cooperativas de Responsabilidad Limitada como La Corco en Carazo, Santa Ana en Chinandega, o La Río Grande en la frontera agrícola del norte, se amplió su acceso al crédito y se aceleró su capitalización. Lograron acceso facilitado al engorde por el financiamiento de novillos; el mejoramiento genético del hato con toros de mejor calidad; a la inversión en picadora e infraestructura para el encierro y alimentación del ganado o al establecimiento de nuevos pastos, a la ampliación y renovación del café o a la compra de tractores en el Pacífico.

Sin embargo, en el interior, a partir de 1984, y al igual que sucedió con los otros productores ubicados en los escenarios de guerra o en sus franjas, este estrato fue afectado económicamente por la guerra, produciéndose la disminución de su hato vacuno debido a robo o matanza, la escasez de mano de obra que solía contratar, el abandono de su segunda finca de montaña si la tenía, etcétera.

## Recursos

**Tierra.** Las áreas que poseen los finqueros son muy superiores a lo que podrían manejar con la fuerza de trabajo familiar. Oscilan entre 20 y 50 manzanas en las Planicies del Pacífico y entre 50 y 400 manzanas en la frontera agrícola.

**Mano de Obra.** Este sector social utiliza la fuerza de trabajo familiar, el jefe de familia y aquellos hijos varones que no estudian, pero ésta representa menos de la mitad de la fuerza de trabajo total. El recurso de mano de obra no familiar es siempre importante, y aún más cuando los hijos son pequeños y no trabajan.

En la mayoría de los casos se trata de fuerza de trabajo asalariada temporalmente: cortadores de café; ajusteros para las chapeas de potreros y reparación de cercas; o mozos al día para los picos de trabajo de los rubros agrícolas. Pero en algunos sistemas de producción, donde el calendario de trabajo está bien repartido a lo largo del año, puede existir empleo casi permanente para uno o más mozos.



**Cuadro No. 44**  
**Sistemas de producción de los Finqueros**

| Tipo                     | Ubicación predominante                                     | Tipo de sistema de producción (rubros/actividad dominante)                             |
|--------------------------|--|--|
| 14 Finquero del Pacífico | Planicies Pacífico (macroregión 5)                         | Producción agrícola mecanizada (arroz, sorgo o algodón) asociada o no con ganadería    |
| 15 Finquero cafetalero   | Partes altas vieja frontera agrícola (macroregión 5)       | Caficultura + ganadería de cría-leche + agricultura de autoconsumo.                    |
| 16 Finquero ganadero     | Partes bajas de la vieja frontera agrícola (macroregión 2) | Ganadería de cría-leche + desarrollo-engorde de novillos + agricultura de autoconsumo. |

Para poder fijar la mano de obra, es común que el patrón ceda a sus mozos un pedazo de tierra para trabajar a medias o en calidad de préstamo a cambio de su empastamiento. Este mozo puede ser también un colono instalado en la propia finca.

**Equipos e infraestructura y animales.** Este sector dispone de un buen nivel de equipamiento. En el interior suelen tener mulas o incluso algún vehículo viejo, despulpadora de motor, corrales, a veces yuntas de bueyes, picadora de pastos, quesera o descremadora y trapiches. En el Pacífico, muchos han accedido a los servicios de mecanización, o pudieron adquirir un tractor a precios subsidiados por lo que han tendido a sustituir el uso de bueyes. La posesión de algunos de estos medios les da la posibilidad de dar servicios a los campesinos más pobres de los alrededores.

**Ganado:** Las situaciones son variables en el Pacífico. En el resto del país son una constante, con una cantidad de animales que oscila entre 50 y 200 cabezas de ganado.

### **Sistema de producción y racionalidad económica**

La lógica económica de este sector social combina asegurar la mejor remuneración del trabajo familiar invertido, con obtener la mayor tasa de ganancia de su capital. Son pequeños capitalistas con una lógica campesina. Tienden a escoger los rubros más rentables aunque requieran de mucha mano de obra contratada, y a la vez que les permitan asegurar el pleno empleo de su propia fuerza de trabajo. Utilizan una parte de su capital y de sus recursos para actividades rentables de comercio local.

Su producción se destina fundamentalmente al mercado, pero en la frontera agrícola aseguran también la producción de alimentos para su propio consumo.

Su estrategia de mediano plazo busca cómo invertir en los estudios de algunos hijos para que puedan aspirar a trabajos más remunerados y menos duros en las ciudades, y a la vez cómo acumular tierras para poder instalar a los otros hijos.

Los principales sistemas de producción correspondientes a los tres tipos identificados se resumen en el cuadro No. 44.



**Cuadro No. 45**  
**Sistema de producción**  
**del Finquero del Pacífico (tipo 14) (\*)**

| Tipo de actividad        | Rubro y hatos  | Sucesión de cultivos                                      | Algunas técnicas  | Producción y destino   |
|--------------------------|--|---|---|------------------------|
| Agricultura              | Arroz de secano, maíz, sorgo, caña, algodón 20-50 mz | Monocultivo en general con tendencia a la diversificación | Alto nivel de mecanización y uso de insumos   | Venta                  |
| Ganadería complementaria | Cria-leche; (a veces granjas avícolas)               |   | Pastoreo con alimentación complementaria de taiwan y otros + rastrojos en el verano | Venta de leche o queso |

(\*): caso de un finquero en las planicies del Pacífico

**Tipo 14.**  
**Finquero del Pacífico**

Su sistema de producción actual puede ser exclusivamente agrícola, pero a menudo está combinado con una actividad de ganadería, y orientado hacia el mercado.

En Occidente, muchos de estos campesinos produjeron algodón en monocultivo en las décadas pasadas. Con la crisis del algodón de los años 80 y los buenos precios de los rubros de consumo interno, han pasado a producir maíz, sorgo industrial, arroz de secano o ajonjolí. Algunos ubicados en la proximidad de los ingenios azucareros se dedican a producir caña con los servicios que dan los ingenios.

Su acceso a los servicios estatales de mecanización, o la adquisición de maquinaria subsidiada, les ha permitido dejar de utilizar los bueyes y reducir el uso de mano de obra. Sus niveles de mecanización son elevados en la siembra, fumigación y cosecha. De ahí que en promedio invierta poca fuerza de trabajo, de ocho a 16 días/hombre por manzana, y relativa-

mente bastante insumos, de 800 a mil córdobas por manzana.

La ganadería de leche permite ingresos escalonados. La alimentación de invierno se basa en el pastoreo, mientras que en el verano descansa en los rastrojos de los cultivos anuales, o cultivos forrajeros como el taiwán, complementados con alimentos balanceados.

**Cuadro No. 46**  
**Uso del suelo**  
**en las fincas del tipo 14**

| Tipo de uso         | Rubros             | mzs     | % área  |
|---------------------|--------------------|---------|---------|
| Cultivos anuales    | Arroz, sorgo, maíz | 20 a 50 | 40-100% |
| Cultivos perennes   | Taiwan a veces     | -       | -       |
| Pastos              |                    | 0 a 20  | 0 - 40% |
| Tacotales + montaña |                    | -       |         |
| TOTAL               |                    | 20 a 50 |         |

**Cuadro No. 47**  
**Sistema de producción del Finquero cafetalero (tipo 13)**

| Tipo de actividad | Rubro y hatos   | Algunas técnicas  | Destino y producción                             |
|-------------------|---|---|--|
| Granos básicos    | Maíz: 2 - 3 mzs.<br>Frijol: 1-2mzs                                | Siembra al espeque en roza y quema, en tacotales con uso de gramoxón  | Autoconsumo familiar y alimentación de los mozos |
| Plantación        | Café y/o cacao: 3-10 mzs  | Asociación bajo sombra de árboles; densidad de 2,500 a 3,000 palos/mz | 50-100 qq de café para la venta                  |
| Musáceas          | Guineo: 1-2 mzs   |   |  |
| Ganadería         | Cría-leche 30-50 cbzs (10 a 15 vacas); desarrollo de sus novillos | Pastoreo en pastos asia y jaragua; (en general sin transhumancia)     | Venta de cuajada o a veces de queso              |

### **Tipo 15:** **El finquero cafetalero**

Dispone de 30 a 200 manzanas de tierra. Entre sus equipos figuran varias mulas, una despulpadora de motor, y un hato de 30 a 50 cabezas.

El café, si bien es importante en su sistema de producción, no es el único rubro, y no ocupa por lo general un gran porcentaje del área. Los granos básicos y la ganadería están siempre presentes, por lo que este tipo bien se podría llamar más adecuadamente finquero policultivista ganadero.

**Cuadro No. 48**  
**Uso del suelo**  
**en las fincas del tipo 14**

| Tipo de uso         | Rubros                                 | mzs      | % área |
|---------------------|--|----------|--------|
| Cultivos anuales(*) | Granos básicos                         | 10 a 15  | 7-15%  |
| Cultivos perennes   | Café + cacao + musáceas                | 3 a 10   | 5 a 7% |
| Pastos              | Jaragua, asia estrella, retana, alemán | 25 a 150 | 50-75% |
| Tacotales + montaña | (Reserva)                              | 15 a 25  | 10-20% |
| TOTAL               |  | 50 a 200 |        |

(\*): incluye el área de colonos y precaristas



## Cuadro No. 49

### Sistema de producción del Finquero ganadero (tipo 16)

| Tipo de actividad           | Rubro y hatos   | Algunas técnicas   | Destino y producción   |
|-----------------------------|---|--|--|
| Agricultura de auto-consumo | Maíz: 3 - 5 mzs.<br>Frijol: 1-3 mzs(*)  | Siembra al espeque en roza y quema, en tacotales, con uso de gramoxon                                    | Autoconsumo familiar y alimentación de los mozos                           |
| Musáceas                    | Guineo: 1 mz  |  | Autoconsumo  |
| Ganadería                   | Cría-leche; 70-200 cbzs (20 a 50 vacas); desarrollo de sus novillos ( a veces compra de pequeños lotes) | Pastoreo en pastos asia y jaragua; taiwan picado en el verano y a veces transhumancia a finca de montaña | Venta de leche (3 a 4 pichingas/día en invierno) o queso (2-3qq semanales) |

(\*): no se revela aquí las áreas en manos de colonos o precaristas.

### Tipo 16: El finquero ganadero

Su sistema de producción descansa en la ganadería, complementada con una pequeña producción agrícola.

La producción agrícola suele destinarse fundamentalmente al autoconsumo de la finca, y consiste en el cultivo de granos básicos y musáceas para el consumo familiar y el de los mozos. En caso de existir rentas diferenciales particulares, la agricultura puede tener también un fin comercial y es entonces más desarrollada por ejemplo, en la producción de frijol, tomate o achiote.

Los granos se producen en general bajo el sistema de roza y quema. Se trata de áreas de tacotales que el finquero mantiene especialmente para la producción de granos cuando tiene todos sus potreros empastados, o bien de potreros perdidos que son empastados tras un



**Cuadro No. 50**  
**Uso del suelo en las fincas del tipo 16**

| Tipo de uso         | Rubros                          | mzs      | % área            |
|---------------------|---------------------------------|----------|-------------------|
| Cultivos anuales(*) | Granos básicos                  | 10 a 15  | <10%              |
| Cultivos perennes   | Musáceas                        | 1/2 a 2  | <5%               |
| Pastos              | Jaragua, asia estrella, retana, | 70 a 300 | 70-80%            |
| Tacotales + montaña | (Reserva)                       | 15 a 70  | 15-20%<br>10 a 20 |
| TOTAL               |                                 |          | 100 a 400         |

(\*): incluye el área de colonos y precaristas

ciclo de siembra de granos. Los mozos, medieros o colonos, acceden a este segundo tipo de parcela.

La ganadería tiene como propósito fundamental la cría y leche con 20 a 50 vacas en ordeño. La leche se transforma en queso para su venta, salvo en aquellas pocas cuencas lecheras con una infraestructura vial que permite la venta de leche líquida en los municipios de Matiguás, Río Blanco o Camoapa, o su transformación en crema y queso descremado. El suero es valorizado para el engorde de cerdos, alimentados también con guineos y maíz.

Porque dispone de una mayor cantidad de potreros que los sectores anteriores, el finquero ganadero, desarrolla hasta una edad más avanzada los machos nacidos en su finca. Además de los animales criollos, puede dedicarse a desarrollar y a veces también si accede a un cré-

dito del banco a engordar pequeños lotes de animales comprados a los campesinos del vecindario. No termina de engordar los novillos sino que los vende a un sector ganadero dedicado al repasto con destino a los mataderos.

La vía de desarrollo de este tipo de productor ha sido más la de ampliar el área de la finca que la de intensificar. Al igual que los campesinos ganaderos del sector social V, le resulta más interesante conseguir una unidad forrajera comprando tierra en una zona más húmeda, que intensificaría la producción en la finca de zona seca o semihúmeda.

### Resultados técnico-económicos

Los sistemas de producción de este sector son más extensivos en días-hombres invertidos por manzana que los campesinos extensivos. Sin embargo hay que diferenciar la situa-

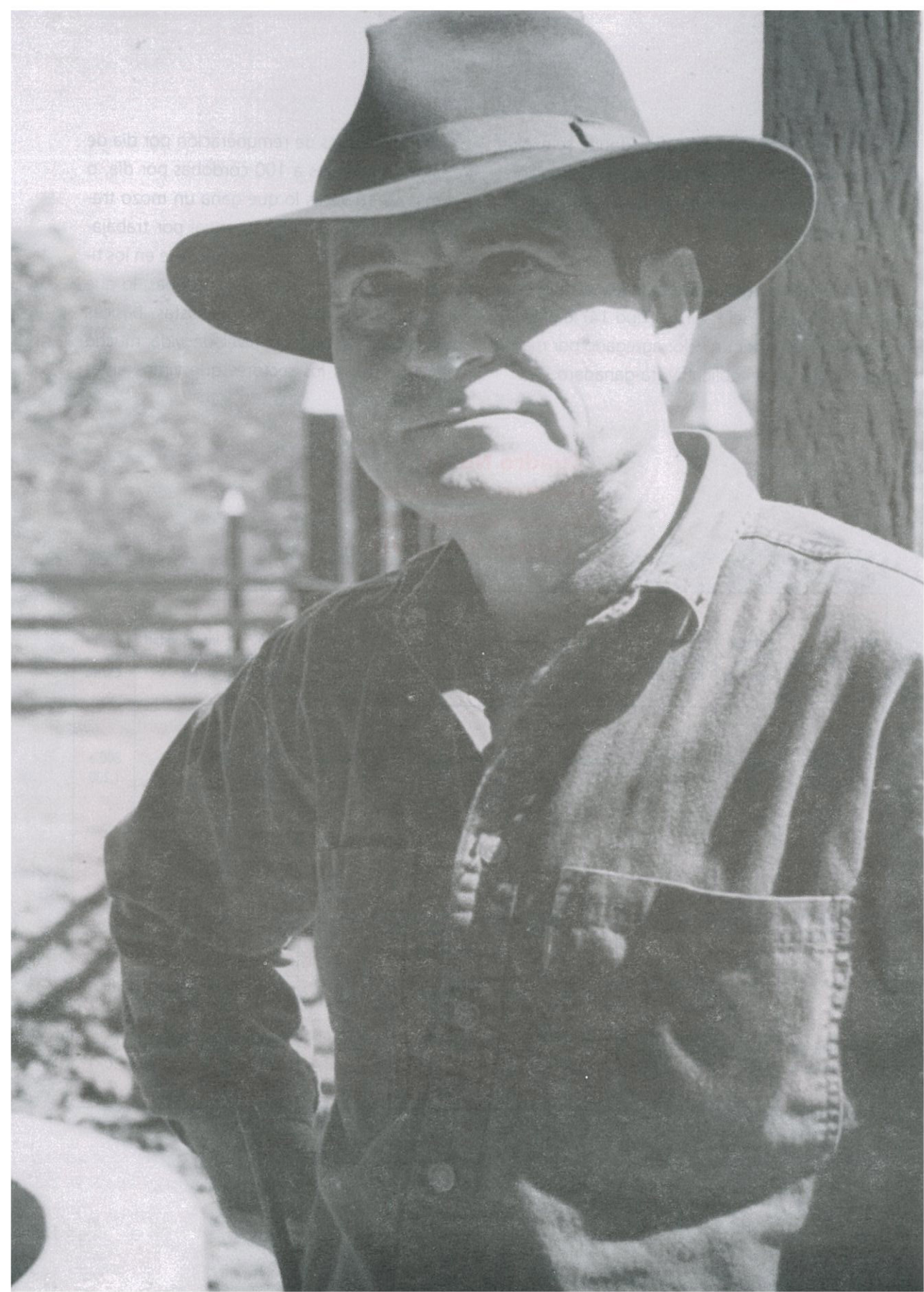


ción de las Planicies del Pacífico donde se explica por el uso de la mecanización, de la situación de vieja frontera agrícola, donde es atribuible a la menor producción agrícola y la presencia mayor de novillos que requieren menos trabajo que la lechería. Los altos rendimientos que obtiene el finquero del Pacífico (Tipo 14) le permite, incluso, obtener un valor agregado por manzana similar al del policultivista-ganadero.

Los niveles de remuneración por día de trabajo son mayores a 100 córdobas por día, o sea más de 10 veces lo que gana un mozo trabajando al jornal. El ingreso anual por trabajador familiar es mucho más elevado que en los tipos anteriores, de 15 a 40 mil córdobas, lo que equivale de cinco a trece canastas básicas anualmente. Permite un nivel de vida mucho mejor que todos los sectores que vimos anteriormente.

**Cuadro No. 51**  
**Algunos resultados**  
**técnico-económicos**  
**(Sector Social VI)**

| No. | Tipo Productor      | Margen Bruto / d.h. fam | IFT/utf (# Canastas Bas. Rur.) | % IFT no-agrop. | % IAN en autoc. | Grado de autosuficiencia alimentaria; Calidad de la dieta               | Inver-sion anual | V. A. por mz de finca | Intensividad trabaj. dh/mz | Ins. C\$/mz |
|-----|---------------------|-------------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------|---|------------------|-----------------------|----------------------------|-------------|
| 14  | Finquero Pacífico   | mayor de 100            | 20 - 40,000 (7 a 13 CBR)       | Variable        | 0 a 5 %         | En general débil autosuficiencia; buena dieta                           | Elevada          | 700 a 1,000           | 8 a 16                     | 800 a 1,200 |
| 15  | Finquero cafetalero | nd                      | nd                             |                 | 5 a 10%         | Autosuficiencia en maíz frijol y proteínas. Dieta buena y diversificada |                  |                       | 12 a 20                    | 20 a 100    |
| 16  | Finquero ganadero   | 100 a 300               | 15 -30,000 (5 a 10 CBR)        |                 |                 |   |                  | 300 a 400             | 6 a 10                     | 5 a 10      |





## Grupo 7: Medianos y grandes empresarios agrarios

### Definición y ubicación

Lo que define este sector social es su alto nivel de recursos y la búsqueda de la máxima tasa de ganancia. No trabajan directamente en actividades de producción sino que se dedican a supervisar el trabajo y a administrar. Viven generalmente fuera de sus fincas, en las cabeceras municipales y departamentales o en la capital, y en este caso tienen la organización del trabajo a cargo de mandadores. Aquéllos de origen campesino, tienden a vivir en sus fincas, pero tienen casa en las ciudades, y no tienen mandador. La totalidad de su fuerza de trabajo es asalariada, con un núcleo de trabajadores permanentes que al mismo tiempo pueden ser colonos, medieros o aparceros y además mano de obra temporal.

Es un sector muy heterogéneo, en términos de tipo de actividades económicas, tamaño y origen social. Una parte, y particularmente los estratos medianos, puede considerarse como empresarios agrarios en sentido estricto, o sea, dedicada fundamentalmente a la producción agropecuaria aunque tengan también una pequeña actividad comercial. La mayoría de los estratos altos, sin embargo, rentabilizan su capital también en actividades no agropecuarias de comercio o en la industria. Así mismo, una fracción de ellos está involucrada en el procesamiento agroindustrial mediante el beneficiado seco del café, el desmote, el matadero, y antes de 1979 participaban en actividades financieras y de exportación. Otra fracción de este sector social tiene una profesión liberal.



Las capas de origen campesino y con fincas de tamaño mediano suelen llamarse finqueros, burguesía chapiolla, kulacks o medianos productores. Los otros son llamados comúnmente oligarquía, burguesía, terratenientes, latifundistas o empresarios.

De este sector que definimos de manera muy amplia sólo ofreceremos una descripción parcial con dos grandes tipos. No separaremos los estratos medianos de los grandes por las similitudes de sus sistemas de producción y de las relaciones sociales que establecen.

### **Tipo 17:** **El mediano** **y gran empresario intensivo.**

Lo que lo caracteriza es su grado de intensividad en capital de origen industrial importado, insumos y equipos, y no el uso de la fuerza de trabajo. Se encuentra en las Planicies del Pacífico (macroregión 5) y participa en la producción mecanizada de algodón, caña, sorgo, arroz de riego. Se localiza también en los focos cafetaleros de la Meseta de Carazo y del Norte (macroregión 3) en torno a la caficultura.

### **Tipo 18:** **El mediano** **y gran empresario extensivo.**

Se caracteriza por el grado de extensividad, tanto en fuerza de trabajo, como de insumos y equipos importados. Su expresión típica es la de la ganadería extensiva que encontramos, ya sea en el latifundio ganadero de la macroregión 3, como en la macroregión seca o semiárida y a veces también, en las Planicies del Pacífico.

## **Origen histórico**

El origen histórico de este sector se puede resumir en cuatro tipos de evoluciones. El primer grupo se vincula con la descendencia de la antigua oligarquía del país. Constituida en el Siglo XIX en torno al latifundio ganadero, una fracción se lanzó a la caficultura a inicios de siglo, y posteriormente a la producción de algodón, caña y banano.

Otro sector se formó mucho más recientemente, en el Siglo XIX y en el transcurso del Siglo XX, a partir de capital acumulado en actividades no agropecuarias. Fueron notables locales, comerciantes o profesionales que invirtieron en la compra de fincas, pero siguieron manteniendo su antigua actividad.

Un tercer tipo de evolución corresponde a la aparición de una capa de nuevos empresarios ligados a la fiebre del oro blanco. No fue forzosamente necesario comprar tierra, sino que buscaron cómo lograr rentas con la producción de algodón, mediante la inversión a través del sistema bancario.

Finalmente, existe un sector reducido de origen campesino que pudo en los últimos 50 años concentrar propiedades y recursos en el proceso de colonización de la frontera agrícola y asegurar un crecimiento que los asemeja a los grupos anteriores.

Estos sectores han sido impactados de manera muy desigual por la política económica del gobierno sandinista de 1979 a 1988. Apartando al sector que fue confiscado y que perdió el control de la banca y de las exportaciones, su nivel de acumulación y de expansión en tierras también fue frenado, pero desigualmente según su capacidad de captar recursos bajo la forma de crédito o de compra de medios de producción importados.



**Cuadro No. 52**  
**Sistemas de producción de los medianos y grandes empresarios**

| Tipo                   | Ubicación predominante   | Tipo de sistema de producción (rubros/actividad dominante)                        |
|------------------------|--|---|
| 17 Burguesía intensiva | Focos latifundio de caña, café, algodón (macroregs. 3 y 5)     | Monocultivo (algodón, café, sorgo o arroz con alta mecanización y uso de insumos) |
| 18 Burguesía extensiva | Latifundio ganadero macroregión 3 (partes bajas) y macroreg. 4 | Ganadería extensiva o semi-extensiva de cría-(leche) y desarrollo- engorde        |

Mientras los sectores algodoneros y sorgueros o arroceros accedieron fuertemente al subsidio, la gran ganadería y la caficultura sufrieron precios internos bajo la escasez de la fuerza de trabajo. Los niveles de inversión bajaron reflejándose en una caficultura poco renovada, fincas semi abandonadas y hatos reducidos.

### Recursos

Este sector social se caracteriza por importantes recursos en tierra, equipos e infraestructura y ganado.

### Sistema de producción y racionalidad económica

Este sector tiene una lógica capitalista clásica de obtener la mayor tasa de ganancia de su capital, buscando así cómo invertir su capital en las actividades más rentables en la producción agropecuaria y en parte también en otras actividades. Los rubros y las técnicas por las cuales él opta, no reflejan tanto aspectos ligados a un carácter rentista versus empresario o moderno versus atrasado, sino, que corresponden en general a la mejor manera de lograr una tasa de ganancia elevada, tomando en cuenta su disponibilidad de tierra y otros recursos, su acceso al crédito, etcétera. Su ganancia proviene también en gran medida de la capacidad de captar subsidios y negociar con el estado políticas que lo benefician.

**Cuadro No. 53**  
**Recursos de los medianos y grandes empresarios (Sector Social VII)**

| Tipo                   | Tierra                                 | Mano Obra                            | Equipos e infraestructura                           | Ganado           | Capital (C\$/mz) |
|------------------------|--|--------------------------------------|---|------------------|------------------|
| 17 Burguesía intensiva | 50 a 1.000 mzs.                        | Asalariados perm. y temp. (colonato) | Alto nivel: mecanización, transporte agro-industria | Variable         | 2,000 a 4,000    |
| 18 Burguesía extensiva | > a 500 mzs. y en 2 o 3 fincas en gal. |                                      | Infraestructura ganadera desarrollada, transp.      | 400 a 1,000 cbzs | 400 a 600        |

### Tipo 17: Mediano y gran empresario intensivo.

Dos tipos de sistemas de producción pueden caracterizar. Por una parte, los sistemas de cultivos anuales de agroexportación o de consumo interno de las planicies del Pacífico. Por otra parte, la caficultura.

En las planicies del Pacífico su producción gira en torno al monocultivo de arroz de riego, caña de azúcar y algodón. Pero también, un importante sector de algodóneros en la década de los años 70 abandonaron este rubro en crisis e introdujeron progresivamente, y a veces

con cierto grado de diversificación, otros rubros como el arroz de secano, el sorgo industrial, la soya, el maní de exportación, el ajonjolí y la caña de azúcar. Se caracterizan por el alto grado de mecanización y el fuerte uso de insumos importados. El nivel de intensidad en trabajo es muy bajo, con menos de 20 días-hombres invertidos por manzana, y la intensidad en insumos puede superar los dos mil córdobas por manzana.

El recurso de la mecanización, en sustitución de la fuerza de trabajo, se explica por el costo relativo de ambos y por la disponibilidad real de mano de obra asalariada, la que varía es-

### Cuadro No. 54

#### 4 sistemas de producción medianos y grandes empresarios (tipo 17)

| Tipo de actividad                | Rubro y hatos   | Sucesión de cultivos  | Algunas técnicas   |
|----------------------------------|---|---|--|
| (1)<br>Monocultivo               | Algodón, arroz de riego, caña de azúcar, banano, (maní en algunos casos): 50 a 800 mzs. | Monocultivo (a veces sucesión algodón/maíz en los años 80). | Alto nivel de mecanización (siembra, fumigación aérea, cosecha) y alto uso de insumos; a veces sistema de riego por pivote, aspersión              |
| (2)<br>Agricultura diversificada | Combinación de varios rubros: arroz de secano, ajonjolí, soya, sorgo...                 | Policultivo.  | Idem que anterior  |
| (3)<br>Caficultura<br>y          | Café: 20 a 100 mzs.   | Cultivo puro con poca sombra; musáceas eventualmente.       | Café caturra, sin o con poca sombra, alta densidad de palos por mz. (2,500 a 4,000); variedad caturra; alto uso de insumos; rendimientos variables |
| Ganadería                        | Pequeño hato de cría-leche.   |   | Sistemas intensivos de ganadería, venta de leche   |

(1) y (2) en la macroregión 5.

(3) en la macroregión 3



tacionalmente, según el calendario de trabajo de la pequeña agricultura campesina.

En la década pasada el bajo costo de la maquinaria junto con la escasez relativa de mano de obra, facilitó la adopción de la cosecha mecanizada donde históricamente se habían utilizado cortadores manuales.

Los estratos más grandes poseen en realidad dos fincas, una agrícola y otra dedicada a la ganadería en las zonas periféricas de la planicie, en municipios de La Paz Centro, Nagrote, Petacaltepe.

El segundo gran tipo de sistema de producción es el que se basa en el café. Presentaremos aquí la situación de las cercanías de Matagalpa, en el municipio de San Ramón.

Los cafetaleros de esta zona, son herederos de la vieja oligarquía cafetalera de inicios del siglo, o comerciantes que compraron tierras en los años 50 y se volcaron a la caficultura en los años 70, cuando los precios del café subieron, o bien, son productores de origen campesino acomodado. Disponen de un alto nivel de equipos e infraestructura, como transporte motorizado, beneficio húmedo de motor, establo con motor y picadora, presas, bodega.

El tamaño de sus fincas varía desde 50 a más de 500 manzanas y venden desde 200 quintales pergamino hasta miles. Si bien el café es la base de su sistema de producción, representa entre el 15 y el 50 por ciento del área total de la hacienda, y está combinado casi siempre con la ganadería. El café ocupa las partes altas de la hacienda y la ganadería las partes bajas. Solamente en alturas mayores a 900 metros sobre el nivel del mar encontramos grandes fincas en monocultivo de café.

El papel de la ganadería es proveer por la venta de leche o cuajada, de ingresos mone-

tarios escalonados, y así contribuir a resolver los problemas de caja para el pago de la mano de obra. También permite atenuar los efectos de las bajas en el precio del café.

Los estratos medianos tienden a diversificar aún más su producción con granos básicos, caña, o cítricos, lo que les permite ingresos mejor repartidos a lo largo del año, y además proveen en mayor grado la alimentación de los obreros.

A partir de la postguerra se han difundido las variedades de café bourbon y caturra y el manejo relativamente intensivo con la renovación en bolsa o la fertilización. Actualmente, encontramos dos tipos de caficultura, pero que no están ligados necesariamente al tamaño de las haciendas.

El primero es extensivo en fuerza de trabajo con 22 días/hombre por manzana, y en uso de insumos con inversión de 600 córdobas por manzana. Sus plantaciones son muy sombreadas, de densidad baja, dos a tres mil plantas por manzana, estructura varietal poco definida, (árabe, bourbon, maragojipe, caturra) y rendimientos de ocho a 15 quintales oro por manzana.

El segundo es más intensivo en fuerza de trabajo con 80 días/hombre por manzana y uso de insumos equivalente a mil 300 córdobas por manzana, con estructura varietal definida (caturrea y catuaú), densidades poblacionales de tres mil a tres mil 500 plantas por manzana, sombra regulada y rendimientos de 20 a 25 quintales oro por manzana.

Una fracción ha realizado muy pocas inversiones en la última década, a veces con una descapitalización pronunciada reflejada en la no renovación del café, un mantenimiento mínimo, el abandono de plantíos o la baja de la carga animal.

| Tipo de actividad              | Rubro y hatos   | Algunas técnicas   | Destino de la producción   |
|--------------------------------|---|--|--|
| (1)<br>Ganadería de cría-leche | 30 a 150 vacas de ordeño (incluyendo a los novillos, hatos de 100 a más de 800 cbzs)  | Ganadería de doble propósito con animales enrazados, pastoreo en pastos mejorados (asia, estrella, alemán, jaragua, retana); sistemas de transhumancia de ganado en el verano con alimentación complementaria (Taiwan con melaza y concentrado para las vacas) | Producción de leche comercializada en crudo o procesada en queso |
| Desarrollo engorde de novillos | Desarrollo-engorde de animales nacidos en la finca + de lotes comprados (con crédito) |  | Ventas a comerciantes o directas al matadero                     |
| (2)<br>Agricultura Monocultivo | Sorgo industrial (o bien una finca de arroz, caña o algodón)                          | Altamente mecanizada (preparación de tierras, siembra, cultivo y cosecha) con alto uso de insumos  | Venta  |
| Cultivo forrajero              | Sorgo forrajero taiwan  | Idem que el anterior   | Alimentación de verano   |
| Ganadería                      | Cría o cría-leche y desarrollo-engorde de novillos "criollos" y de lotes comprados    | Pastoreo en invierno (estrella, jaragua, gamba, zacate dulce); en el verano: rastrojos, pacas, taiwan + sorgo forrajero; melaza y torta de algodón, alta carga animal  |  |

(1): caso de empresario de la macroregión 3 o 4 ( en algunos casos se da solamente el desarrollo-engorde)

(2) caso de empresario de la macroregión 5

### Tipo 18: Mediano y gran empresario extensivo.

A pesar de ser globalmente extensiva, dos tipos de sistemas de producción la caracterizan: los sistemas más extensivos de ganadería del país, de transhumancia como los que se encuentran en la región de Boaco-Chontales; y sistemas basados, en mayor grado, en la asociación agricultura-ganadería, que se localizan en los llanos secos o en las planicies fértiles del Pacífico.

En el primer caso, el mediano o gran ganadero dispone de un área total de 300 manza-

nas hasta mil manzanas, o más, distribuida generalmente en dos o a veces tres fincas ubicadas en zonas agroecológicas diferentes, en la parte más seca y en la parte húmeda.

Lo que caracteriza su ganadería en relación con los otros sectores sociales del agro es la presencia de una actividad de desarrollo y engorde. Sólo una pequeña fracción, con mucho capital y tierra, se dedica exclusivamente a ésta.

Normalmente, existe una actividad de cría, con un hato hasta de más de 100 vacas. La cantidad de tierra y de capital permite a estos ganaderos desarrollar y engordar a los terneros



y así extender la cadena de producción y aumentar el valor agregado por animal. Así mismo, pueden realizar la compra de lotes de terneros a campesinos para su desarrollo y engorde. La cría se combina con la producción de leche en aquellas cuencas lecheras bien comunicadas o en la proximidad de las ciudades de Boaco, Camoapa o Matiguás. La posesión de fincas en zonas diferentes, permite disminuir el problema de la alimentación de los animales en el verano, mediante la distribución del ganado en ambas fincas y la práctica de la transhumancia. Las vacas paridas y las crías se mantienen en la zona más seca, donde se realiza el ordeño y de donde puede salir fácilmente la leche. Mientras, el ganado horro queda en la finca de montaña.

Con la guerra abandonaron el uso de sus fincas de montaña, lo que los obligó a reducir actividades e intensificar la ganadería en su finca de zona seca o semihúmeda, mediante la introducción del riego, la producción de pasto de corte tipo taiwán, compra de alimentos complementarios como concentrados, o melaza.

En las partes secas de las Planicies del Pacífico la ganadería se combina con una agricultura mecanizada de monocultivo que provee alimentación en el verano al ganado. Los sistemas sorgo industrial-ganadería son los más comunes. Pero encontramos también sistemas

que incluyen cultivos forrajeros y que permiten de esta manera grados de intensificación mucho mayores con alta carga animal.

## Resultados técnico-económicos

El cuadro No. 56 presenta algunos resultados técnico-económicos para este sector. A pesar de la gran diversidad existente se destaca el grado de extensividad de la ganadería con dos a seis días-hombres por manzana y un valor agregado por manzana que no pasa de 300 córdobas. Esta situación no se explica solamente por las limitantes de orden agroecológico. Vimos como este mismo tipo de tierra, puede permitir, en manos del campesinado (tipos 10, 12 ó 13) grados de intensificación mayores.

En cuanto a los sectores más intensivos, se tienen que diferenciar aquellas fracciones que generan un alto valor agregado por manzana, cuando los rendimientos son elevados, como en el caso de los grupos más "eficientes" entre los caficultores, arroceros, maniceros; de las fracciones que poco contribuyen al ingreso nacional porque consumen muchos insumos, emplean poca mano de obra y tienen bajos rendimientos.

De ahí que las tasas de ganancia puedan variar mucho en este sector: nula en muchos casos de algodóneros, por ejemplo, y extremadamente elevada para algunos ganaderos.

**Cuadro No. 56**  
**Algunos resultados técnico-económicos (Sector Social VII)**

| No. | Tipo Productor       | Tasa ganancia      | % ganancia en autoc. | Inversión anual | V. A. por mz de finca | Intensividad en trabaj. dh/mz | Ins. C\$/mz |
|-----|----------------------|--------------------|----------------------|-----------------|-----------------------|-------------------------------|-------------|
| 17  | Empresario intensivo | variable: 10 a 50% | 0                    | Elevada         | 0 a 2,000             | 8 a 20(*)                     | 800 a 3,000 |
| 18  | Empresario extensivo |                    | 0                    |                 | 150 a 300             | 2 a 6                         | 5 a 10      |

(\*): salvo la caficultura más intensiva en trabajo







## Grupo 8: Los beneficiados por la Reforma Agraria

### Definición

Este sector social agrupa a todos los beneficiarios de la Reforma Agraria realizada por el gobierno sandinista durante el período 1979-1988.

Por su historia reciente, y la fuerte intervención estatal que prevaleció tanto en su nacimiento como en su desarrollo, tienen rasgos que los diferencian del conjunto de los campesinos históricos o tradicionales, anteriormente descritos. Son distintos en las formas de producción, de organización, de comercialización, en sus niveles de capitalización, que estuvieron vinculadas a los planes estatales de inversión y de planificación regional de la producción, el acopio, y la transformación tecnológica.

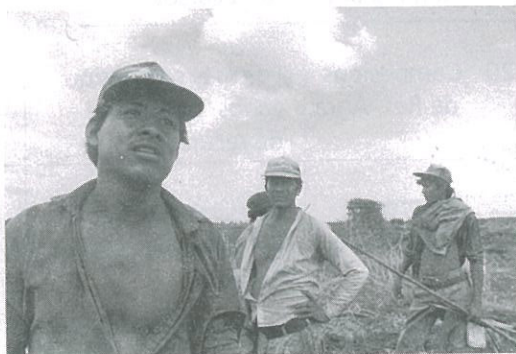
A la vez, el sector campesino beneficiado por la Reforma Agraria es un sector profundamente heterogéneo. A menudo se ha descri-

to esta diferenciación interna enfatizando sus diversas formas de organización: las cooperativas de producción llamadas Cooperativas Agrícolas Sandinistas, CAS o Colectivos de Trabajo, CT; las Cooperativas de Crédito y Servicios, CCS o de Surco Muerto, CSM, cuando el trabajo de la tierra era familiar o bien "individuales", cuando no se trataba de grupos organizados.

Proponemos más bien aquí una subdivisión de este tipo en función de la lógica económica de su unidad de producción y de su capacidad de acumulación.

### Tipo 19: Los más pobres de Reforma Agraria.

Es el tipo más pobre de los beneficiados con tierra, y están ubicados en todo el territorio nacional. En general, no fueron considerados como una prioridad de los planes estatales. Es-



tá conformado por aquellas familias que recibieron fincas sin mucho capital existente, o descapitalizadas, con poca tierra por socio o de mala calidad, y que no captaron muchos subsidios estatales. Por estas razones, no lograron iniciar un verdadero proceso de acumulación, y tuvieron que buscar remuneraciones adicionales a las de su propia producción. Sus sistemas de producción descansan básicamente en los granos básicos.

Abarcan a las cooperativas, producto de la Reforma Agraria de los años 1983 y 1984, que nunca lograron un buen funcionamiento interno, y por lo tanto, se caracterizaron por sus malos resultados económicos; a los campesinos muy pobres, que recibieron fincas de manera parcelada en CCS o CSM en la última fase de Reforma Agraria en los años 1985 a 1987; o bien, a las cooperativas CAS, ubicadas en el interior del país, y afectadas económicamente por la actividad militar.

## Tipo 20:

### Los campesinos de Reforma Agraria.

Este grupo está constituido por aquellos beneficiarios de tierras que con niveles moderados de subsidios pudieron alcanzar un buen nivel de equipamiento y de acumulación, construyendo un sistema de producción relativamente diversificado de policultivo y ganadería, e intensivo en fuerza de trabajo familiar. Por esta razón, se puede caracterizar como el tipo más campesinado de los beneficiados con tierras por la Reforma Agraria.

Se agrupa en dos formas principales de organización: por una parte, cooperativas CAS en las que se ha dado una articulación flexible de actividades colectivas y actividades individuales o familiares, como la existencia de parcelas de autoconsumo, y de hatos individuales. Son en general, grupos campesinos muy cohesionados ya sea por su experiencia de lucha por la tierra, o por sus lazos familiares. Por otra parte,

**Cuadro No. 57**  
**Los tres tipos de beneficiarios de Reforma Agraria**

| Tipo                              | Características principales                      | Forma de organización                    | Sistema de producción       |
|-----------------------------------|--|--|-----------------------------|
| 19 Los más pobres de Ref. Agraria | Captaron pocos subsidios, bajo nivel de recursos | CCS, CSM o CAS                           | Granos básicos              |
| 20 Campesinos de Ref. Agra.       | Los más campesinizados, buen nivel de recursos   | CAS "flexible", CCS, o CSM, individuales | Diversificado               |
| 21 Empresas Asociativas           | Lógica casi empresarial, alto nivel de recursos  | CAS, "todo colectivo"                    | Especializado y tecnificado |



agrupa a campesinos con cierto nivel inicial de capital, como alguna parcela propia heredada, equipos, o ganado, que lograron con la reforma agraria, una parcela individual adicional. Están organizados en CCS o CSM o bien su acceso a la tierra no estuvo condicionado a ninguna organización cooperativa.

### **Tipo 21:** **Empresas asociativas.**

Abarcan a los grupos campesinos beneficiados con los más altos niveles de recursos, tanto en términos de dotación de tierras de alta renta diferencial, como de capital en infraestructura, equipos o plantaciones. Fueron organizados bajo la forma de cooperativas de producción en el período de 1982 a 1986, y priorizados por la política estatal. Su lógica económica es la obtención de una ganancia máxima y la captación de una renta. Sus sistemas de producción son parecidos a los de la burguesía, en cuanto que son especializados, tecnificados, y requieren de mucha mano de obra asalariada. Se encuentran principalmente en el Pacífico, y en menor medida en el latifundio cafetalero y ganadero.

En su conjunto, este sector representa aproximadamente a unas 60 mil familias rurales, que recibieron alrededor de un millón 200 mil manzanas de tierras, el 15% de la superficie agropecuaria nacional. El sector beneficiado con tierra de manera colectiva, en CAS o en Colectivos de Trabajo, que agrupa a dos tercios de las familias beneficiarias, es la forma predominante de organización. El resto de familias recibió fincas parceladas, ya sea individualmente, o en forma de cooperativa.

En este último caso existe eventualmente una área manejada colectivamente, además de la parcela de cada socio.

### **Origen histórico**

La historia reciente de los beneficiarios con tierra está ligada a las diferentes fases de la política económica y agraria sandinista en todo el período de 1979 a 1988. A pesar de la diversidad de las formas en que nacieron estos nuevos sujetos sociales, podemos identificar varios tipos de origen.

**A.** Una pequeña parte de los grupos campesinos, en los casos de Chinandega, Masaya, o Matagalpa, nacieron tras un período de lucha por la tierra, en el momento en que las tomas de fincas se dieron en los primeros meses de la revolución sandinista. Lograron mantenerse en las propiedades, resistiéndose a devolverlas a su dueño en caso que no fuera sujeta de confiscación, o a que pasaran en 1980 bajo administración estatal para conformar el Área Propiedad del Pueblo.

**B.** Otro grupo accedió a las tierras tras la promulgación de la Ley de Reforma Agraria en 1981, pero más masivamente en los años 1983 y 1984. Se formó a partir del proceso de racionalización y compactación del Área Propiedad del Pueblo, y como nuevo sujeto de las empresas asociativas, involucrado en la agroexportación. La intervención del estado con participación de la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos fue clave en la organización de cooperativas.

**C.** Para enfrentar la guerra con la contrarrevolución en la montaña del interior del país, el estado organizó un tercer grupo, las Cooperativas de Autodefensa, en lugares estratégicos para la protección de las vías por ejemplo, con familias campesinas desplazadas y bajo la forma de reasentamiento. A menudo se instalaron en haciendas del Área Propiedad del Pueblo, vueltas improductivas por la guerra.

**D.** Un grupo importante está formado por los campesinos que recibieron fincas de manera parcelada, organizados en CCS o CSM en el período de 1985 a 1987, en un momento en que el Frente Sandinista, buscando fortalecer su alianza con el campesinado impulsó la Reforma Agraria y flexibilizó el modelo colectivo original. Las zonas de guerra en Matagalpa y Jinotega, y de alta presión sobre la tierra en Masaya, Chinandega, la meseta de Carazo, o San Dionisio fueron las que mayormente experimentaron estos cambios de modalidades de organización. Los nuevos beneficiarios incluían campesinos de mayor edad y con pequeñas parcelas propias, que rechazaban la cooperativa, y abarcan también a sectores nuevos de neocampesinos y familias urbanizadas, que buscaban cómo escapar a la crisis de la economía informal urbana.

Estos cuatro tipos de origen de los beneficiarios por la Reforma Agraria están relacionados con los tres tipos arriba definidos, aunque no de manera directa: el tipo Empresa Asociativa puede estar vinculado a las historias A o B, el tipo de los más pobres de Reforma Agraria, provienen mayoritariamente del caso D, pe-

ro también del B y C; finalmente, el tipo de los campesinos de Reforma Agraria nació bajo la forma A, B o C.

## Recursos

**Tierra.** En términos generales, el área promedio recibida por familia fue mayor cuando se trataba de una entrega individual con 24.7 manzanas por familia, o en CAS, 19.7 manzanas por familia, que en el caso de entregas nueve parceladas en CCS o CSM con 8.5 manzanas por familia.

Por una parte, esta situación se explica porque el estado priorizó el modelo CAS en relación a las otras formas parcelizadas. Con la desertión de socios que ocurrió en muchas de estas cooperativas posteriormente a su entrega, la relación tierra-hombre tendió incluso a crecer aún más, implicando un manejo más extensivo y rentista, o incluso creando ociosidad. Por otra parte, las mayores extensiones de parcelas entregadas, cuando no fueron ligadas a una forma de organización cooperativa corresponden generalmente al reasentamiento de campesinos acomodados en zonas de guerra.

## Cuadro No. 58

### Área y familias beneficiadas por tierra según forma de asignación en 1988

|              | Nº familias<br>totales | Manzanas<br>totales | Mzs/socio |
|--------------|------------------------|---------------------|-----------|
| Individual   | 8,500                  | 210,000             | 24.7      |
| CCS<br>o CSM | 20,000                 | 170,000             | 8,5       |
| CAS<br>o CT  | 32,000                 | 945,000             | 19,5      |
| TOTAL        | 60,000                 | 1,325,000           | 17,5      |



Más allá de estos datos promedios, cabe subrayar que la relación tierra-hombre fue sumamente variable y no sólo se explica por diferencias regionales. Existen fuertes variaciones en el interior de cada forma de asignación de la tierra. En una mayoría de las CCS o CSM la superficie entregada por familia giraba en torno a tres manzanas, como se vio en Masaya, Carazo, Chinandega, San Dionisio, o Pantasma, pero también existían situaciones extremas con entregas menores de una a dos manzanas, o situaciones más favorables de cinco a 10 manzanas por familia. En cuanto a las CAS, las empresas asociativas disponían tendencialmente de más tierra que las CAS de los campesinos de Reforma Agraria.

Hay que destacar un rasgo común a todos los beneficiarios cooperativizados, su sentimiento de inseguridad con la tenencia de la tierra. Ésta se originó con la fuerte intromisión que tuvo el Estado en la vida de las cooperativas, que pudo llegar, incluso, a sustituir decisiones propias de los socios en sus formas de organización interna, fusión de cooperativas, cambios de ubicación, o planes de producción y de inversión. Esta relación entre el Estado y los beneficiarios de la tierra se simbolizó en el respaldo jurídico de la tierra entregada.

Las cooperativas recibieron una forma nueva de títulos de propiedad, y no las históricas escrituras, y estos títulos de Reforma Agraria presentaban el inconveniente de ser siempre colectivos e indivisibles, y no enajenables.

Las implicaciones de este débil sentimiento de posesión son claves para entender la naturaleza de los sistemas de producción del sector reformado. A excepción de los casos en que el Estado subsidió la construcción de un nuevo asentamiento, son pocos los casos de so-

cios que pasaron a instalarse en las tierras de las cooperativas. Asimismo, los niveles de manutención y de inversión en capital fijo como infraestructura, o cultivos permanentes se mantuvieron bajos, llegando a veces a una degradación de la hacienda.

En varios casos, los socios optaban por utilizar sus ganancias en la compra individual de sus pedazos de tierra. Sólo en situaciones de fuerte cohesión del grupo, o de una larga lucha por la tierra encontramos signos de una verdadera apropiación de la tierra recibida.

**Fuerza de trabajo.** Dos grandes situaciones caracterizaron la naturaleza de la fuerza de trabajo utilizada en este sector.

En la primera, la más común, la fuerza de trabajo invertida se redujo a la de los socios, ya que el estatus de socio se aplicó solamente al jefe de familia, que por lo general era un hombre. La mano de obra familiar, mujer e hijos, no se empleó prácticamente en las fincas, salvo eventualmente bajo forma asalariada. Este fue el caso de las cooperativas CAS donde rigió el modelo "todo colectivo", y era común en las CAS más pobres.

Las empresas asociativas correspondían a una variante del tipo anterior, en tanto que a la par de la fuerza de trabajo de los socios se utilizaba mucha mano de obra contratada temporalmente. Esta pudo ser familiar, pero también a menudo de campesinos pobres de los alrededores de la cooperativa. Las grandes cooperativas algodóneras, ganaderas o cafetaleras fueron típicas de este comportamiento.

Además, en una parte de las cooperativas CAS fue notable que los socios tenían una jornada de trabajo más corta que la del campesino tradicional, de cuatro a seis horas, en lugar

de ocho o más, y su calendario de trabajo presentaba épocas de subempleo o desempleo.

En los casos en que la tierra fue entregada de manera parcelada, o en aquellas cooperativas CAS donde coexistían actividades productivas colectivas e individuales, la mano de obra utilizada recurrió también, aunque en proporción variable, a los familiares de los socios, quienes encontraron posibilidades de buena remuneración de su trabajo, mayores que siendo asalariados del colectivo. A su vez, los socios tendieron a invertir más trabajo, mediante una jornada más larga y una mejor distribución del calendario de trabajo a lo largo del año. Este es el caso de los campesinos de Reforma Agraria

del tipo 20 y de los de empresas asociativas que accedieron a parcelas individuales.

**Equipos, infraestructura y ganado.** Su disposición depende de los tipos identificados, como se verá más adelante.

**Crédito.** Todo los beneficiados por la Reforma Agraria se caracterizaron por su uso sistemático de financiamiento bancario de corto plazo, aunque recurran también al autofinanciamiento. La utilización de crédito de largo plazo era mayor en los campesinos de Reforma Agraria, y sobre todo en los de las empresas asociativas.

**Cuadro No. 59**  
**Recursos de los beneficiados por la Reforma Agraria (Sector Social VIII)**

| Tipo                    | Tierra                            | Mano de Obra   | Equipos e infraestructura                         | Ganado              | Capital (C\$/mz) |
|-------------------------|-----------------------------------|--|---|---------------------|------------------|
| 19 Los más pobres R.A.  | 2 a 3 mzs. asignadas/ familia     | Los socios (en gral hombres) + en mayor o menor grado sus familiares | Sólo herramientas menores                         | Idem tipo 3         | Muy bajo         |
| 20 Campesinos de R. A.  | Variable: idem a tipos 8, 9 o 10  |  | Buen nivel equipos (bueyes, tractor,...)          | Pequeño hato vacuno | Variable         |
| 21 Empresas Asociativas | Alta dotación de tierra por socio | Socios + asalariados   | Alto equipamiento: tractor, camión, riego, etc... | Variable            | 1,000 a 2,000    |





## Racionalidad económica y sistema de producción

Nos limitaremos a sintetizar las principales características de la gran diversidad de sistemas de producción que encontramos en cada tipo, a finales de los años 80, aunque, como lo veremos más adelante experimentaron importantes cambios a raíz de los programas de ajuste.

### Tipo 19. Los más pobres de Reforma Agraria

Este tipo de campesinos que recibieron fincas a menudo descapitalizadas, carecen de equipos claves como medios de tracción y transporte, porque no fueron beneficiados con mucho crédito de largo plazo, o porque la desorganización interna de la cooperativa no les permitió mantenerlos. Sólo poseen herramientas me-

nores y tienen que alquilar la mayoría de los equipos importantes.

Sus sistemas de producción son poco diversificados y giran en general, en torno a los granos básicos que se destinan a asegurar el autoconsumo familiar. Son cultivados manualmente, con una baja productividad del trabajo y bajos rendimientos, pero también se dan casos en las Planicies del Pacífico en que son producidos con mucha mecanización, y alto consumo de insumos, que son técnicas viables si son subsidiadas.

La capacidad de acumulación de este tipo de campesino es baja. No tiene muchas posibilidades de inversión sin ayuda del crédito. Se caracteriza por ingresos bajos, subempleo marcado, y poca estabilidad económica. Tiende a asemejarse al sector social de los semicampesinos.



## Tipo 20.

### Los campesinos de Reforma Agraria.

Estos campesinos disponen de un buen nivel de equipamiento, en tenencia individual, o bien, individual y colectiva. Se trata de los equipos más tradicionalmente campesinos, como bueyes, o caballares; o importados como el tractor o el camión.

Entre lo individual y lo colectivo, sus sistemas de producción son los más diversificados de los beneficiados con entrega de tierra. Combinan diferentes cultivos anuales y permanentes, y la agricultura y ganadería, aunque ésta última en pequeña escala. Sus productos se destinan tanto a satisfacer el autoconsumo familiar como a la venta.

Responden a una lógica intensiva a partir de la fuerza de trabajo familiar, que los hace parecerse a los campesinos intensivos, aunque siempre sea mucho mayor su dependencia del

crédito y su alto uso de insumos y de mecanización. Han tenido capacidad de acumulación propia.

## Tipo 21.

### Las empresas asociativas

Además de disponer de mucha tierra, se caracterizan por un elevado grado de equipamiento, que proviene de haber recibido fincas en buen estado y más o menos capitalizadas, y de una inversión lograda por la asignación de crédito de largo plazo. En el Pacífico, disponían de maquinaria como tractores, cosechadoras o camiones, sistemas de riego de pivote, y bodegas. En las zonas cafetaleras, poseen beneficios húmedos, camiones y tractores.

Tienen una lógica económica parecida a la de las empresas capitalistas, salvo que el dueño es sustituido por un grupo de socios. Su éxito económico radica en la posibilidad de be-





**Cuadro No. 60**  
**Algunos resultados técnico-económicos**  
**(Sector Social VIII)**

| No. | Tipo Productor          | Margen Bruto / d.h. fam | IFT/utf (# Canastas Bas. Rur.) | % IFT no-agrop. | % IAN en autoc. | Grado de autosuficiencia alimentaria; Calidad de la dieta | Inver-sion anual | V. A. por mz de finca | Intensidad trabaj. dh/mz | Ins. C\$/mz |
|-----|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------|---|------------------|-----------------------|--------------------------|-------------|
| 19  | Los más pobres de R. A. | 10 a 20                 | 1,500 - 3,000 (1/2 a 1 CBR)    | 15 a 20%        | 40 a 100 %      | Autosuficiencia parcial, dieta poco diversificada         | Débil            | nd                    | 40 a 80                  | 150 a 600   |
| 20  | Campesinos de R. A.     | 15 a 30                 | 2,000 a 6,000 (3/4 a 2 CBR)    | Variable        | 15 a 30%        | Mayor que tipo anterior mejor dieta                       | Regular          | nd                    | 40 a 100                 | 400 a 800   |
| 21  | Empresas Asociativas    | 10 a 40                 | 1,500 -3,000 (1 a 3 CBR)       | Bajo            | 5 a 15%         | Variable  | Variable         | nd                    | 20 a 30                  | Variable    |

neficiarse de elevados montos de subsidios estatales, y de captar una renta. Sus niveles de remuneración están entre los más elevados de los beneficiados por la Reforma Agraria.

Sus sistemas de producción se caracterizan por ser relativamente especializados. Esto implica la presencia de sistemas de monocultivo o de pocos rubros, que se destinan a la venta, y prácticamente en nada a satisfacer el autoconsumo familiar. Estos rubros giran en torno a la agroexportación como el algodón, la ganadería de repasto o la caficultura, o en torno a rubros de consumo interno como el maíz y el sorgo industrial o el arroz de riego.

La mayoría producen con patrones tecnológicos intensivos en bienes importados y que

requieren de poca mano de obra. Particularmente, en las Planicies del Pacífico encontramos sistemas altamente mecanizados y consumidores de insumos como semillas mejoradas, fertilizantes, o pesticidas.

### Resultados técnico-económicos

El tipo 19 de los más pobres de Reforma Agraria se asemeja al sector de los semicampesinos, mientras que el tipo 20 se caracteriza por resultados parecidos al de los campesinos intensivos o extensivos. La situación de las empresas asociativas varía mucho más según el tipo de rubro en el que está involucrada, de manera parecida a la mediana y gran burguesía.

## MATRIZ RESUMEN DE SECTORES SOCIALES Y TIPOS DE PRODUCTORES (\*)

(listado de las variables utilizadas)

### Parte 1: Definiciones

- 1 Sector Social
- 2 Definición
- 3 Tipo de productor
- 4 Ubicación dominante
- 5 Origen histórico

### Parte 2: Recursos

- 6 Vivienda
- 7 Tierra
- 8 Mano de Obra
- 9 Equipos e infraestructura
- 10 Ganado
- 11 Capital por mz

### Parte 3 y 4: Sistema de Producción

- 12 Racionalidad Económica
- 13 Tema de Producción
- 14 Actividad no agropecuaria
- 15 Intensividad en a) trabajo (dh/mz)
- 16 y b) en insumos (C\$/mz)
- 17 Integración a los mercados a) de productos agropecuarios
- 18 y b) de fuerza de trabajo

### Parte 5: Resultados económicos

- 19 Margen Bruto por dh familiar
- 20 Ingreso Familiar Total por Uth
- 21 % del IFT de origen no agropecuario
- 22 % del Ingreso Agropecuario Neto autoconsumido
- 23 Grado de autosuficiencia alimentaria-dieta alimenticia
- 24 Inversión Anual
- 25 Valor agregado por manzana

### Parte 6: Tendencias de evolución

- 26 Principales limitantes del sistema de producción
- 27 Evolución general
- 28 Tendencias de evolución recientes (1979 - 1987)

(\*): Véase detalle de cada variable en el cuadro N° 4 y 5



## Matriz resumen de sectores sociales y tipos de productores (Parte 1: Definiciones)

| Sector Social | Definición del Sector Social              | Nº | Tipo de Productor               | Ubicación(*) Predominante                              | Origen Histórico  |
|---------------|---|----|---------------------------------|--|---|
| I             | Campesinos Asalariados                    | 1  | Obreros proletarios             | todo el país   | Descendientes de proletarios antiguos, o provenientes de la ola de los últimos 50 años                            |
|               |   | 2  | Colonos                         | todo el país   |   |
| II            | Semi campesinos                           | 3  | Semi proletarios                | todo el país   | Su origen es de de campesinos cuyo acceso a la tierra se fue reduciendo poco a poco sin lograr intensificar       |
|               |   | 4  | Minifundista peri-urbano        | Sur-oeste de Managua (6)                               |   |
|               |   | 5  | Campesino pobre con tierra      | vieja frontera agrícola (2)                            | Proviene de una evolución desfavorable del tipo 6.  |
| III           | Campesinos finqueros de Frontera Agrícola | 6  | Campesino pobre de montaña      | nueva frontera agrícola (1) (incluye frentes pioneros) | Campesinos en mayor o menor grado pauperizados, emigrantes y colonizadores del bosque tropical (semi)-húmedo      |
|               |   | 7  | Campesino ganadero de montaña   |  |   |
| IV            | Campesinos finqueros intensivos           | 8  | Policultivista                  | Planicies del Pacífico                                 | A diferencia del 3 y 4 estos pudieron enfrentar la reducción de su tenencia intensificando producción             |
|               |   | 9  | Frijolero u hortalizero         | zonas secas y semisecas (4)                            |   |
|               |   | 10 | Pequeño caficultor              | Vieja frontera agrícola (2) del tipo 6                 | Proviene de una evolución favorable   |
| V             | Campesinos finqueros extensivos           | 11 | policultivista ganadero         | Planicies del Pacífico (5)                             | Producto, en general, de una diferenciación social interna al campesinado, y menos de división de fincas grandes. |
|               |   | 12 | campesino ganadero de zona seca | Zona seca o árida (4)                                  |   |
|               |   | 13 | campesino ganadero              | Vieja frontera agrícola baja (2)                       | Idem que tipo 10  |

(\*): El número entre parentesis corresponde al número de la macro-región definido en la zonificación.



| Sector Social |                                     | Definición del Sector Social   | Nº | Tipo de Productor              | Ubicación(*) Predominante         | Origen Histórico   |
|---------------|-------------------------------------|--|----|--------------------------------|-----------------------------------|--|
| VI            | Finqueros                           | Pequeños productores, cuyo nivel de recursos en tierra y capital, les conduce a funcionar como pequeños capitalistas, aunque tienen todavía una lógica familiar.                                   | 14 | Finquero del Pacífico          | Planicies del Pacífico            | Idem que tipo 11   |
|               |                                     |  | 15 | Finquero cafetalero            | Vieja frontera agrícola (2)       | Producto de una evolución "exitosa" del tipo 6 vía un proceso de acumulación y actividades extra-agrícolas                       |
|               |                                     |  | 16 | Finquero ganadero              |                                   |  |
| VII           | Medianos y grandes empresarios      | Disponen de un alto nivel en recursos (tierra y/o capital) y buscan como maximizar su tasa de ganancia en base del trabajo de los sectores I y II.   | 17 | Empresarios intensivos         | Pacífico (5) y latifundio (3)     | 4 tipos: i) oligarquía ii) notables-comerciante iii) empresarios del "oro blanco" iv) campesinos "exitosos"                      |
|               |                                     |  | 18 | Empresarios extensivos         | macroregiones 3 y 4 (+2)          |  |
| VIII          | Beneficiarios de la Reforma Agraria | Campesinos de los sectores I y II (y en menor medida de los III y IV) beneficiados por la R.A de la década de los 80's en cooperativas de producción (CAS) o (semi) individuales (CCS, CSM o ind.) | 19 | Los más pobres de Reforma Agr. | todo el país (mas en el interior) | Sector social de recién conformación (5 o 10 años) y cuya diferenciación obedece a criterios más administrativos que de mercado. |
|               |                                     |  | 20 | Campesinos de R.A              | todo el país                      |  |
|               |                                     |  | 21 | Empresas Asociativas           | todo el país (mas en Pacífico)    |  |

(\*): El número entre parentesis corresponde al número de la macro-región definido en la zonificación.



| SS  | Nº | Tipo de Productor                          | Vivien-<br>da<br>(6) | Recursos Actuales   |   |   | Ganado<br>(@)<br>(10)  | Capital<br>en C\$/mz<br>(11) |
|-----|----|--|----------------------|---|---|---|--|------------------------------|
|     |    |  |                      | Tierra<br>(7)   | Mano<br>de Obra<br>(8)  | Equipos e<br>Infraestruc.<br>(9)  |  |                              |
| I   | 1  | obreros agrícolas                          | campan-<br>to        | ninguna tierra<br>propia (salvo<br>a veces un pe-<br>queño solar)   | jefe de fami-<br>lia en fajinas<br>+ hijos y mujer  | herramientas<br>menores sola-<br>mente  | solo menor<br>excepcio-<br>nalmente<br>1 o 2 vacas                           | casi<br>nulo                 |
|     | 2  | Colonos                                    | solar<br>ajeno       | acceso a 1/2 mz   |   |   |  |                              |
| II  | 3  | Semi-pro<br>letarios                       | en el<br>solar       | acceso limitado<br>precario e irre-<br>gular en medie-<br>ria, alquiler o<br>préstamo, a 2-5<br>manzanas. | familiar; mas<br>alguna peque-<br>ña contrata-<br>ción al día<br>(en picos de<br>de trabajo)                | a menudo<br>herramientas<br>menores sola-<br>mente (falta<br>de equipos<br>como bueyes,<br>carreta, despul-<br>padora, mulas.       | ganadería<br>menor (+<br>1 o 2 cbzs<br>de ganado<br>mayor)                   | muy bajo                     |
|     | 4  | Minifun-<br>dista Peri-<br>urbano          |                      |   |   |   |  |                              |
|     | 5  | Campe-<br>sino po-<br>bre con<br>tierra    | en la<br>finca       | 5 a 30 mzs<br>propias (3 a<br>10 mzs/Utf)   |   |   | ganadería<br>menor +<br>pequeño<br>hato.                                     | 100 a 250                    |
| III | 6  | Campe-<br>sino po-<br>bre de<br>montaña    | en la<br>finca       | 50 a 200 mzs<br>propias en<br>parte boscosa   | familiar +<br>mozos al<br>día   | herramientas<br>menores (+<br>bestia)   | algunas<br>cbzs<br>(2 a 5<br>vacas)  | 70 a 100                     |
|     | 7  | Campe-<br>sino gana-<br>dero de<br>montaña |                      | 100 a 400 mzs<br>propias en<br>parte boscosa  | familiar +<br>mozos<br>(+ mediero<br>/colono).  | infraestructura<br>ganadera<br>(ceras...)   | 20 a 50<br>cbzs (10<br>a 20 vacas)   | 100 a 200                    |
| IV  | 8  | Policul-<br>tivista                        | en la<br>finca       | acceso a poca<br>tierra pero de<br>acceso seguro<br>4 a 10 mzs<br>propias (2 a 5<br>mzs/Utf)              | esencial-<br>mente fa-<br>miliar y com-<br>plementada<br>por fuerza<br>de trabajo<br>asalariada<br>temporal | equipos de<br>tracción ani-<br>mal (bueyes,<br>rayadora, ca-<br>rreta), bomba<br>de fumigar,<br>barriles, desgra-<br>nadora, etc... | pequeño<br>hato de<br>ganado<br>vacuno de<br>5 a 10 cbzs<br>(2 a 4<br>vacas) | 300 a 600                    |
|     | 9  | Frijolero/<br>hortalizero                  |                      |   |   |   |  | nd                           |
|     | 10 | Pequeño<br>caficultor                      |                      | idem<br>(5 a 15 mzs<br>por Utf)   |   | despulpadora<br>manual, mulas<br>(bueyes a veces)   | (5-6 vacas)  | nd                           |
| V   | 11 | Policul-<br>tivista<br>ganadero            | en la<br>finca       | 10 a 20 mzs<br>propias (4 a<br>10 mzs/Utf)  | idem que<br>anterior,<br>aunque<br>puede haber<br>contratación<br>(a veces<br>colonos)                      | idem a tipo 8 +<br>acceso a meca-<br>nización + infra.<br>ganadera.   | 10 a 20<br>cbzs (4 a<br>8 vacas)   | 1000 a<br>2000               |
|     | 12 | Campe-<br>sino ga-<br>nadero<br>Z.S.       |                      | 20 a 100 mzs<br>(10 a 30<br>mzs/Utf)  |   | infra. ganadera:<br>ceras, pichingas,<br>corral (quesera,<br>pequeña galera).   | 15 a 30<br>(10 a 15<br>cbzs (10  | nd                           |
|     | 13 | Campe-<br>sino ga-<br>nadero               |                      | 40 a 200 mzs<br>(20 a 50<br>mzs/Utf)  |   |   | 50 a 100<br>cbzs (10 a<br>30 vacas)  | 70 a 300                     |

(@): Cbzs: cabezas de ganado vacuno.



| SS   | N° | Tipo de Productor      | Vivienda (6)                               | Recursos Actuales                     |  |   |                                |                        |
|------|----|------------------------|--|---------------------------------------|--|---|--------------------------------|------------------------|
|      |    |                        |  | Tierra (7)                            | Mano de Obra (8)   | Equipos e Infraestruc. (9)                              | Ganado (@) (10)                | Capital en C\$/mz (11) |
| VI   | 14 | Finquero del Pacífico  | finca o cabezas municipales                | 20 a 50 mzs                           | familiar + muchos mozos temporales + eventualmente 1 o 2 mozos perm. (tipo colono) | tractor e implementos, vehículo, bodega, pilas, galera. | variable                       | nd                     |
|      | 15 | Finquero cafetalero    |  | 50 a 200 mzs (en 1 sola finca)        |  | beneficio húmedo (de motor), mulas.                     | 30 a 50 cbzs                   | nd                     |
|      | 16 | Finquero ganadero      |  | 100 a 400 mzs (1 o 2 fincas)          |  | bestias, picadora, quesera, manga, (vehículo)           | 70 a 200 cbzs. (20 a 50 vacas) | 250 a 300              |
| VII  | 17 | Empresario intensivo   | en cabezas depart. o Mga.                  | 200 a 1000 mzs.                       | asalariados permanentes y temporales (colonato frecuente)                          | alto nivel: mecanización, transporte, agro-ind.         | variable                       | 2000 a 4000            |
|      | 18 | Empresario extensivo   |  | >a 500 mzs. y en 2 o 3 fincas en gal. |  | infraestructura ganadera transporte                     | 400 a 1000 cbz                 | 400 a 600              |
| VIII | 19 | Los más pobres de R. A | en gal. fuera de las fincas (solar propio) | 2 o 3 mzs asignadas por familia       | los socios (en gal. hombres) + en mayor o menor grado sus familiares               | herramientas menores solamente                          | idem tipo 3                    | muy bajo               |
|      | 20 | Campeños de R. A.      |  | variable: idem tipos 8, 9 o 10        |  | buen nivel de equipos: bueyes, tractor...)              | pequeño ható                   | variable               |
|      | 21 | Empresas Asociativas   |  | alta dotación en tierras por socio    | socios + asalariados   | alto equipamiento: tractor, camión riego etc...         | variable                       | 1000 a                 |

(@): Cbzs: cabezas de ganado vacuno.



| SS  | Nº | TIPO DE PRODUCTOR               | RACIONALIDAD ECONOMICA  | TIPO DE SISTEMA DE PRODUCCION AGROPECUARIO (Principales rubros y técnicas) (*)   |
|-----|----|---------------------------------|---|--|
| I   | 1  | Obreros agrícolas               | Producción agropecuaria destinada a complementar el salario, aprovechando la mano de obra disponible.                                 | Granos básicos, al espeque, en sistema de roza y quema, para el autoconsumo (menos frecuente: con arado de bueyes)<br>Idem pero ligado a hechura de pastos y en áreas mayores (además, a veces algunas cbzs de ganado mayor) |
|     | 2  | Colonos                         |   |  |
| II  | 3  | Semi-proletarios                | Lógica de sobrevivencia a corto plazo, sin implicar muchos riesgos; asegurar al máximo la producción de alimentos para el autoconsumo | Granos básicos en roza y quema + ganadería menor (nada de plantaciones perennes y nada o poca ganadería mayor)   |
|     | 4  | Minifundista Peri-urbano        |   | Policultivo intensivo en granos básicos, tubérculos, musaceas, frutales, (cítricos y otros) para el autoconsumo o/y la venta   |
|     | 5  | Campesino pobre con tierra      |   | Granos básicos en sistemas degradados de roza y quema (hierbidas) + cerdos + ganadería de autoconsumo (café en partes altas)   |
| III | 6  | Campesino pobre de montaña      | Asegurar la autosuficiencia alimentaria y maximizar la remuneración del trabajo con sistemas extensivos                               | Sistemas extensivos de granos básicos en sistemas de roza y quema + musaceas/caña + cerdos + ganadería vacuna en crecimiento   |
|     | 7  | Campesino ganadero de montaña   |   | Sistemas extensivos de ganadería de cría-leche (queso) + agricultura en roza y quema para el autoconsumo   |
| IV  | 8  | Policultivista                  | Maximizar el margen por mz. vía la integración al mercado y la máxima utilización de fuerza trabajo familiar                          | Policultivo (GB, ajonjolí, tubérculos...) de tracción animal con uso de insumos, destinado al mercado y asociado a pequeña ganadería   |
|     | 9  | Frijolero/hortalicero           |   | Granos básicos o/y hortalizas en tracción animal y uso de insumos (con riesgo complementario) para la venta + pequeña ganadería  |
|     | 10 | Pequeño caficultor              |   | Granos básicos en roza y quema (a veces al arado) + plantación de café/cacao, combinado con pequeña ganadería de autoconsumo   |
| V   | 11 | Policultivista ganadero         | Asegurar la mejor remuneración del trabajo familiar vía un uso extensivo de la finca y una estrategia de ampliación de sus áreas      | Idem que tipo 8 pero con una ganadería de cría-leche más importante y una agricultura más extensiva  |
|     | 12 | Campesino ganadero de zona seca |   | Ganadería de cría-leche sin transhumancia + agricultura de autoconsumo (maíz, frijol, sorgo(millón) + taiwan   |
|     | 13 | Campesino ganadero (VFA)        |   | Ganadería de cría-leche (venta de leche o de queso) + agricultura de granos básicos de autoconsumo   |
| VI  | 14 | Finquero del Pacífico           | Combinar la búsqueda de la mejor remuneración de su propio trabajo y la obtención de una alta tasa de ganancia                        | Producción agrícola mecanizada de arroz de secano, algodón caña ("colono" de Ingenio) o sorgo industrial asociada o no con ganadería   |
|     | 15 | Finquero cafetalero             |   | Caficultura + ganadería de cría-leche (cuajada/queso) + agricultura de autoconsumo   |
|     | 16 | Finquero ganadero               |   | Ganadería de cría-leche (leche cruda o queso) + desarrollo-engorde de novillos más agricultura de autoconsumo  |

(\*): GB= Granos Básicos

| SS   | Nº | TIPO DE PRODUCTOR              | RACIONALIDAD ECONOMICA  | TIPO DE SISTEMA DE PRODUCCION AGROPECUARIO (Principales rubros y técnicas) (*)   |
|------|----|--------------------------------|---|--|
| VII  | 17 | Empresario intensivo           | Maximizar la tasa de ganancia con los menores riesgos y captando subsidios vía crédito y tasa de cambio | Monocultivo de algodón, café, sorgo industrial o arroz (riego o seco) con alto nivel de mecanización y uso de insumos        |
|      | 18 | Empresario                     |   | Ganadería extensiva o semi-extensiva de cría (leche) y/o desarrollo-engorde, con transhumancia                               |
| VIII | 19 | Los más pobres de Ref. Agraria | Idem que sector social II o a veces IV  | Granos básicos eal espeque o arado; casi nada de cultivos perennes y ninguna ganadería mayor; fuerte uso relativo de insumos |
|      | 20 | Campesinos de Ref. Agraria     | Idem que sector social IV   | Sistema de policultivo-ganadería que se asemeja al del tipo 8 pero con mayor uso de insumos y capital importado              |
|      | 21 | Empresas Asociativas           | Hasta 1988, lógica de captar rentas y subsidios   | Especialización productiva (café, algodón, repasto de ganado...) y uso intensivo de capital e insumos importados             |

(\*): GB= Granos Básicos



| SS  | No | Tipo de productor             | Act. no agropecuaria (14)  | Intensividad en         |                          | Integración a los mercados de:   |   |
|-----|----|-------------------------------|--|-------------------------|--------------------------|--|---|
|     |    |                               |  | a) Trabajo (dh/mz) (15) | b) Insumos (C\$/mz) (16) | a) Productos agropecuarios (17)  | b) Fuerza de trabajo (18)   |
| I   | 1  | Obreros agrícolas             | En gral. inexistente   | 40 a 80                 | bajo o nulo              | En general nula  | Venta casi todo el año por parte del jefe de familia y parcialmente de hijos y mujer        |
|     | 2  | Colonos                       |  |                         |                          |  |   |
| II  | 3  | Semi-proletarios              | Artesanía, escobas leña, derivados maíz  | 40 a 80                 | 50 a 200                 | Poca (excedentes de granos básicos)  | Venta al día y estacionalmente (cortes)   |
|     | 4  | Minifundista Peri-Urbano      | Artesanía, pequeño comercio, SIU   | 60 a 100                | bajo                     | Frutas, granos y tubérculos  | Variable  |
|     | 5  | Campesino pobre con tierra    | Poca   | 8 a 20                  | 25 a 30                  | Poca (excedentes de GB y animales).  | Idem que tipo 3   |
| III | 6  | Campesino pobre de montaña    | Eventual y poco desarrollada (venta de madera, minas).                                       | 8 a 10                  | casi nula                | Poca: Cerdos, frijol, arroz.   | Poca venta (al día o en corte de café).   |
|     | 7  | Campesino ganadero de montaña |  | 4 a 8                   |                          | Cuajada-queso, animales, (+idem que tipo 6)  | (solo compra al día de mozos o colonos)   |
| IV  | 8  | Policultivista                | Eventual y secundaria para valorizar la mano de obra familiar (incluye alquiler de equipos). | 80 a 120                | 600 a 1,000              | Alta y diversificada: ajonjolí, maní, yuca   | Ocasional y en pequeña escala de hijos y mujer; (compra al día épocas de picos de trabajo). |
|     | 9  | Frijolero/ hortalicero        |  | 80 a 200                | 600 a 1,500              | Alta: Frijol, hortalizas   |   |
|     | 10 | Pequeño caficultor            |  | 20 a 60                 | 40 a 100                 | Mediana: Café, granos, animales.   |   |
| V   | 11 | Policultivista ganadero.      | En general inexistente zona seca   | 20 a 40                 | 200 a 400                | Alta: algunos productos agrícolas y leche, cuajada y queso; vacas de descarte+terneros al destete o en desarrollo. | (solo compra de fuerza de trabajo al día -mozos, medieros inquilinos..)                     |
|     | 12 | Campesino ganadero de         |  | nd                      | nd                       |  |   |
|     | 13 | Campesino ganadero            |  | 5 a 20                  | 5 a 7                    |  |   |

| SS   | No | Tipo de productor                 | Act. no agropecuaria (14)   | Intensividad en         |                          | Integración a los mercados de:                                 |  |
|------|----|-----------------------------------|---|-------------------------|--------------------------|--|--|
|      |    |                                   |   | a) Trabajo (dh/mz) (15) | b) Insumos (C\$/mz) (16) | a) Productos agropecuarios (17)                                | b) Fuerza de trabajo (18)  |
| VI   | 14 | Finquero del Pacífico             | Activ. comercial realizada localmente (granos, leche..); alquiler de equipos (mulas, tractor).        | 8 a 16                  | 800 a 1,200              | Alta producción agrícola o/y ganadera                          | (solo compra de fuerza de trabajo al día de mozos, medieros o colonos- o de mozos (semi) permanentes.) |
|      | 15 | Finquero cafetalero               |   | 12 a 20                 | 20 a 100<br>12 y 13      | Idem que tipos más café  |  |
|      | 16 | Finquero Ganadero                 |   | 6 a 10                  | 5 a 10                   | Idem que tipos 12 y 13 más novillos engorde.                   |  |
| VII  | 17 | Empresario Intensivo              | Muy común: comercio o/y actividad agro-industrial o/y actividad urbana                                | 8 a 20<br>salvo café    | 800 a 3.000              | Alta: la casi totalidad de la producción se destina al mercado | (solo compra de fuerza de trabajo de mozos permanentes y temporales).                                  |
|      | 18 | Empresario Extensivo              |   | 2 a 6                   | 5 a 10                   |  |  |
| VIII | 19 | Los más pobres de Reforma Agraria | Variable aunque en gral. débil: concierne más que todo a los familiares de socios en las cooperativas | 40 a 80                 | 150 a 600                | Poca (excedentes de granos básicos)                            | Venta temporal de mano de obra familiar  |
|      | 20 | Campesinos Ref. Agraria           |   | 40 a 100                | 400 a 800                | Idem que tipo 8  | Idem que 8   |
|      | 21 | Empresas Asociativas              |   | 20 a 30                 | Variable                 | Alta y variable según sistema de producción.                   | Los familiares de socios   |



| SS  | No | Tipo de productor             | RESULTADOS ECONOMICOS |                                  |                         |                      |  |                      |                      |
|-----|----|-------------------------------|-----------------------|----------------------------------|-------------------------|----------------------|--|----------------------|----------------------|
|     |    |                               | MB por dh fam<br>(19) | IFT/utf (# C. Bas)<br>(20)       | % IFT no-agrop.<br>(21) | % IAN autoc.<br>(22) | grado de autosuficiencia alimentaria y calidad de la dieta<br>(23)   | Invers anual<br>(24) | V.A/mz finca<br>(25) |
| I   | 1  | Obreros agrícolas             | nd                    | nd                               | mayor al 50%            | 100 %                | Autosuficiencia parcial en granos básicos (maíz, frijol) dieta pobre e insuficiente (pocas calorías y proteínas) | nula                 | 500 a 800            |
|     | 2  | Colonos                       | 9 a 15                | 1,400 a 2,000<br>(1/2 a 3/4 CBR) | idem                    | 75 - 100%            |  | casi nula            | 500 a 1,000          |
| II  | 3  | Semi proletarios              | 10 a 20               | 2,000 a 4,000<br>(3/4 a 1.3 CBR) | 30 a 50%                | 40 - 100%            | Autosuficiencia parcial en granos básicos y en proteínas. Dieta poco diversificada y pobre en proteínas          | débil                | 500 a 1.500          |
|     | 4  | Minifund. Peri-urbano         | 7 a 15                | 3,000 a 9,000<br>(1-3 CBR)       | 60 a 80 %               | 25-50%               |  | Idem                 | 1.000 a 2.000        |
|     | 5  | Campesino pobre con tierra    | 20 a 30               | 2,000 a 3,000<br>(3/4-1CBR)      | 30 a 40%                | 30-60%               | Idem que anterior pero con incluye leche/ cuajada  | Idem                 | 500 a 1.000          |
| III | 6  | Campesino pobre de montaña.   | 20 a 30               | 2,000 a 3,000<br>(3/4-1CBR)      | casi nulo               | 40-60%               | Autosuficiencia total en granos básicos y proteínas dieta diversificada (tubérculos, guineo, cuajada)            | 2.000 a 3.000        | 20-50                |
|     | 7  | Campesino ganadero de montaña | 30 a 60               | 5,000 a 10,000<br>(1.6-3CBR)     | casi nulo               | 30-40%               |  | 5,000 a              | 200-300              |
| IV  | 8  | Policultiv.                   | 20 a 40               | 4,000 a 9,000<br>(1,6-3 CBR)     | 0 a 10%                 | 15-30%               | Autosuficiencia en 1-2 GB (maíz o/y frijol o/y arroz y parcial en proteínas dieta poco diversificada)            | regular              | 2.000 a 4.000        |
|     | 9  | Frijolero/hortalizero         | nd                    | nd                               |                         | nd                   |  |                      | nd                   |
|     | 10 | Pequeño caficultor            | 30 a 60               | 5,000 a 10,000<br>(1,6-3 CBR)    | 0 %                     | 15-30 %              | Idem que anterior pero dieta mas diversificada   |                      | 1.000 a 2.000        |
| V   | 11 | Policultivista ganadero       | 30 a 50               | 7,000 a 15,000<br>(1.6-3 CBR)    | 0 %                     | 20-30%               | Autosuficiencia en maíz y frijol y en proteínas. Buena dieta y diversificada (incluye leche/cuajada, aves)       | nd                   | 800 a 1.500          |
|     | 12 | Campesino ganad. (ZS)         | nd                    | nd                               |                         | 10-30%               |  | nd                   | nd                   |
|     | 13 | Campesino ganad. (VFA)        | 50-100                | 3,000 a 10,000<br>(1.6 a 3 CBR)  |                         | 10-30%               |  | 2.000 a 9.000        | 50 a 30              |

| SS   | No | Tipo de productor             | RESULTADOS ECONOMICOS    |   |                            |                        |  |                         |                         |
|------|----|-------------------------------|--------------------------|---|----------------------------|------------------------|--|-------------------------|-------------------------|
|      |    |                               | MB por<br>dh fam<br>(19) | IFT/utf<br>(# C. Bas)<br>(20)                             | % IFT<br>no-agrop.<br>(21) | %IAN<br>autoc.<br>(22) | grado de autosuficiencia<br>alimentaria y calidad<br>de la dieta<br>(23) | Invers<br>anual<br>(24) | V.A/mz<br>finca<br>(25) |
| VI   | 14 | Finquero<br>Pacífico          | mayor<br>a 100           | 20 a<br>40,000<br>(7-13 CBR)                              | Variable                   | 0-5%                   | En general débil grado de<br>autosuficiencia, buena dieta                | Elevada                 | 700 a<br>1.000          |
|      | 15 | Finquero<br>cafetalero        | nd                       | nd  |                            | 5-10%                  | Idem que sector social V   | Idem                    | -                       |
|      | 16 | Finquero<br>ganadero          | 100 a<br>300             | 15 a<br>30,000<br>(5-10 CBR)                              |                            |                        |  | Idem                    | 300 a<br>400            |
| VII  | 17 | Empresario<br>Intensivo       | -                        | ganancia y<br>tasa de ga-<br>nancia varia-<br>ble:10-50 % | -                          | -                      |  | Elevada<br>0-2.000      | Variable                |
|      | 18 | Empresario<br>Extensivo       |                          |   |                            |                        |  | Idem                    | 150 a<br>300            |
| VIII | 19 | Los más<br>pobres de<br>R. A. | 10-20                    | 1,500 a<br>3,000<br>(1/2-1 CBR)                           | 15 a 20 %                  | 40-100%                | Idem tipo 3 y 4  | Débil                   |                         |
|      | 20 | Campesinos<br>de R.A.         | 15-30                    | 2,000 a<br>6,000<br>(3/4 -2 CBR)                          | variable                   | 15-30%                 | Idem tipo 8 y 9  | Regular                 | nd                      |
|      | 21 | Empresas<br>Asociativas       | 10-40                    | 3,000 a<br>10,000<br>(1-3 CBR)                            | bajo                       | 5-15%                  | Variable   | Variable                |                         |



| SS  | No | Tipo de productor         | Principales limitantes del sistema de producción (26)  | Evolución general (27)   | Tendencias de evolución recientes (1979-1987) (28)  |
|-----|----|---------------------------|--|--|---|
| I   | 1  | Obreros agrícolas         | Demanda de trabajo del "patrón" vs. trabajos "propios"; acceso limitado a la tierra y falta de capital.  | Unos pocos logran acceder a un solar/ parcela propia para independizarse del patrón.   | Después de un aumento del salario inicial fuerte caída compensada en el APP por los servicios sociales y por un mejor acceso a la tierra (parcelas de auto consumo); beneficiados por la Reforma Agraria.   |
|     | 2  | Colonos                   |  |  |   |
| II  | 3  | Semi-proletarios          | Sub(des)empleo; inseguridad del acceso a la tierra (tipos 3 y 4) falta de capital de trabajo y equipos (mulas, bueyes ganado...) para intensificar la producción, poca capacidad de inversión. | Proletarización, pauperización, migración a las ciudades o aumento de actividades no agropecuarias   | Pauperización frenada por subsidio de los primeros años (crédito, salud...) y por un mejor acceso a la tierra para una parte de ellos y por la Reforma Agraria, cerca de las ciudades se benefician de la ampliación del SIU y del consumo urbano, en la montaña afecta la guerra.              |
|     | 4  | Minifundista peri-urbano  |  |  |   |
|     | 5  | Camp. pobre con tierra    |  | Migración a la frontera agrícola o pauperización local   |   |
| III | 6  | Camp. pobre de montaña    | Falta de capital para transitar hacia sistemas ganaderos   | Una parte no logra acumular y sigue montaña adentro  | Tras un período de acumulación (79-83), fueron afectados por la guerra (84-89), evacuados o desplazados hacia asentamientos, comarcas de origen o extranjero, abandonan sus fincas.   |
|     | 7  | Camp. ganadero de montaña | Dificultad para la comercialización, problemas sanitarios del ganado   | Acumula en tierras localmente más adentro  |   |
| IV  | 8  | Policultivista            | Problemas de límites en la intensificación y necesidad de más tierra, débil acceso al procesamiento y comercialización de sus productos.   | Dificultad para seguir intensificando, pbs para instalar hijos, evoluciona hacia el sector semi-campesino salvo si logra comprar tierra o si los hijos salen hacia las ciudades. | Acumularon con el crédito (CCS), logrando un salto en su nivel de capital (bueyes, plantaciones perennes, vacas,...), aumentaron el uso de agroquímicos, especialización en maíz en el Pacífico, auge y crisis de la caficultura, una parte de los jóvenes beneficiados por la Reforma Agraria. |
|     | 9  | Frijolero hortalicero     |  |  |   |
|     | 10 | Pequeño Caficultor        |  |  |   |
| V   | 11 | Policultivista            | No pueden terminar de desarrollar ni engordan sus animales, problemas de acceso al mercado en algunas partes (falta de infraestructura)  | Dificultades para intensificar en algunas partes, lógica de expansión del área de la finca vía compras sucesivas que permite instalar a hijos.                                   | El crédito les permitió acumular en ganado (vaquillas, toros) y en equipos e infraestructura de ganadería.  |
|     | 12 | Camp. ganadero (ZS)       |  |  | Afectados por la guerra, reducción de hatos   |
|     | 13 | Camp. ganadero            |  |  |   |

| SS   | No | Tipo de productor       | Principales limitantes del sistema de producción (26)   | Evolución general (27)   | Tendencias de evolución recientes (1979-1987) (28)  |
|------|----|-------------------------|---|--|---|
| VI   | 14 | Finquero Pacífico       | No tiene acceso al matedero (para esto dependen del sector social VI), el proceso de Reforma Agraria limita su acceso a la fuerza de trabajo.   | Una parte de los hijos recibe educación formal y salen de la finca, tienen capacidad de seguir acumulando, comprando tierras y ganado. | Dejaron de arrendar tierras y se extensificaron, recurrieron a la mecanización  |
|      | 15 | Finquero cafetalero     |   |  | Se capitalizaron gracias al crédito, posteriormente fueron afectados por la guerra, aunque una parte logró continuar concentrando tierras.  |
|      | 16 | Finquero cafetalero     |   |  |   |
| VII  | 17 | Empresario Intensivo    | Baja eficiencia de parte de estos sectores sin subsidios, dependencia del financiamiento bancario   | Históricamente en expansión hasta 1979   | Afectados desigualmente, unos sectores lograron captar mucho subsidio (sin necesariamente reinvertirlo en Nicaragua), otros afectados por escasez de fuerza de trabajo y Reforma Agraria. |
|      | 18 | Empresario Extensivo    |   |  |   |
| VIII | 19 | Los más pobres de R. A. | Poca integración de la fuerza de trabajo familiar, dependencia de centros de decisión externos, inseguridad sobre la tierra, dependencia de subsidios, centralización en la organización. |  |   |
|      | 20 | Camp. de R. A.          |   |  |   |
|      | 21 | Empresas Asociativas    |   |  |   |



# Bibliografía por capítulo

## Prólogo

1. Baumeister, 1982. Notas para la discusión agraria en Nicaragua. Ponencia ANICS, Managua.
2. FIDA, 1980. Informe de la misión especial de programación a Nicaragua, Roma.
3. Kaimowitz D., 1985. La cuestión agraria y los pobres del campo en Nicaragua, 1979-1985. En Revista Mexicana de Sociología.
4. Kaimovitz D., 1986. Agrarian structure in Nicaragua and its implications for policies toward the rural poor, Tesis de Doctorado, University of Wisconsin-Madison.
5. Vilas, C., 1984. Perfiles de la revolución sandinista.
6. Wheelock J.; Carrión L.; 1980. El desarrollo social y económico de Nicaragua, Managua.

## Historia agraria reciente (1950-1990)

7. Barraclough S., 1984. Un análisis preliminar del sistema alimentario en Nicaragua, Unsríd, Ginebra.
8. Baumeister, E., 1989. El problema agrario y los sujetos del desarrollo nicaragüense. En "El Debate sobre la Reforma Agraria en Nicaragua", INIES. Managua.
9. Biondi Mora B., 1989. Revolución y política alimentaria, un análisis crítico de Nicaragua. Siglo XXI, México.
10. CIERA, 1989. "La reforma agraria en Nicaragua, 1979-1989"; (10 volúmenes).
11. Deve F., 1987. Algunas reflexiones sobre la concentración de la propiedad de la tierra, la frontera agrícola y la Revolución Verde. En "Apoyo a la caracterización de los productores de granos básicos en el Istmo centroamericano" Cadesca, Panamá.

12. FIDA, 1980. Informe de la Misión Especial de Programación, Roma.
  13. Grenier P., Deve F., 1984. Precios y subsidios de los granos básicos en Nicaragua, Managua.
  14. Grisgby, A., 1987. Adjustment policy options and constraints. Tesis de Doctorado.
  15. Maldidier C., Merlet M., 1986. "El movimiento cooperativo, eje de la sobrevivencia popular". Revista Encuentro N° 30 Universidad Centroamericana, Managua.
  16. Merlet, M., 1991. "La cuestión agraria en Nicaragua", Tesis de Doctorado (borrador), París.
  17. Nitlapán-UCA, 1991. Diez años de ayuda externa. Impacto en el sector primario. (Mimeo).
  18. Radell, T. 1969. "Historical geography of western Nicaragua: the shpheres of influence of Leon, Granada and Managua. 1519-1965.
  19. Spoor M., 1991. The State and Domestic Africultural Markets in Developing Countries, The case of Nicaragua under sandinista rule (1979-1990).
  20. Slutsky D., 1987. Consideraciones sobre el impacto de las políticas de inversión y tecnológicas en el sector agropecuario de Nicaragua (1980-1986), mimeo. Managua.
  21. Warnken P., 1975. The Agriculture Development of Nicaragua. University of Missouri-Columbia.
  22. Weelock J., 1974. "Imperialismo y dictadura, crisis de una formación social". Siglo XXI editores. México.
- ### Las grandes regiones agrarias
23. Baumeister, E., 1989. El problema agrario y los sujetos del desarrollo nicaragüense. En "El debate sobre la Reforma Agraria en Nicaragua". INIES.
  24. CIERA, 1989, La Reforma Agraria en Nicaragua, 1979-1989, Volumen IV.
  25. Dumazert, P., 1989. "Zonificación agro-socio-económica nacional". En Seguridad Alimentaria y Políticas Económicas en Nicaragua, Cadesca, Panamá.
  26. FIDA, 1980, Informe de misión especial de programación, Roma.
  27. Incer, J. 1970. "Nueva geografía de Nicaragua", Managua.
  28. Falla, R., 1980. Zonificación de la problemática socioeconómica del departamento de Jinotega. En "Las clases sociales en el campo de Jinotega". CIERA. 1982.
  29. Kaimovitz D., 1986. Agrarian structure in Nicaragua and its implications for policies toward the rural poor. Tesis de Doctorado. University of Wisconsin-Madison.



30. Rapidel B., Rodríguez J. 1990. "Zonificación agrometeorológica de las lluvias en Nicaragua", Managua.
31. Zalkin, M., 1988, Propuesta de ubicación de los municipios de Nicaragua en zonas de acuerdo a variables productivas y ecológicas para el análisis de la encuesta de trabajadores del campo, Managua.
38. CIERA, 1986. "Tipología de los pequeños productores individuales de Masaya". Managua.
39. DEA-UNAN, 1986. "Una tipología de sistemas de producción ganadera una primera aproximación". Managua.
40. Falla, R., 1981. "Las clases sociales en el campo de Jinotega". Managua.
41. Falla, R, 1982. "Las clases sociales en Chontales". Managua.

### Tipología nacional de productores

32. Bastiaensen, J., 1991. "Peasants and economic development, A case study Nicaragua". Tesis de Doctorado, Bélgica.
33. CIERA, 1982. "Clases sociales y Reforma Agraria". Managua.
34. CIERA, 1984. Diagnóstico de base "Pronorte". Managua.
35. CIERA, 1984. "Y por esto defendemos la frontera". Historia agraria de las Segovias Occidentales. Managua.
36. CIERA, 1985. Tipología de los trabajadores del campo de las regiones I y VI. (Mimeo). Managua.
37. CIERA, 1985. "Estudio de las cooperativas de producción en cinco zonas del país". Managua.
42. Faune, A., 1985. "El movimiento campesino en Matiguás", Managua.
43. Levard L., Namdar Irani., 1984. "Estudio de un sistema agrario: Camoapa".
44. MIDINRA, 1984. "Revolución, contrarrevolución y campesinado en Zelaya Central".
45. MIDINRA, 1983, "Las clases sociales en San Juan de Río Coco".
46. MIDINRA, 1988. "Elementos sobre la atención al campesino y promoción cooperativa". (Mimeo) Managua.
47. Nitlapán, 1990. Diagnóstico de la zona de Masaya (no publicado).
48. Nitlapán, 1990. Diagnóstico de la zona de Carazo (no publicado)
49. Nitlapán, 1990. Diagnóstico de la zona de Chinandega (no publicado).

50. Nitlapán, 1990. Diagnóstico de la zona de San Ramón. (no publicado).
51. Nitlapán, 1990. Diagnóstico de la zona de Wiwilí (no publicado).
52. Nitlapán, 1990. Diagnóstico de la zona de Camoapa (no publicado).
53. SATEC-MIDINRA, 1981. "Proyecto de desarrollo rural integrado del área de influencia de la carretera Río Blanco-Siuna". Managua.